

نوائے ادب

ششماہی

انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ

۹۰۔ دادا بھائی نندراجی روڈ

بمبئی ۲۰

SV82

انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ

Accession number

(ہمیں یونیورسٹی سے ملحق)

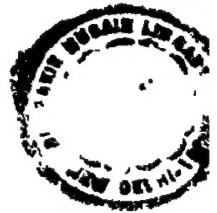
81490

اغراض و مقاصد

Date 12.5.91

A.P.S.

- ۱ ایم اے کی تعلیم کا انتظام کرنا
- ۲ پی ایچ ڈی اور دوسرے تحقیقاتی کام کرنے والوں کی اعانت کرنا
- ۳ تحقیقاتی کام کرنے والے اداروں اور جامعوں سے تعاون کرنا
- ۴ ایک جامع کتب خانہ کا قیام کرنا
- ۵ مختلف کتب خانوں کے اردو کے خطوط کی فہرست کی ترتیب دینا
- ۶ نایاب خطوط و مطبوعات کی اشاعت کرنا
- ۷ اردو سے متعلق ایک علمی و تحقیقاتی مجلہ کا اجراء کرنا
- ۸ اردو کے فروغ کے سلسلہ میں ہر امکانی کوشش کرنا



نوائے ادب بمبئی

خصوصیات

- ۱ اردو زبان و ادب سے متعلق مختلف پہلوؤں پر بحث و تحقیق
- ۲ گجرات و دکن کی غیر مطبوعہ اردو تصانیف کی بالخصوص اشاعت
- ۳ اردو سے متعلق تحقیقاتی کاموں کی اطلاع
- ۴ اردو کے علمی و ادبی رسائل کے مضامین کی تلخیص و اشاعت
- ۵ اردو و دیگر کتب پر تبصرے

ترسیل مضامین و خط و کتابت کا پتہ

ڈاکٹر این ایس گوریگر

ڈاکٹر

انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ

۹۲. دادا بھائی نوروجی روڈ، بمبئی ۴۰۰ ۰۰۱

نوائے ادب بمبئی

ششماہی

مدیر
نظام الدین ایس گوریکر

معاون
فرید شیخ

شمارہ ۱

۵

جلد ۲۹

اپریل ۱۹۷۹ء

مندرجات

- | | | | |
|----|-------------------------------|---|-------------------------------|
| ۱ | : ڈاکٹر عابد پیشاوری | ۱ | نسخہ خوش خط و بسیار غلط |
| ۵۵ | : ڈاکٹر تنویر احمد علوی | ۲ | بارہ ماسہ وحشت ✓ |
| ۸۵ | : ڈاکٹر نظام الدین ایس گوریکر | ۳ | اردو گرامر پرتگالی زبان میں ✓ |
| ۸۹ | : مبصرین | ۴ | کتابی دنیا |
| ۹۹ | : مرتبین | ۵ | مقالہ نما |

انجمن اسلام کی مجلس عاملہ

صدر

جناب معین الدین حارث



نائب صدر

جناب عزیز احمد بھائی

نائب صدر

محترمہ ہماے پیر بھائی

نائب صدر

جناب مصطفیٰ فقیہ

خازن اداری

جناب عبداللہ فقیہ

جنرل سکریٹری

جناب عبدالمجید پالکا



اراکین

ڈاکٹر عبدالکریم نائیک

ڈاکٹر اسحاق جمنخانہ والا

(چیرمن : سوشیل ویلفر بورڈ)

(چیرمن : سیکنڈری بوائز بورڈ)

محترمہ زلیخا مرچنٹ

جناب مامون لقمانی

(چیرمن : سیکنڈری گرلز بورڈ)

(چیرمن : ہائر ایجوکیشن بورڈ)

جناب عبدالستار عمر

جناب فیض جسدن والا

(چیرمن : پراپرٹی و ریور بورڈ)

(چیرمن : ٹیکنیکل ایجوکیشن بورڈ)

محترمہ زریںہ کریم بھائی

جناب عبدالقادر حافظکا

پروفیسر نظام الدین ایس گوریکر

(چیرمن : کلچرل و جنرل بورڈ)



اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ اسٹاف

ڈائریکٹر : این ایس گوریکر ایم۔ اے، پی۔ ایچ۔ ڈی، ڈی۔ لٹ

ریسرچ افسر : فرید شیخ ایم۔ اے، پی۔ ایچ۔ ڈی

لائبریرین : ندیم نعمانی ایم۔ اے، بی۔ ایڈ، سی۔ لب سائنس

نسخہ خوش خط و بسیار غلط

(۲)

تحقیق کی زبان کے متعلق مختلف علماء کی مختلف رائیں ہیں۔ کچھ انتہائی خشک اور فارمولوں کی اشاری زبان کے قائل ہیں۔ ان کے نزدیک ہر قسم کی عبارت آرائی اور خوش بیانی ممنوع ہے۔ لیکن کچھ اس فن خشک کی خشکی کو بیان کی شگفتگی سے گوارا بنا دینے کے حق میں ہیں۔ بعض لوگ محض عبارت آرائی اور رنگینی بیان کے قائل ہیں خواہ اس سے تحقیقی مقاصد پس پشت ہی کیوں نہ جا بڑیں۔ اصولاً تحقیق میں ہر قسم کی انتہا پسندی سے بچنا چاہیے۔ اس کی زبان نہ اس قدر علمی ہو کہ عبارت چیستان ہو جائے اور نہ اس قدر رنگین و مرصع کہ تحقیق رنگینی میں تحلیل ہو جائے۔ تحقیق صرف علم ہی نہیں ادب بھی ہے اور ادب کی ہر صنف کی طرح اس کے بھی ادبی تقاضے ہیں۔ تحقیق کی زبان کا سلیس اور رواں دواں ہونا ضروری ہے تاکہ جو لوگ محقق نہیں ہیں وہ بھی اسے دلچسپی سے پڑھ سکیں۔ قارئین اردو میں تحقیق بیزاری کا سبب زبان و بیان کی ناہمسواری اور ادبیت دشمنی بھی ہے۔ حقائق کا بیان بے کم و کاست ہونا چاہیے ان میں بے ضرورت آراستگی غلطیوں اور غلط فہمیوں کو راہ دے سکتی ہے۔ لیکن بیانیہ نثر میں ادبیت کی چاشنی، متناسب رنگینی اور شگفتگی نہ صرف تحقیقی تصنیف کو حسن بخشتی ہے بلکہ اس کا حلقہ قارئین وسیع کرنے میں بھی معاون ثابت ہو سکتی ہے۔ چنانچہ تحقیقی مضامین میں مناسب، موزوں اور منتخب الفاظ کا استعمال بہت ضروری ہے۔ یوں بھی الفاظ کا بے محل صرف عبارت کو مہمل بنا دیتا ہے۔ تحقیق میں شاہ خرچی یا مسرفی کی گنجائش نہیں الفاظ کے اصراف میں کفایت شعاری بنیادی شرط ہے لیکن کفایت شعاری کا مطلب بخل ہرگز نہیں۔ اگر ضرورت سے کم الفاظ استعمال کیے جائیں تو بھی عبارت میں ابہام بلکہ

اہمال پسند ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے۔ اس لیے صرف اسی قدر الفاظ استعمال کرنے چاہئیں جن سے بات بغیر کسی اشکال یا الجھاؤ کے سمجھ میں آجائے۔ اس سے زیادہ فضول خرچی ہے اور یہ کوئی اچھی عادات نہیں۔ اس تمہید کے بعد اب زیر گفتگو تصنیف کے مقدمے کی زبان کا جائزہ لیا جاتا ہے۔

آئیے بات کو حرف آغاز سے شروع کریں (مرتب بے حرف آغاز میں صفحات کے نمبر شمار کا التزام نہیں کیا نمبر میرے دیے ہوئے ہیں۔)

» یہ بہ ظاہر انتخاب ہے لیکن کلام کا ایک مناسب حصہ شامل ہے۔
یہ بغل کی مثل ہے » لیکر « کے بعد » اس میں « کے بغیر جملہ بے ربط رہتا ہے۔ اس کے علاوہ » مناسب « کا لفظ مناسب نہیں یہ معتد بہ یا خاصا کا مقام تھا

» ۱۱۴۲ء تک کے کلام کا انتخاب خواہ اس مخطوطہ

(مخطوطے) میں موجود ہو یا دیوان زادہ میں اسے بھی شامل کرنا

ماسب نہیں سمجھا گیا تاکہ قدیم دیوان کا انتخاب مستند و معیاری

ہوسکے۔ (ص ۲)

اس حملے میں کئی قباحتیں ہیں۔ مرتب نے ۱۱۴۲ء تک کا کلام دیوان میں شامل کرنا چاہا ہے بلکہ کیا ہے کیوں کہ حاتم نے پہلا دیوان اس سنہ میں مرتب کیا تھا اس لیے » ۱۱۴۲ء تک کے کلام « کا مطلب مرتب کے مدعا کے برعکس ہے۔ یہاں » ۱۱۴۲ء کے بعد « کہنا تھا۔ » شامل کرنا « سے پہلے اس دیوان یا کتاب یا مجموعے کی ضرورت تھی۔ » مستند « کو کسی حد تک گوارا کیا جاسکتا ہے لیکن » معیاری « نہ صرف بے ضرورت ہے بلکہ غلط بھی ہے۔ اس کے علاوہ » اس مخطوطے میں ہو یا دیوان زادہ میں «۔ » موجود « کا لفظ بے ضرورت ہے۔

» تقریباً پچاس ایسی غزلیں بھی اس بنیادی متن میں شامل ہیں

جن کی تاریخ تخلیق پر قطعیت سے گفتگو نہیں کی جاسکتی۔

زبان و بیان اور مخطوطہ (مخطوطے) کی قدامت وغیرہ دیکھ کر انہیں متن

میں شامل کیا گیا ہے۔ اس پر اختلاف و افسرار کی گنجائش

ہوسکتی ہے۔ (ص ۲-۳)

مرتب کی مراد کسی مخطوطے کی قدامت سے ہے ؟ کیا یہ پچاس غزلیں کسی دوسرے مخطوطے میں ہیں ؟ » قدامت « تو ٹھیک لیکن » وغیرہ « کیا ہے ؟ » اختلاف کی گنجائش « دوست لیکن » اقرار « کی کیا ضرورت ہے ؟

» ... یہ حصہ کلام ۱۱۳۹ء میں ترتیب نو سے آراستہ ہوا۔

حاتم نے متن میں تبدیلی و تحریف کی۔ (ص ۳)

خود مصنف صرف تبدیلی کرتا ہے، تحریف نہیں۔

» تاکہ قارئین کے سامنے ۱۱۳۲ء کا کلام پیش نظر رہے (ص ۳)

سامنے رہے یا پیش نظر؟

» متن کی املاتی اور صوتی صورتوں کو برقرار رکھنے کا خاص اہتمام

کیا گیا ہے (ص ۳)

» املاتی صورتیں، تو خیر ہوئیں، یہ «صوتی صورتیں» کیا ہوتی ہیں؟ اس کے علاوہ

انہیں برقرار رکھے کا عام اہتمام بھی نہیں کیا گیا پھر اسے «خاص» کرنے کی کیا

ضرورت تھی؟

» اس سے زیادہ اہم دستاویز ابھی تک حاصل نہیں ہو سکا ہے۔ (ص ۳)

ہمارے دور میں دستاویز کو مونث بولا جاتا ہے۔ «زیادہ» بے ضرورت ہے صرف

» اہم» کافی تھا «ہے» کی بھی ضرورت نہیں۔

» اردو زبان کی ارتقائی تاریخ اور بدلتے ہوئے ادبی شعور کی ترجمانی انہیں

ناگزیر انفرادیت حاصل ہے۔ (ص ۴)

» تاریخ کے ارتقا» یا «ارتقائی تاریخ؟» «ناگزیر انفرادیت» انفرادیت کی

کونسی قسم ہے؟ پھر یہ انفرادیت کے بجائے «اہمیت» کا مقام تھا۔

» دیوان زادہ کا مقدمہ اردو زبان کی لسانی تاریخ کا سب سے اہم

دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے اسے شاہ حاتم کے لسانی نقطہ ہائے

(ہائے بدون ہمزہ) نظر کا خلاصہ کہا جاسکتا ہے۔ (ص ۴)

اگر دستاویز کو مذکر فرض کر لیا جائے تو «تاریخ کے» ورنہ «کی»

چاہیے۔ «لسانی نقطہ ہائے نظر» مہمل کسی شخص کا زبان کے بارے میں نظریہ

ہو سکتا ہے اس لیے یہاں «نظریہ زبان» یا «لسانی نقطہ نظر» کافی تھا۔ ویسے

یہاں لسانی کی بجائے ادبی کا لفظ مناسب تھا۔

» اس تاریخی اہمیت کے پیش نظر حاتم کے اس انتخاب و اشاعت

پر پچھلے تین سالوں سے غور و غوض کرتا رہا ہوں۔ (ص ۴)

» پیش نظر» کے بعد ضمیر متکلم «میں» کی ضرورت ہے۔ «انتخاب» پر غور کرنا

سمجھ میں آتا ہے۔ «اشاعت» پر نہیں۔ اگر اس امر پر غور کرتے رہے ہیں کہ

اس انتخاب کو شائع کیا جائے یا نہیں تو «انتخاب کی اشاعت» لکھنا تھا۔

» میرے لیے بے بضاعتی میں ان بکھرے ہوئے مواد تک رسائی ممکن نہ تھی « (ص ۳)

» بے بضاعتی کے سبب « کے لیے » بے بضاعتی میں « کہنا مشکوک ہے » ان « کی جگہ » اس « چاہیے . مواد واحد ہے خواہ کتنا ہی بکھرا ہوا ہو .

دیوان کے صفحہ ۹ سے مرتب کا مقدمہ شروع ہوتا ہے . (آئندہ طوالت سے بچنے کے لیے صفحے کا نمبر شروع ہی میں درج کر دیا جائے گا . جب ایک صفحے کا حائزہ حتم ہو جائے گا تو اگلے صفحے کا نمبر دہکر اس کے تحت پورے صفحے کے اندراجات کو پرکھا جائے گا) مقدمے کا پہلا ہی حملہ ہے .

ص ۹ » تاریخ ادب میں ناگزیر حیثیت رکھنے کے باوجود ننگ و ناموس سے محروم و کاروں کی فہرست نسائی حائے تو غالباً شاہ حاتم اس میں سب سے زیادہ گم نام نظر آئیں گے «

مرتب کو » ناگزیر « سے خاص محبت معلوم ہوتی ہے . چنانچہ » ناگزیر اہمیت « » ناگزیر افرادیت « » ناگزیر حیثیت « قسم کی تراکیب پورے مقدمے میں بار بار آئی ہیں . » ناگزیر حیثیت « کے معنی فی بطن المرتب ہوں تو ہوں ، قاری اسے سمجھنے سے قاصر ہے . » ننگ و ناموس « کے معنی نام یا شہرت کے نہیں .

» اس میں « کی کوئی ضرورت نہیں .

» انہی تک ان کے تخلیقی اکتسابات پر خاطر خواہ توجہ نہیں کی گئی . «

» تخلیقی اکتسابات « سے کیا مراد ہے ؟

» ان کی شاعری کو نظر انداز کر کے تاریخ ادب کی کوئی کوشش مستحسن قرار نہیں دی جاسکتی « » تاریخ ادب کی کوشش « سے مطلب ؟

» وہ ادبی میراث کا ایک اہم جز اور سلسلۂ تاریخ میں دور ساز شخصیت « کے امین ہیں «

» دور ساز شخصیت « ہیں یا » امین « ؟

» انہوں نے دامن ادب کو رنگا رنگ بیش بہا ذخیروں سے گراں بار کر دیا . «

ذخیرہ خود ہی لاتعداد چیزوں کا مجموعہ ہوتا ہے . یہاں » ذخیروں « کا لفظ مناسب نہیں . پھر » رنگا رنگ « اور » بیش بہا « دو دو صفتوں کی کیا ضرورت تھی ؟

» رنگا رنگ ذخیرہ « یوں بھی مہمل ہے . اس کے علاوہ » گراں بار « اور گراں مایہ یا گراں بہا میں بہت فرق ہے .

» انہوں نے اردو شاعری میں اپنا نام و نسب منوالیا «

نام منسوا لیا یا نسب ؟ کسی مصنف کے لیے زبانہ کے ساتھ ساتھ یہاں بھی نظر رکھنا ضروری ہے ، جو مرتب نے نہیں کیا . چنانچہ اس کی طرف بھی اشارہ

کرنا ضروری ہے۔۔۔ شروع میں حاتم کو »تنگ و ناموس« سے محروم کہا ہے۔ اب ان کے »نام و نسب« منوا لینے کے مدھی ہیں، دونوں میں کونسا بیان درست ہے؟ »سودا جیسے ہونہار شاگرد کی تربیت کر کے ادب کو اوجِ ثریا تک پہنچانے میں مدد کی۔«

ادب کو »اوجِ ثریا« تک کیسے پہنچایا جانا ہے؟
»سودا کی عظمت کے سامنے کتنے فن کار نگوں سار ہیں۔«
فن کار و نگوں سار کے ہم قافیہ ہونے کے علاوہ اس جملے میں حقیقت کتنی ہے؟ دو چار نگوں ساروں کا نام بھی لینا تھا۔ »کتنے« کے بعد »ہی« کی ضرورت ہے۔ »انہوں نے اردو شاعری کے صحیح مزاج کی پرورش میں بڑے ناز اٹھائے۔«
کس کے ناز اٹھائے؟ جملے کے ابہام سے قطع نظر دعوا بے دلیل ہے۔
»وہ نہ صرف ادب کے مزاج شناس ہی نہیں بلکہ ادب کو آگہی و بصیرت بھی دی ہے۔«

جملہ بے ربط ہے۔ »بلکہ« کے بعد »انہوں نے« کی ضرورت تھی۔ ادب کو آگہی و بصیرت کس طرح دی ہے؟ اس کی وضاحت ضروری تھی۔
ص ۹-۱۰ »فرد ایس۔ سماج کی فکسری و تہذیبی تاریخ کا جو انتہائی عیوت ناک۔ لور دل دوز ذکر شاہ حاتم کے ہاں چٹا ہے وہ معاصرین کے ہاں نظر نہیں آتا۔«

فرد سماج ہی کا جز ہوتا ہے۔ سماج کی تاریخ کا مطلب سماج ہی کی تاریخ ہوتا ہے۔ اکیلے فرد کی داستان ہوسکتی ہے تاریخ نہیں۔ »عیوت ناک« اور »دل دوز« ذکر کی دو چار مثالیں بھی دینا تھیں۔ معاصرین کے ہاں »دل دوزی« کو مفقود کہتے وقت مرتب کے ذہن سے غالباً مع کے اشعار بھی ہو گئے تھے۔

ص ۱۰۔ »شاہ حاتم سماجی شعور کا بہت گہرا احساس رکھتے تھے۔«
»شعور« رکھتے تھے یا »احساس«؟ غالباً کچھ نہیں۔

ان کی دل نواز شخصیت بہت سادہ، پر خلوص اور پہلدار ہے

اور غنکو و عمل کی ہم آہنگی نے اسلوبِ زندگی میں بڑی دل کشی

پیدا کردی ہے۔«

اگر شخصیت سادہ ہے تو پہلدار نہیں ہوسکتی۔ دوسرا جملہ بے ربط

ہے۔ ہم آہنگی نے کس کے اسلوبِ زندگی میں دل کشی پیدا کردی تھی؟ علاوہ ازیں

زندگانی میں دل کشی پیدا کی یا اسلوب میں؟

» کردار و گفتار کے اعتبار سے شمالی ہند میں صوبہاںہ شاعری کی روایت انہیں سے شروع ہوتی ہے۔
» کردار و گفتار کے اعتبار سے « بے ضرورت ہے

» وہ اپنے دور کے سب سے زیادہ قادر الکلام شاعر ہیں۔
گروہ صمحات میں صمّا شاہ حاتم کے کلام کی خالصیوں کی طرف بھی اشارے ہوتے ہیں فارین انہیں پیش نظر رکھیں اور مرتب کا یہ دعا بھی ملاحظہ فرمائیں۔
مرتب نے یہ یک حش قلم مظهر، آرو، سودا، مہ، سب کی قادر الکلامی پر پانی بھی دیا ہے۔

» یہ بات کہ دیوان ولی کی آمد سے شمالی ہندوستان میں شاعری کا آغار ہوا انی ہار دہرائی جانی رہی ہے کہ یہ مفروضہ ایک بڑی حقیقت بن گیا ہے۔ شاہ حاتم کا دیوان اس مفروضہ (مفروضے) کو غلط ثابت کرتا ہے۔ گویا دیوان ولی کی آمد سے پہلے شمالی ہند میں باقاعدہ شاعری شروع ہو چکی تھی «

انی ہار دہرائی گئی ہے نہ کہ « دہرائی جانی رہی ہے۔ « صرف « حقیقت » ہی کافی تھا، بڑی « کی کوئی ضرورت نہیں تھی شاہ حاتم کا کلام اس مفروضے کو کیسے غلط ثابت کرتا ہے اس کا کوئی ثبوت نہ اس پورے دیوان میں کہیں ملتا ہے اور « مرتب سے ہم پہنچایا ہے ہو سکتا ہے کہ ولی کے دیوان کی آمد سے پہلے شمالی ہند میں باقاعدہ شاعری شروع ہو گئی ہو لیکن ولی کی آمد سے پہلے نہیں جب ولی خود شمالی ہند میں آکر لوگوں کو اپنا کلام سنا گئے تھے اس وقت کو مرتب کیوں بظرائداز کرتا ہے؟

» ہر عہد کی تخلیق کے سنہ و سال قلم بند کیے ہیں جس سے ستر سال کی ادبی تاریخ کے مختلف موڑ اور رجحان کی نشاندہی کی جاسکتی ہے «

» سنہ « یا « سال » ورنہ لوگ اسے « سن و سال » سمجھیں گے۔ « موڑوں » کا حال تو مرتب کو مہتر معلوم ہوگا لیکن جملہ « رجحان » کی بجائے « رجحانات » کا متقاضی ہے۔

» معاصرین کی تقریباً ستاسی غزلوں کی زمین میں طرحی غزلیں کہیں ہیں۔
کسی کی زمین میں غزل کہنے اور طرحی غزل میں فرق ہوتا ہے جن قطعی تعداد

لکھنا ممکن ہو تو » تقریباً « کہنا مناسب نہیں ۔
 جن سے ان شعرا کی تخلیقات کے ماہ و سال کا تعین کیا جاسکتا ہے ۔
 حاتم نے صرف سنہ درج کیے ہیں اس لیے » ماہ « کا تعین ممکن نہیں ۔
 » ان اولیات اور گونا گوں اہمیت کے باوجود نظر انداز کیے جانے کے دو
 سبب دکھائی دیتے ہیں ۔

جملہ ادھورا بھی ہے اور غلط بھی ۔

» ان کی ادبی قدر و قیمت کا صحیح معیار و میزان قائم نہ کیا جاسکا ۔
 » قدر و قیمت متعین نہ کی جاسکی « کو » قدر و قیمت کا صحیح معیار و میزان
 قائم نہ کیا جاسکا « کہنا کہاں تک درست ہے ؟

» انہوں نے اپنے انفرادی اسلوب و آہنگ پر توجہ نہ دی اور معاصرین کی
 زمینوں میں غزل کہتے رہے ۔

اسی طرح مصحفی اور امیر مینائی بھی بھٹکتے رہے ۔

معاصرین کی زمینوں میں » غزلیں « کہتے رہے نہ کہ » غزل « معاصرین کی زمینوں
 میں طبع آزمائی سے اپنا » اسلوب و آہنگ « کم نہیں پوچھنا ۔ کیا ولی سے لے کر
 غالب تک شعرا دوسروں کی زمینوں میں شعر نہیں کہتے رہے ؟ مصحفی اور
 امیر مینائی کے متعلق مرتب کا بیان انتہائی غیر ذمہ دارانہ ہے ۔ مصحفی اور امیر دوسروں کی
 زمینوں میں نہیں رنگ میں شعر کہنے کی کوشش کرتے رہے مصحفی پر تیز رو کے
 ساتھ چلتے رہے لیکن امیر نے صرف داغ کی پیروی کرنا چاہی ۔ اس کے باوجود
 داغ سے الگ بھی ان کا ایک انداز ہے ۔

ص ۱۱ » اپنی انفرادیت کی اثر آفرینی قائم نہ رکھ سکے ۔ حاتم نے بھی خطرہ
 مول لیا ۔

انفرادیت » قائم نہ رکھ سکے « یا اس کی » اثر آفرینی « کیسا خطرہ ؟

» لیکن ایسا نہیں کہ ان طرحی زمینوں میں حاتم کا انفرادی رنگ و آہنگ
 دوسرے فن کاروں کی سایہ نشینی سے معدوم ہو گیا ہو ۔

مہمل جملہ ہے پہلے کہ چکے ہیں کہ » انفرادی اسلوب پر توجہ نہ دی «
 » انفرادیت قائم نہ رکھ سکے « اور اب اس کے برعکس بیان دے رہے ہیں دونوں
 میں کونسا بیان صحیح ہے ؟

» وہ غلطی نیق کے ساتھ طرحی زمینوں میں غزلیں کہتے رہے ۔

رنگ اڑانے کی خاطر نہیں بلکہ خواجه نصیر دین کے لئے اور دامن
ادب اور اظہار کے ساحلوں کو وسیع تر بنانے کے لئے ۔

طرحی زمینوں میں شعر کہہ کر » خراج نصیر « پیش کرنا تو ماننا سہجہ تھا ہے
لیکن اس سے اظہار کے » سادہ « کیوں کہ » وسیع تر بننے « ہیں ؟

» لگتا ہے کہ لوگوں سے ادب کو سنجیدگی سے نہیں برتا ہاں طبیعت
کی موزوں اور حدبہ و احساس کے اظہار کا ایک ذریعہ سمجھتے
رہے گویا دل گداز طبیعت کے اظہار کے لئے اور عمر عزیز کے
خوشگوار اوقات کو گزاریے (گزارنے) کے لئے شاعری کرتے رہے ۔

عجب عہد ذمہ دارانہ ہاں ہے اگر حاتم نے ادب کو سنجیدگی سے نہیں برتا تو
» سماجی شعور کا گہرا احساس « رکھنے کے کیا معنی ہیں سماج کی » فکری و تہذیبی
تاریخ کے عہد ماک اور دل دوز ذکر « کا کیا مطلب ہے ؟ اس کے علاوہ اول
نو » طبیعت کی دل گدازی « کیا ، پھر اس » دل گدازی کے اظہار « کے کیا
معنی ہیں ؟ » عمر عزیز کے خوشگوار اوقات کو گزاریے کے لئے « شاعری کرتے
رہے ؟ یا نفع اوقات کو خوشگوار بنانے کے لئے ؟

» مختصراً حاتم کا کلام اپنے عہد کا وہ شفاف آئینہ ہے جس میں

ادب و معاشرہ کے افسانہ و افسوں کی بھرپور تصویر نظر آتی ہے «

جب تک رنگ اورد نہ کہا جائے آئینہ شفاف ہی ہوتا ہے (اصل میں آئینہ شفاف
نہیں صاف ہوتا ہے ورنہ آریار دکھائی دے گا ، صورت نظر نہیں آئے گی) اس
آئینے میں ادب کی تصویر نظر آتی ہے یا معاشرے کی ؟ » افسانہ و افسوں کی تصویر
مہمل ہے ، » بھرپور « تصویر کوئی نہیں ہوتی » مکمل « آئینہ کہہ سکتے ہیں ورنہ
صرف تصویر کے لفظ سے کام چل سکتا ہے ۔

» شاہ حاتم کی آپ بیتی کے بارے میں ہماری معلومات کے درائم محدود اور

مختصر ہیں ۔

» آپ بیتی « یا زندگی ؟ معلومات محدود ہیں بلکہ معلومات کے ذخیرے « » مختصر «
بے ضرورت ہے ۔

» حاتم « اور سماج کا گہرا شعور رکھنے کے باوجود آپ
زندگی کے کوائف اور ان کے ذکر سے خاموش ہیں ۔

زندگی کے کوائف کا ذکر نہیں کرتے ۔ زندگی اور ان کے کوائف کے ذکر سے

خاموش ہیں۔ کہاں کی زبان ہے؟ زندگی واحد ہے پھر »ان کے کوائف« کس کے لیے ہے؟ اس سے اگلا ہی جملہ ہے۔

»تخلیق کے ماہ و سال کا التزام رکھا لیکن زندگی کے نشیب و فراز کی سبق آموز کہانی قلم بند نہ کر سکے۔ اسلاف اپنے اجداد کی حکایت خوں چکل نو لکھتے رہے، مگر اپنی کہانی قلم بند کرنے سے گریز کرتے رہے۔۔۔۔۔ معاصرین نے بھی عام رجحان کے مطابق زیادہ التفات نہیں کیا۔«

اول تو یہ جملے ماسبق عبارت سے مربوط نہیں، دوسرے حاتم نے تخلیق کا حال لکھنے کا التزام کیا ہے »ماہ کا ہیں۔« (التزام رکھنا غلط ہے) یہ کیل ضرور ہے کہ زندگی کی کہانی سبق آموز ہی ہو؟ »نشیب و فراز« کا مرتب کے پاس کیا ثبوت ہے؟

»حکایتی خوں چکل« محل نظر ہے۔ »معاصرین« نے »زیادہ« نہیں تو کیا کم التفات کیا ہے؟ پھر التفات کس سے یا کس پر؟

ص ۱۱۱-۱۲ »حد تو یہ ہے کہ شاہ حاتم کے شاگرد سعادت یار خاں نے مجالس رنگین میں حیات حاتم کے نمایاں خد و خال کا ذکر نہیں کیا جس سے ان کی شخصیت کے نقوش ابھر سکتے۔«

کیا رنگین نے مجالس رنگین میں حاتم کے سوانح لکھے ہیں؟ اگر رنگین نے حیات حاتم کے نمایاں خد و خال کا ذکر نہیں کیا تو کیا کسی اور کے »خد و خال« کا ذکر کیا ہے؟ »تصویر کے نقوش« ابھر سکتے یا »شخصیت« کے؟ پھر رنگین پر یہ اتہام بھی غلط ہے کیوں کہ خود اسی ایک واقعے سے شاہ حاتم کی شخصیت پر خاصی روشنی پڑی ہے۔ جسے مرتب نے رنگین کے حوالے سے اپنے مقدمے کے صفحہ ۲۷ پر ادھورا نقل کیا ہے۔

ص ۱۲ »یشتر تذکرہ نگاروں نے نام بھی غلط لکھے ہیں۔«

لکھا ہے کہ »لکھے ہیں۔« کیا شاہ حاتم کے کئی نام تھے؟

»معاصر و مستند حوالوں کے باوجود محمد حاتم لکھا جانا حیرت انگیز ہے۔«

صرف ایک ہی حوالہ ہے، مصحفی کا اس لیے »حوالوں« غلط ہے۔ صرف »معاصر حوالہ« ہی کافی تھا۔ »مستند« فضول خرچی ہے۔ مصحفی و میر دونوں معاصر ہیں۔ مصحفی کو مستند اور میر کو غیر مستند قرار دینے کا کوئی جواز نہیں۔ پھر مصحفی کا تذکرہ میر سے کم از کم ۳۵۰ برس بعد لکھا گیا۔

» اس ضمن میں مصحفی کا سب سے زیادہ معتبر بیان ہے :
 بہ صورت موجودہ جملہ ناقص ہے . » مصحفی کا بیان سبب کے زیادہ معتبر ہے .
 ص ۱۳ » عبدالغفور نساخ وغیرہ نے ظہور الدین لکھا ہے اور یہی صحیح بھی ہے »
 » نساخ و غصیرہ » نے یہی ملکہ صرف نساخ سے لکھا ہے اور یہ صحیح بھی نہیں
 ہے . صحیح شیخ ظہور الدین ہے جیسا کہ حبار الشعراء عقد ثریا اور تذکرۂ ہندی
 میں ہے .

» وہ ۱۱۱۱ھ میں دہلی میں پیدا ہوئے اور ۱۱۹۷ھ میں سرزمین شاہ جہاں آباد
 میں سپرد خاک بھی ہوئے »

» سرزمین » اور » بھی » دونوں زائد ہیں اگر زور دیا ہی مقصود تھا تو شاہ جہاں آباد
 کے بعد » ہی » کا اضافہ کرنا تھا . بلکہ » دہلی ہی میں » کہنا تھا موجودہ صورت میں
 نو دہلی اور شاہ جہاں آباد دو الگ الگ شہر معلوم ہوتے ہیں .
 » حاتم نے اپنی حیات و سرگزشت (گزشت) سے متعلق کلام میں پنجابیا
 اظہار خیال کیا ہے .

» سرگزشت » بے ضرورت ہے . صرف » حیات » کافی تھا . » اظہار خیال » کرنے کے
 معنی » ذکر کرنے » کے نہیں ہوتے اس کے علاوہ مرتب کو یہ یاد نہیں رہا کہ
 وہ حاتم پر اپنے حالات زندگی کا ذکر نہ کرے گا الزام لگا چکے ہیں .
 » حاتم سپاہی پیشہ تھے . ممکن ہے اُن کے والد بھی اسی معزز پیشہ سے متعلق
 رہے ہوں »

معزز کی صفت بے ضرورت ہے .
 » سپہ گری کے آبائی پیشہ کو حاتم نے بھی کمال زندگی کا سبب قرار دیا ہے »
 جب آبائی پیشہ طے ہی نہیں ہے تو آبائی پیشے کا کیا ذکر؟ » حاتم نے » نہ کہ » حاتم
 نے بھی » . کمال زندگی کا سبب قرار دینا غلط ، مثال میں جو شعر پیش کیا گیا ملاحظہ
 ہو :

اے قدرداں کمال حاتم دیکھ . عاشق و شاعر و سپاہی ہے
 اس میں نہ آبائی پیشے کا ذکر ہے اور نہ کمال زندگی کے سبب کا .
 » . . . سیف قلم کی مہارت کو عزت و وقار کا معیار و منہاج تصور کیا
 جاتا تھا . »

» معیار » گوارا ہے ، » منہاج » مسرفی ہے .
 » ریختہ میں شاعری اور رمزی قتلص کرتے تھے »

شاعری اور رمزی نہیں بلکہ رمزی تخلص کرتے تھے اور ریختہ میں شاعری حالانکہ یہ بھی غلط ہے کہ خود مرتب ان کے فارسی دیوان کا ذکر کر چکا ہے۔
۲۱۰ « لیکن ابھی تک اس تخلص کی کوئی اردو غزل دستیاب نہیں ہو سکی۔ »
تو کیا فارسی غزل دستیاب ہوئی ہے ؟
۲ « زور مرحوم نے رمز لکھا ہے جو غلط ہے ۔ »

مگر کیوں ؟ جب اس تخلص کی کوئی غزل ہی دستیاب نہیں ہوئی تو یہ فیصلہ کیوں کر ہو کہ وہ رمزی تخلص کرتے تھے یا رمز ؟ رمزی کے مقابلے میں زور متر معامد ہونا ہے تاہم بغیر ثبوت کے زور مرحوم کے قول کو رد کرنے کا کوئی جواز نہیں۔

« انہوں نے ۱۲۲۸ھ میں شاعری شروع کی »

۱۲۲۸ھ نہیں ۱۴۲۸ھ ، لغزش قلم معلوم ہوتی ہے ۔

ص ۱۵ « ۱۱۸۹ھ میں ایک تیسرا مقطع نظر سے گزرتا ہے »

۱۱۸۹ھ میں تب تک کوئی مقطع نظر سے نہیں گزر سکتا جب تک راوی خود

۱۱۸۹ھ میں موجود نہ ہو۔

« دیوان زادہ کی نثری عبارت دو ٹوک اور صراحت سے بھرپور ہے ۔ »

جب « دو ٹوک » کہہ دیا تھا تو « صراحت سے بھرپور » کی کیا ضرورت تھی ؟

« بساط شعر پر ایک نئی تخلیقی تحریک پیدا ہوئی جس سے دہلی کے

در و دیوار شعر و سخن کی آواز بازگشت سے گونج اٹھے »

« تخلیقی تحریک » کیا ؟ اور غیر تخلیقی تحریک کیا ؟ « آواز بازگشت » سے کیوں

صرف آواز سے کیوں نہیں ؟ بلکہ صرف گونج اٹھے کیوں نہیں ؟

ص ۱۶ « ان کا (ڈاکٹر زور کا) خیال ہے کہ ولی کے گہرے اثرات کا ہی

نتیجہ ہے کہ سب سے زیادہ ولی کی زمین میں غزلیں ملتی ہیں ۔ انہوں

نے ان غزلوں کی تعداد تیرہ بتائی ہے جب کہ ایسا نہیں ہے ۔

دیوان زادہ کے معلوم نسخوں کی روشنی میں ان کی تعداد گیارہ

ہوتی ہے ۔ اس لحاظ سے سودا کی زمین میں زیادہ غزلیں ہیں جن

کی تعداد بارہ ہے ۔ »

« دیوان زادہ کے معلوم نسخوں میں » بہت بڑا دعوا ہے ۔ حقیقت تو یہ ہے کہ

مترتب سے خود اپنے مرتب کردہ دیوان کا مطالعہ بھی ضرور نہیں کیا ۔ ورنہ سودا

کی طرحوں سے دگنی غزلیں اسی نسخے میں ولی کی طرحوں میں موجود ہیں ۔

ہاتھ کنگن کو آرسی کیا . گیارہ غزلیں خود مرتب نے تسلیم کی ہیں مزید ۱۷ غزلیں جو ولی کی زمینوں میں ہیں اور جن سے مرتب ناواقف ہے دیوان مذکور گئے صفحات نمبر ۹۰ ، ۱۱۸ ، ۱۲۲ ، ۱۲۵ ، ۱۳۶ ، ۱۳۵ ، ۱۴۹ ، ۱۵۹ ، ۱۶۰ ، ۱۶۷ ، ۱۷۳ اور ۱۷۷ پر دیکھی جاسکتی ہیں . ہم نے ان مظلومات کو شمار نہیں کیا جو ولی کی تقلید میں ہیں .

ص ۹۷ » یہ بات طے شدہ ہے کہ ولی ۱۱۱۹ھ میں رحلت کرچکے تھے .
اور ۱۱۱۹ھ کے بعد ولی کے زندہ رہنے کا کوئی خارجی اور داخلی ثبوت نہیں ملتا .

نہ یہ بات طے شدہ ہے کہ ولی ۱۱۱۹ھ میں انتقال کرچکے تھے اور نہ یہ درست ہے کہ اس تاریخ کے بعد » ان کے زندہ رہنے کا کوئی خارجی اور داخلی ثبوت نہیں ملتا « اس ضمن میں جمیل جالبی صاحب کا مضمون » تحریر « دہلی میں دیکھا جاسکتا ہے . اُسے بھی چھوڑیے ، جمیل جالبی کی مصنفہ تاریخ ادب اردو ، ج ۱ ، کا حوالہ دیشن ہندوستان میں چھپا ہے اس کا برائے نام مقدمہ خود مرتب دیوان حاتم نے لکھا ہے . اگر انہوں نے اس کے صفحات سرسری طور پر بھی الٹ پلٹ کر دیکھے ہوتے تو ان کو اس ضمن میں کئی داخلی اور خارجی شواہد مل جاتے .
ص ۱۸ » صرف حاتم پر ہی موقوف نہیں ، ولی کے اثر و نفوذ کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا .

جملہ مبہم ہے صرف » اثر « سے بات مکمل نہیں . » سفوذ « بے ضرورت ہے . مرتب کو مرکبات و صفات استعمال کرنے کا حد سے زیادہ شوق ہے یہ جملہ دیکھیے : » انسانی فکر و فن کے تخلیقی اسلوب و ارتقا کا یہ گاہنقی کلیہ ہے کہ ماضی کا سہارا لے کر چراغ سے چراغ روشن ہونے رہتے ہیں «

» انسانی فکر و فن « کے علاوہ کوئی » حیوانی فکر و فن « بھی ہونا ہوگا ورنہ » انسانی « لکھنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ یہ تخلیقی » اسلوب و ارتقا « کیا چیز ہے؟ اور » گاہنقی کلیہ « کسے کہتے ہیں؟ چراغ سے چراغ روشن کرنے کے لیے ماضی ہی کے سہارے کی ضرورت کیوں؟ کیا حالیہ تجربات سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا؟ کہا جاسکتا ہے کہ حدود پذیر ہونے کے بعد ہر تجربہ ماضی کا حصہ بن جاتا ہے ، تو اُس صورت میں لفظ ماضی لکھنا کیا ضرور تھا؟

» صرف طرحی زمینوں میں شزلوں کی موجودگی سے نتائج پر اکتفا کر لینا زیادہ موزوں طریق کار نہ ہوگا «

کن نتائج پر ؟ اگر زیادہ موزوں نہیں تو کم موزوں ہی سہی ، ہوگا تو ضرور ۔
ص ۱۹ » دیوان زادہ میں (گنتی کے دو چار کے) علاوہ تقریباً تمام

غزلیں زمین طرح میں ہیں ۔

» دو چار « یا » گنتی کی «، دوہری تخصیص کی ضرورت نہیں ۔ » گنتی کی « نہ کہ
» گنتی کے « کہ یہ الفاظ غزلوں کے لیے آئے ہیں ۔ دو چار کی تعداد درست
نہیں ۔ اس کے علاوہ » گنتی کے دو چار کے « کو فوسین میں رکھنے کی کیا
ضرورت تھی ؟

» انہوں (ڈاکٹر زور) نے سعدی اور حزیں کی زمینوں کا بھی ذکر
کیا ہے جب کہ ان کی طرحی زمینیں دستیاب نہیں ہوتیں « (ص ۱۸-۱۹)
جملہ غلط ہے ۔ سعدی اور حزیں کی زمین میں کہی گئی غزلوں کا ایک ایک مصرع
زور مرحوم نے سرگزشتِ حاتم میں درج کر دیا ہے مرتب سے تلاش سے کام
ہی نہیں لیا ورنہ یہ کچھ ایسی مشکل بات نہ تھی ۔

» اس کے برخلاف دوسرے شعرا ۔ ۔ کی غزلیں موجود ہیں جن سے
ان زمینوں کی شہرت اور مقبولیت کے ساتھ ساتھ ان طرحی مشاعروں
کے انعقاد کی تائید ہوتی ہے جو شہر میں ماہانہ اور پندرہ روزہ
وقفے کے ساتھ بالائتہام منعقد کی جاتیں «

مشاعرے منعقد « کی نہیں جاتیں « بلکہ » کیے جاتے ہیں « » بالائتہام « کی صفت
غیر ضروری ہے ۔ کچھ زمیوں کی مقبولیت اپنی جگہ لیکن یہ کیا ضرور ہے کہ
ان سے طرحی مشاعروں کے انعقاد کی تصدیق بھی ہوتی ہو ۔ کیا قداما کی وہ سب
غزلیں جو فارسی شعرا کی زمینوں میں لکھی گئی ہیں وہ سب مشاعروں میں طرح
ہوتی نہیں ؟

ص ۲۰ » حاتم نے ۔ ۔ اپنے پیشروؤں کا ذکر کیا ہے جن کے وہ معتقد رہے
اور اکتسابِ فیض کرتے رہے ۔

» حاتم کا کلام اس لیے بھی اہمیت رکھتا ہے کہ انہوں نے اپنی زندگی
اور اس کے پیچ و خم کے بارے میں اظہارِ خیال کیا ہے «

اس بیان کو ان بیانات کے مقابل رکھ کر دیکھیے جن میں مرتب نے حاتم پر
اپنی زندگی کی سبق آموز کہانی بیان نہ کرنے یا اس کے » نشیب و فراز سے
گریز کرنے رہنے « کا حرف رکھا ہے ۔ » اظہارِ خیال کیا ہے « غلط ہے ۔ » ذکر «
یا » بیان « کا مقام تھا ۔

» جوانی کے دن سپاہی پیشہ میں گزرے .
سپاہی پیشگی میں گزرے .

» قیاس یہ کہتا ہے کہ اس پیشے نے ارادی و طرحداری دی نہیں جس کی وجہ سے بانکپن بھی پیدا ہوا .

» آزادی و طرح داری دی تھی ، کس کو ؟ بانکپن بھی پیدا ہوا ، کس میں ؟ ضمانت کا ایسا حذف تو نظم میں بھی روا نہیں رکھا جاتا .

ص ۲۱ » علائق دیا اور متعلقین کی کفالت سے بے فکر تھے »
جب متعلقین تھے ہی نہیں تو » کفالت سے بے فکری » کے کوئی معنی نہیں .
مزاج میں ایک حوالہ دیکھانی دیتی ہے جس میں استقامت و استقلال کا جز بہت کم نظر آتا ہے »

جولانی میں استقامت و استقلال کا جز بہت کم دیکھانی دیتا ہے یا مزاج میں ؟ مرتب کو ان معلومات کا ماحذ بھی بتانا تھا .

» شاعری اور نفیسہ سنجی نے امرائے وقت (امراء وقت ، بدون ہمزہ) کے حلقہ مصاحبین میں قدر و منزلت سے سرفراز کیا .
» بعدہ سنجی » سے کیا مراد ہے ؟ کیا حاتم موسیقار بھی تھے ؟ درباروں میں قدرو منزلت ملی یا » حلقہ مصاحبین » میں ؟
» وہ خوش پوش و خوش حال نظر آتے ہیں »

مرتب نے ان کی خوش پوشی خود نہیں دیکھی زبان کا یہ انداز افسانے کے لیے موزوں ہو سکتا ہے تحقیق کے لیے نہیں تذکروں میں حاتم کی فقیر منشی کا ذکر ہے ، مرتب کو اپنی معلومات کا ماحذ بھی بتانا تھا

ص ۲۲ » ظاہر ہے کہ ایسے ہنرمند اور باذوق سرپرست کی دل جوئی نے حاتم کو خوش فکر بنا دیا ہوگا . خوب چند ذکا نے اس ماحول سے ایک غلط نتیجہ اخذ کیا ہے :
در ایام نوکری نواب عمدة الملک امیر خاں بہادر شراب و بنگ وغیرہ مکث می نوشیدہ .

سرپرست کی » صحت » نہ کہ » دل جوئی » ذکا نے کیوں کر غلط نتیجہ اخذ کیا ہے مرتب کو اس کا ثبوت بہم پہنچانا تھا قاسم نے بھی لکھا ہے :
» ارتکاب منہیات بدرجہ اعلیٰ نمود .

مرتب کو 'اعتراف' ہے کہ یہ باتیں قاسم نے اپنے استاد ہدایت اللہ خاں ہدایت سے سنی تھیں۔ انہیں یہ بھی معلوم ہو گا کہ ہدایت حاتم کے معاصر ہیں۔ اس پر بھی انہیں اصرار ہے کہ :

» حاتم کی زندگی میں ارتکاب منہیات اور وہ بھی بدرجہ اعلیٰ کا پتہ نہیں ملتا۔ «

اگر معاصر شہادتوں کے باوجود پتہ نہیں ملتا تو کیا مرتب کو اس ضمن میں حاتم کے تحریری اور حلفی بیان کی توقع ہے ؟ جب آپ کے پاس » معلومات کے ذرائع محدود اور مختصر « ہیں تو ڈکا، قاسم، ہدایت، کریم الدین وغیرہ کے بیانات کو غلط لہرائے کا جواز ؟

ص ۲۳ . . . نواب امیر خاں کو دہلی چھوڑنا پڑا «
چھوڑنا پڑی یا چھوڑنی پڑی نہ کہ » چھوڑنا پڑا « .
» فاخر حاکم کی ملازمت سے وابستہ ہو گئے « .

ملازم ہو گئے یا سرکار سے وابستہ ہو گئے یہ » ملازمت سے وابستہ ہو گئے « کیا ہوا ؟
» حاتم کے مزاج کی افتادگی، آزادی اور قلندرانہ درویشی اس ذمہ داری کی مزید متحمل نہ ہو سکی « .

» افتادگی « یا افتاد ؟ » قلندرانہ درویشی « ؟ یا قلندری، درویشی

ص ۲۴ . » وہ فقر و فاقہ کو مزاج میں شامل کر چکے تھے «
گویا یہ چیزیں ان کے مزاج کا جز نہیں تھیں ؟

» مطبخ کے کانِ نعمت کو زندانِ نعمت سمجھ رہے تھے « .

» کان « بھی مونٹ اور » نعمت « بھی . پھر » کیے « کیوں » کی « کیوں نہیں ؟

» نسخہ لکھنؤ میں غالباً ۱۱۴۵ء ہی درج ہے « .

جب آپ نے نسخہ لکھنؤ دیکھا ہی نہیں تو اس کے اندراجات کو فرض کر لینا نامناسب ہے .

ص ۲۵ . » اس زمانے کی تخلیقات کا ایک وسیع حصہ نواب امیر خاں ہی سے متعلق ہے « .

کیا ان تخلیقات میں نواب امیر خاں کی تعریف یا ان کا تذکرہ کیا گیا ہے ؟ مثال میں جو نظمیں پیش کی گئی ہیں ان سے اس امر کا ثبوت نہیں ملتا .

» اس عرض داشت کی روشنی میں یہ بات غلط ثابت ہو جاتی ہے « .

عرض داشت پیش کرے اور قبول ہونے میں فرق ہے۔ مرتب کے پاس اس کے مطور ہوجانے کا کوئی ثبوت نہیں ورنہ وہ ضرور پیش فرماتے۔
ص ۲۶ » یہ شعر ۱۱۴۲ء کا ہے۔ اُن کے پاس حاتمے اور رشد و ہدایت سے معمور ہونے۔ «

کون کس کے پاس حاتمے؟ رشد و ہدایت سے » معمور ہونا « بھی خوب ہے۔
یہ تعلق احترام و عقیدت کی بے پایانی میں تبدیل ہو کر ایک عرصہ (عرصہ) تک باقی رہتا ہے۔ «

» بے پایانی « کے بغیر بھی بات بن سکتی تھی۔
» حین نیاں اُن کے آستانے پر جھک گیا «
» جھک گئی « یہ کہ » جھک گیا «۔

ص ۲۷ » انہیں بزرگوں کی ہم نشینی اور لطیف صحبت سے حاتم کی شخصیت کو اس دور کا اہم ترین مرکزی نقطہ قرار دیا تھا۔ «
المصاط کا بے دریغ استعمال اس سے زیادہ کیا ہوگا۔ بزرگوں سے نہیں اُن کی ہم نشینی « بے مرکزی نقطہ قرار دیا تھا؟ یا بنادیا تھا حاتم کو نہیں بلکہ اُن کی » شخصیت کو مرکزی نقطہ قرار دیا تھا « جب مرکزی نقطہ ہی کم دیا ہو » اہم ترین « کی صفت کی کیا ضرورت تھی۔ کیا » اہم ترین مرکزی نقطہ « بھی ہونا ہے؟

» یہ فیضان اور تربیت دوسرے معاصرین کے یہاں نظر نہیں آتی «

مرتب کا مفہوم واضح نہیں ہے۔
» انہوں نے اپنے اکتسابات سے اس عہد کو متاثر ہی نہیں کیا بلکہ صحیح سمت میں رہمائی کی اور تربیت بھی کی «

حملہ بے ربط ہے
» حاتم مارہویں صدی کی ادبی اور تہذیبی ساطِ زندگی پر ایک باوقار شخصیت رکھتے ہیں۔ «

» تہذیبی ساط پر «؟ یا » ساطِ زندگی پر «؟

» اس شخصیت میں تہ داری و تنوع کے سانہ بڑی دل کشی ہے۔
یہ دل کشی اسلوبِ زندگی کے خوش گوار پہلوؤں کی وجہ سے
زیادہ پرکشش دکھائی دیتی ہے۔ یہ خویسل ان کے خمیر میں
شامل ہو کر انہیں اچھے انسان کے پر شکوہ مقام پر ممتاز کرتی ہیں «

» دل کشی « کا » پرکشش « دکھائی دینا عجیب بات ہے۔ الفاظ کی بیڑی میں معنی گم ہیں۔ آخر موتید کہنا کیا چاہتا ہے ؟

۲۹-۲۸ » تفکرہ نگاروں نے حاتم کی تعریف و تحسین میں جس طرح اہمیت دینی کا ثبوت دیا ہے وہ شاید کسی دوسرے فن کار کے ترجمے میں نظر نہیں آتا ۔

شاعر حاتم کا ثبوت کیا ہوتا ہے۔ جب آپ نے سب تذکرے بالاستیعاب تو کیا پڑھیں گے۔ سب سے پہلے ملاحظہ نہیں فرمائے تو یہ دعوے مشکوک کس لیے؟

۲۹-۲۸ » کیا جلتا ہے کہ نکات الشمس کی غلیف کے بعد جب حاتم کو میر نے دیکھا تو وہ عظم جولا تو انہوں نے ۱۱۶۶ء کی غزل کے اس شعر میں

میر کو اس طرح مخاطب کیا :

تھا ایسی ہی ہوا یہی جاتا ہوا اوروں کے پاس آسانی ہیں وہ لڑکا گنجفہ کا رہے ہے

یہ کہنے والے کون ہیں؟ میر حاتم کے شاگرد تھے اس کا کوئی ثبوت نہیں شعر میں پہلے انہیں پھر دوسروں کے پاس جمانے کا ذکر ہے۔ میر کی تربیت خان اردو نے کی تھی۔ اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ میر حاتم کے شاگرد تھے تو حاتم کو چھوڑ کر وہ کس کے پاس گئے؟ مرتب کو یہ بھی بتانا تھا۔ تیس پستیں برس کے آدمی کو لڑکا کہنا بھی عجیب ہے۔

» جب کہ معاصرین کا یہ شمار بن چکا تھا اور تہذیب و سیاسی انحطاط کی وجہ سے امراء بھی دلچسپی لے رہے تھے ۔

کیا شمار بن چکا تھا اور امراء کس چیز میں دلچسپی لے رہے تھے؟

» اس کے برعکس حاتم نے بچو نگاری سے باز رہنے کی تلقین کی

» بچو نگاری «

کس کو تلقین کی ہے؟ حاتم کا شاگرد رشید سب سے بڑا بچو نگار مانا جاتا ہے اور حاتم کو اس کا احساس تھا ورنہ اُسے » پهلوان سخن « کیوں کہتے؟

» لوگ ناجی کو حاجی تخلص سے یاد کرنے لگے تھے ۔

لوگ ناجی کو حاجی کے لقب، نام یا خطاب سے یاد کرنے لگے تھے نہ کہ تخلص سے نہ تخلص شاعر خود اختیار کرتا ہے۔

» حاتم کے کلام میں تنقید و تنبیہ کا سبق آموز اظہار ملتا ہے ۔

» سبق آموز « کی کوئی ضرورت نہیں ،
 ص ۲۹ - ۳۰ » وہ خاموش اور تماش بین نہیں رہنا چاہتے تھے «
 خاموش تماشائی کو - » خاموش اور تماش بین « کہنا ہیرت ناک ہے ۔
 ص ۳۰ » بلکہ ترغیب و تربیب کا فریضہ انجام دینے میں بڑے سے بڑا ایثار
 کرنے کے لیے تیار ہیں «

تربیب کے لیے بڑے سے بڑا تو کیا چھوٹے سے چھوٹا ایثار کرنے کی بھی ضرورت
 نہیں ہوتی اور نہ ہی اسے کسی طرح فریضہ قرار دیا جاسکتا ہے ۔ مرتب کیے پلن
 بہ قول خود حاتم کے سوانح تک پہنچنے کے ذرائع نہیں ہیں اس کے باوجود ایسے
 دھوے کیا ضرور ہیں جیسے وہ چشم دید گواہ اور حاتم کے حاشیہ نگین ہوں ۔
 ص ۳۱ » نواب سید ہدایت علی ضمیر کی زمین اور فرمایش پر بھی غزلیں
 لکھتے رہے ۔ میر محمد اسلم اور کوکہ خان کی زمینوں میں بھی متعدد
 غزلیں ملتی ہیں «

ضمیر کی زمین میں بانج ، اسلم کی دو اور کوکہ خان کی زمین میں ایک بھی غزل
 موجود نہیں ۔ پھر متعدد کا جواز ؟
 » اس کے علاوہ مصحفی کے دوسرے تذکرے عقد ثریا ... الخ «
 » عقد ثریا « مصحفی کا دوسرا نہیں پہلا تذکرہ ہے ۔ دوسرا تذکرہ ہندی اور تیسرا
 ریاض الصفا ۔

ص ۳۲ » حاتم کے سن شعور کے وقت اردو کو کوئی خاص مقام حاصل
 نہ تھا بلکہ اسے منہ لگانا معیوب سمجھتے تھے ۔
 کون معیوب سمجھتے تھے ؟ » منہ لگانا « کے بعد » بھی « کی ضرورت ہے ۔
 » یہ زبان علم و عرفان یا فکر و فن کے اظہار کے لیے درجہ استاد
 کو نہیں پہنچی تھی ۔ «

علمی اور فکری مضامین یا خیالات کے اظہار کے قابل نہیں ہوتی تھی گو کس
 پیچیدہ اور مہمل انداز میں بیان کیا ہے ۔

» اس کا حلقہ روز افروز وسیع تر ہو رہا تھا «
 » روز افروز « کا مطلب روز بروز بڑھنا ہوتا ہے ۔ شاید مرتب » افروز « کو » روز «
 کی کوئی صلت سمجھتا ہے ۔

ص ۲۳ : ”کوچہ و بازار کی پسندیدگی سے ایوان شاپن میں بھی اس کی بازگشت سنانی دینی لگی تھی۔“

”کوچہ و بازار کی پسندیدگی“ کیا؟ مرتبہ ”بازگشت“ کے معنی تھے یہی تاوان معلوم ہوتا۔

”سماج میں اعلیٰ طبقے کے لوگ بھی مائل ہونے لگے تھے۔“ کس کی طرف؟

”ولی کے کلام کی آمد سے فکر و تخلیق میں انقلاب آفریں تبدیلیاں پیدا ہوئیں۔“

فکر میں تبدیلیاں ہونیں یا تخلیق میں؟ ”تبدیلیاں“ اور ”انقلاب آفریں“ شاید گریلا اور نیم چڑھا قسم کی کوئی ترکیب ہے۔

”اس گری پڑی زبان کو اوج و عروج کا سب سے اچھا موقع ملا۔“ ترقی کا موقع ملا نہ کہ ”اوج و عروج“ کا۔ ”سب سے اچھا“ لہو۔

”حاتم اور ان کے معاصرین نے اظہار خیال کے سانچوں اور پوراہے بیان کو ایک جہان ممکنات سے ہم کنار کیا اور اظہار و ابلاغ کو ایسی توسیع دی کہ چند سالوں میں دامن لردو جہان یعنی ”کراں پلر ہو گیا“

اظہار کی توسیع تو چلو مانا لیکن ”ابلاغ“ کی توسیع کیوں کر ہوئی؟ ”کراں پلر“ کے وہ معنی نہیں ہیں جو مرتب نے لیے ہیں۔

ص ۲۳-۲۴ : ”بارہ سال کی مختصر مدت میں چار ہزار اشعار کی موجودگی“ شاعر کی تخلیقی صلاحیتوں کو تسلیم کرنے لیے مجبور کرتی ہے۔ وہیں ”واٹر و وقیع کلام کی موجودگی زبان کے تنوع و توسیع پر بھی بھرپور روشنی ڈالتی ہے۔“

”پرگوئی یا قادر الکلامی“ کو ”تخلیقی صلاحیتیں“ کہنا درست نہیں۔ ”بارہ سال کو مختصر مدت“ کہنا بھی مناسب نہیں۔ چار ہزار شعر کہہ لینے کو ”موجودگی“ کہنا بھی ستم ہے۔ ”واٹر و وقیع کی طرح کوئی صفت نہیں۔ ”تنوع و توسیع“ کی ترکیب بھی بے ضرورت ہے۔ اگر اس سے مرتب کا منشا ”وسعت“ ہے تو یہی لفظ استعمال کرنا تھا۔

ص ۲۴ : » اس مختصر وقفے میں پر اسرار تخلیقی عمل اور اس کے مکمل اظہار پر قادر ہونا ایک لسانی معجزہ ہے۔ کم فیہ «
 » وقفہ « کو مدت اور عرصے کے معنی میں استعمال کرتا غلط ہے ۔ بارہ سال کے مختصر وقفہ « کہنا بھی نامناسب ہے ۔ » پر اسرار تخلیقی عمل « بھی صحیح ہے ۔ » تخلیقی عمل کا اظہار « کیا ہوتا ہے ؟ اور » لسانی معجزے « کے کیا معنی ہیں ؟
 » ہمارے محترم بزرگوں کی جدوجہد سے اس دور کا بہت کچھ ادبی سرمایہ کم شدہ و کم نام ذخیروں سے نکل کر ہماری رسائی میں آگیا ہے ۔

» کم شدہ و کم ہام ذخیروں سے نکل کر « آنے سے قطع نظر کیجیے ، » رسائی میں آنے « پر غور فرمائیے ۔ یہ رسائی غالباً انگنائی قسم کی کوئی چیز ہے ۔ یا پھر ڈاکٹر صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ ڈاکٹری کی ڈگری ہائے آجانبہ سے عاورد سازی کی سند مل جاتی ہے ۔

» اس دولت بیدار کی بازیافت سے ادبی تاریخ کی غیر مربوط کڑیوں اور خلاؤں کو پُر کرنے میں بڑی پیش رفت ہوئی «

» خلاؤں « نہیں بلکہ خلا کو پُر کیا جاتا ہے ۔ کڑیاں جوڑی جاتی ہیں ۔ تاریخ ادب اور چھپ رہی ہے اور » ادبی تاریخ « اور » دعوا محض دعوا ہے « » پیش رفت « کا نہ کوئی ثبوت ہے اور نہ مرتب نے اس » پیش رفت « کی وضاحت کی ہے ۔

» پروفیسر مسعود حسن رضوی مرحوم نے دیوان فائز کی تحقیق و اشاعت سے ایک نئے ادبی سفر کا آغاز کیا «

دیوان فائز کی دریافت یا » تحقیق « ؟ بڑے ادبی سفر کے آغاز سے مرتب کی کیا مراد ہے ؟

» پروفیسر محمد حسن نے دیوان آبرو کی بازیافت سے ادبی تاریخ کو نئے سمت و رفتار کی اشارت دی «

» سمت « بھی سمت اور » رفتار « بھی » نئے « کیسوں ؟ ایک دیوان کی » بازیافت « سے تاریخ ادب کی سمت و رفتار میں کیا فرق واقع ہوا ہے ۔ صاحب مرتب ہی کو معلوم ہوگا ۔ ویسے یہ دعوا بھی لغو ہے کہ ڈاکٹر محمد حسن نے دیوان آبرو دریافت کیا ۔ ڈاکٹر محمد حسن نے صرف دیوان آبرو شائع کیا وہ بھی محض ایک نسخے ، » نسخہ پشالہ « کی بنیاد پر جو فاضل مرتب کی تحقیق کے

مطابق نہایت غلط سلطہ ہے۔ چنانچہ کہ ڈاکٹر محمد حسن اسے صحیح ترین بتاتے ہیں۔ دیوان آبرو کے چھوٹے نسخے دریافت ہو چکے ہیں جس کا اعتراف خود ڈاکٹر محمد حسن نے دیوان آبرو کے مقدمے میں کیا ہے۔ مرتب یہ شاید «حق شاگردی» ادا کرنے کے لیے تحقیق کا سہرا ڈاکٹر محمد حسن کے سر باندھنا چاہا ہے (جس کا دھوا خود ڈاکٹر محمد حسن نے بھی نہیں کیا)۔ ورنہ حقیقت تو یہ ہے کہ ڈاکٹر محمد حسن نے اشاعت سے پہلے ملک میں دستیاب نسخوں کا موازنہ و مقابلہ کرنے کی زحمت بھی گوارا نہیں کی اور نہ ہی اس اشاعت سے ڈاکٹر محمد حسن کے علمی وقار میں کوئی اضافہ ہی ہوا ہے۔

» سمود حسن رضوی مرحوم نے دیوان فائز کو کمال احتیاط سے مرتب کیا اور تحقیق کا حق ادا کیا جو ان کے شایاں شان بھی تھا۔ انہوں نے دیوان فائز کو شمالی ہند کا پہلا اردو دیوان تسلیم کیا۔ «

قرار دیا اور «تسلیم کیا» میں بہت فرق ہے۔ علاوہ ازیں مندرجہ بالا عبارت سے مرتب کا مقصد ادیب مرحوم کو خراج تحسین پیش کرنا نہیں بلکہ «کمال احتیاط» تحقیق کا حق ادا کیا اور «شایاں شان» جیسے تعریفی کلمات محض «طلاتی ورق» ہیں جن میں طنز کی «زہری گولی» کو لپیٹ کر پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ مندرجہ عبارت کے فوراً بعد ہی مرتب نے رضوی صاحب کی تحقیق اور ان کے نظریے کی خامیاں گنونا شروع کر دی ہیں کسی پر برحق اعتراض کرنے کے لیے بغلیں جھانکے کی ضرورت نہیں۔ محقق میں حق گوئی کا حوصلہ ہونا چاہیے۔

ص ۲۷-۲۸ » پروفیسر سمود حسن رضوی نے دیوان زادہ کے مقدمہ (مقدمے)

اور مصحفی کے بیان میں ایک مطابقت پیدا کر کے یہ خیال ظاہر

کیا ہے کہ حاتم نے ۱۱۲۸ھ سے فارسی اور ۱۱۲۲ھ سے اردو

میں شاعری شروع کی۔ یہ خیال تحقیقی طور پر غلط ہے کیوں کہ

دیوان زادہ میں دو غزلیں ۱۱۳۱ھ کی موجود ہیں اور اگر نسخہ رام پور

کی روایت صحیح تسلیم کی جائے تو ۱۱۳۰ھ کی ایک غزل مرزا مظہر

کی زمین میں ہے۔۔۔ نسخہ لندن و لاہور میں اس غزل کی تاریخ

۱۱۳۰ھ درج ہے۔ لیکن اتنا تو درست ہے کہ حاتم کی اردو شاعری

۱۱۲۸ھ میں شروع ہو چکی تھی۔ «

» مطابقت سے پہلے «ایک» کی ضرورت نہیں۔ مرتب نے ۱۱۲۸ھ کے لیے

انم کے بیان کو بے باق بنایا ہے اس سہ کی کوئی غزل دریافت نہیں کی۔ اگر ۱۱۱۰ء کی دو غزلوں کی بنیاد پر یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ حاتم کی شاعری ۱۱۲۰ء سے پہلے شروع ہو چکی تھی (حالانکہ اس کا بھی امکان ہے کہ ۱۱۲۰ء کی غزل کی طرح یہ سہ بھی غلط ثابت ہو جائے) تو ان متعدد غزلوں کی موجودگی سے جو ۱۱۵۸ء کے بعد کہی گئی ہیں یہ کیوں ثابت نہیں ہوتا کی مرتب کا ذاتی غلطہ ۱۱۵۸ء کے بعد لکھا گیا؟

س ۲۷۔ ”رصدی مرحوم کا یہ خیال تحقیقی طور پر غلط بھی ہے۔“
ابھی کی کوئی ضرورت نہیں۔

”ایک اور استدلال بھی عمل نظر ہے۔“

جملہ خلا میں لکتا محسوس ہوتا ہے۔

س ۲۹۔ ۴ ”آبرو، مصدوں، پکریک کی طرح فائز نے بھی تہی تحریر حاصل کی ہو اور ۱۱۳۲ء کے اس پاس شعر کہا شروع کیا ہو۔“

حملہ بادر ہوا ہے۔ ”نئی تحریک“ مہمل ہے۔ جب فائز نے شعر کہنا ہی ۱۱۳۲ء میں شروع کیا جب ولی کا دیوان دہلی پہنچا، تو تحریک ”حاصل کی“ ہوگی یہ کہ ”نئی تحریک“۔

س ۴۰۔ ”ان شکوک و شواہد کی روشنی میں دیوان فائز کو شمالی ہند کا سب سے قدیم دیوان تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔“

”شواہد“ کا حال فارین نے ملاحظہ فرما لیا۔ ”شکوک“ پر تحقیق کی بنیاد رکھا اصولاً غلط ہے۔ ویسے مصحفی کے اس بیان کو مرتب نے ضرورت سے زیادہ اہمیت دینے کی کوشش کی ہے کہ ولی کا کلام عمد شاہ کے جلوس کے دوسرے سال دہلی پہنچا اور ان کے اشعار لوگوں کی زبان پر جاری ہو گئے لیکن اس حقیقت سے عمداً چشم پوشی کی ہے کہ اس سے کئی برس پہلے ولی خود اپنے کلام کے ساتھ دہلی وارد ہوئے تھے لوگوں نے اس وقت بھی ان کا کلام سنا تھا اور مشاعر ہو کر اردو میں شعر گوئی شروع کر دی تھی اگر مرتب کے استدلال کو درست مان لیا جائے تو حاتم کی ۱۱۳۱ء کی ان غزلوں کی کیا توجیہ ہوگی جو ولی کے دیوان کی آمد سے ایک سال قبل ولی کی زمین میں کہی گئی ہیں۔

”حاتم و آبرو کے کلام کی ضخامت اور جامعیت کئی گنا زیادہ ہے۔“

”ضخامت“ کی بات تسلیم لیکن ”جامعیت“؟ یہ جملہ لکھتے ہوئے غالباً مرتب

اپنا وہ بیان قبول کیا ہے جس میں اس نے تذکرہ نگاروں پر یہ الزام لگایا ہے کہ ان کی تحریروں سے یہ اندازا ہی نہیں ہوتا کہ کسی نے آبرو کا دیوان دیکھا ہے یا اس میں اشعار کی تعداد کتنی ہے۔

» پروفیسر محمد حسن نے اقرار کیا ہے اگر حاتم کا قدیم دیوان دستیاب ہو جائے تو انہیں کو اولیت کا شرف حاصل ہوگا۔ «

» اقرار نہیں اعتراف کیا ہے، قبول کیا ہے یا مانا ہے۔ شرف اولیت دیوان حاتم کو ہوگا یا حاتم کو؟

ص ۳۱ » یہ طے شدہ ہے کہ حاتم نے ۱۱۴۲ء (۱۱۳۲۹ھ) میں اپنا قدیم دیوان مرتب کیا تھا۔ «

اس کے فوراً بعد یہ لغو بیان ملتا ہے :

ص ۳۲ » حاتم نے ۱۱۲۸ھ میں شاعری شروع کی۔۔۔ ۱۱۴۱ھ تک وہ کئی دیوان کہ چکے تھے۔ یہ اعتراف ۱۱۴۲ھ کی غزل کے مقطع میں موجود ہے :

کئی دیوان کہ چکا حاتم اب تلک پر زباں نہیں ہے درست

جب یہ » طے شدہ ہے « کہ حاتم نے دیوان قدیم یا پہلا دیوان ۱۱۴۲ھ میں مرتب کیا تو اس سے ایک سال پہلے یعنی ۱۱۴۱ھ تک کئی دیوان کہ چکے کا دعوا کون تسلیم کرے گا؟ جے مرتب ۱۱۴۱ھ کی غزل کہ دیا ہے اسی کے لیے نسخہ رام پور میں ۱۱۴۷ھ کی تاریخ موجود ہے۔ ممکن ہے کہ کسی دوسرے نسخے میں اس سے بھی بعد کی تاریخ ملے کیوں کہ ۱۱۴۲ھ-۱۱۴۸ھ تک ۱۵ سال کی مدت میں جو ایک شخص ایک دیوان مرتب کر سکے وہ ۵-۶ سال کی مدت میں کئی دیوان کیوں کر کہہ سکتا ہے یہاں یہ نکتہ بھی ملحوظ رہے کہ ایک مبتدی کی شعر گوئی کی رفتار بہت تیز ہوتی ہے لیکن جوں جوں فن کا شعور اور پختگی پیدا ہوتی ہے شعر گوئی کی رفتار میں بتدریج کمی آتی جاتی ہے۔

» اردو زبان پر روز تبدیلی و تحریف سے دو چار ہو کر بہتر

سے بہتر صورت پذیری کی طرف مائل تھی۔ ایسی صورت میں حاتم

کی زبان کیسے درست ہو سکتی تھی۔ «

ہماری زبان میں » تحریف « کے جو معنی مستعمل ہیں شاید مرتب ان سے ناواقف ہوں ورنہ مارسلر اس لحاظ استعمال کا کیا مطلب ہے؟ یہ استدلال بھی عجیب ہے، زبان روز بروز بہتر » صورت پذیری کی « طرف مسائل تھی نہ کہ غلط سے درست کی

طرف گام زن تھی۔ اس لحاظ سے حاتم کی زبان اُن گڑھ تو ہو سکتی تھی مادرست نہیں۔
 ”اس قدیم دیوان کی ترتیب کے بعد بھی شاعری کرتے رہے
 اور اچھا خاصا کلام جمع ہو گیا تھا زبان میں نئی تبدیلیاں بھی
 واقع ہو رہی تھیں۔“

یہ جملے اس سے پہلے اقتباس سے فوراً بعد آئے لیکن کیا اُن میں کوئی ربط ہے؟
 جب زبان میں ہر دور ”تبدیلی و تحریف“ کی بات ماقبل جملے میں کہی جا چکی تھی
 تو ”نت ہی تبدیلیاں بھی واقع ہو رہی تھیں“ کہا کیا ضرور تھا؟ اس قسم کی تکرار
 ہے حا سے پورا مقدمہ بھرا پڑا ہے اگر سب مکرر جملے نکال دیے جائیں تو یہ
 مقدمہ صرف ایک چوٹھائی رہ جائے گا۔

”... حاتم جاناں کی اصلاح زبان کی تحریک لسانی اور علاقائی
 تحریک کی صورت میں زبان و بیان میں انقلاب انگیز تبدیلی لائے
 کی متقاضی تھی۔“

خط کشیدہ الفاظ و تراکیب غور طلب ہیں۔
 ”حاتم سے بھی اس ضرورت کو محسوس کیا اور ۱۱۶۸ء میں کلام
 بشمول دیوان قدیم پر نظر ثانی کی“
 کیا دیوان قدیم سے پہلے بھی کوئی دیوان تھا؟ صرف ”کلام پر“ سے مطلب ادا
 ہو سکتا تھا۔

”پرائی زبان کو نئے دور اور اس کے رواج کے مطابق ڈھالا ..
 اس کا انداز اس مخطوطے سے بھی ہوتا ہے۔“

خط کشیدہ الفاظ بے ضرورت ہیں۔ اس مخطوطے کے متن سے ایسا کوئی اندازہ
 نہیں ہوتا جس کا دعوا مرتب نے کیا ہے۔ خود اگلا ہی جملہ مرتب کے اس دعوے
 کی تردید کرتا ہے، ملاحظہ ہو:

”قدمات کے ساتھ قدیم متن اور اُس کی آملانی صورتوں کی موجودگی
 اس مخطوطہ (مخطوطے) کی اہمیت کو بہت بڑھا دیتی ہے۔“
 ”قدمات کے ساتھ قدیم متن کی موجودگی“ کیا ہوا؟

”قدیم و جدید کے امتیازات اور اند میں تبدیلی و انحراف کا سب
 سے فکر انگیز مطالعہ ہمیں حاتم کے ہاں ملتا ہے۔“

» تبدیلی کی جگہ » ہمیں « اور » انحراف « کسی » سے « ہوتا ہے ۔ » ہیکو انگریز مطالعہ ملتا ہے « عجیب زبان ہے ۔

ص ۲۳ : » حاتم نے دیوان کی ترتیب نو کے وقت اسی ضرورت کے پیش نظر پورے کلام کا انتخاب اور اس میں اضافہ و اصلاح کیا ۔

» دیوان کی ترتیب نو « یا » دیوان زادہ « کی ؟ صرف » ترتیب « کا لفظ کافی تھا جس ضرورت کے پیش نظر کلام کا انتخاب کیا گیا اس کا ذکر دور دور تک نہیں ہے ۔ » اضافہ و اصلاح کی « ہوتا ہے اور » اصلاح و اضافہ « کیا ۔

» ہاتھوں تھے مقدمہ (مقدمے) میں لکھا :

بندہ در دیوان قدیم خود تقید دارد دریں ولا از ده دوازده سال

اکثر الفاظ از نظر انداختہ

حاتم کے اس قول کے مما بعد یہ جملے ملتے ہیں :

» انہیں تقاضوں سے مجبور ہو کر انہوں نے ۱۱۶۸ھ میں نیا انتخاب

اور نئی تدوین کی اور نئے اضافے بھی کیے ۔

حاتم کے محولاً بالا قول میں کسی تقاضے کا ذکر نہیں ہے » ایہیں تقاضوں « سے مطلب ؟ » نیا انتخاب « مہمل ہے ۔ کیا کوئی پرانا انتخاب بھی تھا ؟ کیا پرانے اضافے بھی تھے ؟ کہ حاتم نے » نئے اضافے « بھی کیے ؟

» الفاظ و معنی کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ ایہام کوئی سے دست برداری،

غزلوں میں بحروں کی تخصیص، سنہ تخلیق اور طرحی زبہنوں کا

انخراج بھی شامل کیا ۔

الفاظ کی تبدیلی سے معانی کی تبدیلی لازم نہیں آتی۔ اس انتخاب میں جتنی تبدیلیاں کی گئی ہیں ان سے اشار کے معنی میں کہیں بھی فرق نہیں آیا ۔ ویسے معنوی تبدیلی لفظی رد و بدل کے بغیر ناممکن ہے اس لیے یہاں صرف اصلاح کا لفظ کافی تھا ۔ » الفاظ و معانی کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ « کہنا غلط ہے ۔ » ایہام سے دست برداری « کو کیسے » شامل کیا « ؟ » غزلوں میں بحروں کی تخصیص « سے کیا مراد ہے ؟ » یہاں تصویح « کہیں ضرورت تھی یا » بحروں کی نمائندگی « کی « کہیں » سنہ تخلیق اور طرحی زبہنوں « کا اندراج بھی شامل کیا « یہ بھی مہمل ہے ۔ » اندراج لکھا « کافی تھا « لہذا یہاں سے اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے کہ حاتم نے تبدیلیاں برس بعد بعض حافظے کی مدد سے غزلوں پر، سنہ تخلیق، درج، کیلئے لکھی ہیں۔

کے صحیح ہونے یا قطعی پر اصرار کرنا اور ان سے کچھ خاص نتائج نکالنا مناسب نہیں۔

» اس طرح کلام حاتم کا انتخاب نوشتی صورت اور نئے رجحان کے ساتھ ۱۱۶۹ء میں پایۂ تکمیل کو پہنچا۔ «

جملے کی لغوی ظاہر ہے۔

مندرجہ بالا جملے سے پہلے بھی مرتب نے کئی خیال ظاہر کیے ہیں جن سے تعرض نہیں کیا گیا۔ یہاں سے ڈاکٹر صاحب نے کچھ ایسا انداز اختیار کیا ہے کہ تحقیق نا آشنا قاری ان کی تحقیقی عظمت کا قائل ہو جائے۔ ایک جھلک

آپ بھی ملاحظہ فرمائیں:

» ان حقائق کی روشنی میں حاتم نے قدیم دیوان کی تدوین ۱۱۴۳ء

(؟) پہلے کئی بار ۱۱۴۲ء کہ چکے ہیں) قرار پاتی ہے۔ گویا آبرو

کے انتقال سے چار سال پہلے (آبرو کا انتقال ۱۱۴۶ء میں ہوا

اس لحاظ سے تین سال ہوئے) حاتم کا دیوان مرتب ہو چکا تھا

جب کہ دیوان آبرو کی تاریخ ترتیب معلوم نہیں ہو سکی ہے (معلوم

نہ ہو سکے کا مطلب یہ نہیں کہ دیوان مرتب ہی نہیں ہوا) آبرو

اور معاصرین کی تحریر میں کہیں اس کا ذکر نہیں ہے فاضل مرتب

نے جسے یقین کے ساتھ کیا ہے (یہ یکایک فاضل مرتب کا بیج میں

کود پڑنا عجیب ہے۔ کہاں کا سلسلا کہاں ملایا ہے۔ یہاں فاضل مرتب

سے مراد دیوان آبرو کے مرتب ڈاکٹر محمد حسن ہیں) وہ بہت

مشکوک بھی ہو سکتا ہے یعنی ان کا یہ کہنا کہ یقیناً آبرو کا دیوان

ان کی وفات ۱۱۴۶ء سے پہلے مرتب ہو چکا تھا۔ یہ ایک سچائی

بھی ہو سکتی ہے اور قابل قبول قیاس بھی مگر ابھی تک کوئی ایسی

دلیل (؟ ثبوت) نہیں ہے جس کی بنیاد پر قطعی کے ساتھ کہا

جاسکے۔ « (کہا کہا جاسکے؟)

» بہت مشکوک بھی ہو سکتا ہے « کے کوئی معنی نہیں « بہت مشکوک « کیوں؟

اگر صرف مشکوک ہو تو کام نہیں چلے گا؟ اس کے علاوہ یا اسے مشکوک قرار دینے

یا مان لیجئے۔ اگر قیاس « قابل قبول » ہے تو اس میں شک کیسا؟ اب ایک

عجیب الحقت بیان اور ملاحظہ فرمائیے:

ص ۴۲۲۔ عام طور پر یہ ہوتا ہے کہ شاعر کا دیوان اس کی زندگی میں
اشاعت پر مرتب ہوجاتا ہے لیکن ایسی بھی مثالیں ہیں کہ بعد مرگ۔ کلام
مرتب ہوا ہے۔ شاگردوں اور حویروں نے یہ کام انجام دیے ہیں۔
یہ مثال بھی دیکھنے میں آتی ہے کہ عقیدت مند کسی شاعر کے کلام
کو اس کی زندگی میں مرتب کر لیتے ہیں اور خود شاعر اس ترتیب
کو کالعدم (؟ کالعدم) قرار دے دیتا ہے۔ بیسویں صدی میں اقبال
کے ساتھ یہ ہوجکا ہے۔

متقدمین میں ایسی کوئی مثال نہیں ملتی کہ کلام بعد از مرگ مرتب ہوا ہو،
اشاعت کی بات اور ہے۔ مرتب کے دیکھنے میں جو مثالیں آتی ہیں ان میں سے
ایک آدم کا ذکر ضرور کرنا تھا۔ (انیسویں صدی میں شاید ذوق کے بارے میں کہا
جاسکے لیکن ان کا شمار متاخرین میں ہونا چاہیے) « اقبال کے ساتھ یہ ہوجکا
ہے » صریحاً غلط بیانی ہے۔ اقبال نے خود اپنے کلام کے مجموعے مرتب ہی نہیں
کیے بلکہ طبع اور شائع بھی کروائے۔ کالعدم قرار دینے کی یہی ایک ہی رہی۔
اقبال نے اپنے انگریزی لکچروں کے مجموعے کا اردو ترجمہ شائع کرنے کی
اجازت نہیں دی تھی اسے کالعدم تو قرار نہیں دیا تھا! حالاں کہ یہی مجموعہ
انگریزی میں شائع کروانے میں اقبال کو حذر نہیں تھا۔ حیرت ہے اقبال پر
تحقیق کرنے والا ایسا شعر ذمہ دارانہ بیان دیتا ہے۔

ص ۴۳۔ ملفوظات و مکاتیب کے بیشتر ذخیروں کو شاگردوں اور عقیدت مندوں
نے مرتب کیے ہیں۔

« ذخیروں کو . . . عقیدت مندوں نے مرتب کیے ہیں » سے قطع نظر، فاضل مرتب
یا قارئین کرام میں سے کوئی صاحب یہ بتانے کی زحمت گوارا فرمائیں، ملفوظات
کو جو کسی بزرگ نے مرتب کیا ہے؟ یہ کام عقیدت مند اور شاگرد ہی کرتے
ہیں۔ ادب میں مکاتیب کی بات، غالباً اس کی بھی کوئی مثال سلف میں ایسی نہیں
ملے گی کہ کسی ادیب یا شاعر کو خود اپنے مکاتیب مرتب کرنے کی بات « وجہی
ہو، اگر مکاتیب نوسروں کو لکھے گئے ہوں تو ظاہر ہے کہ مصنف کے پاس ان
کی نقلیں ہونا ممکن نہیں جب تک کہ وہ اشاعت کی نیت سے نہ لکھے گئے
ہوں، موجودہ زمانہ میں ٹائپ کی ایجاد سے خطوں کی نقلیں رکھنا ممکن ہوا ہے۔
موجودہ دور میں دیوان آبرو کا کوئی نسخہ ان کی حیات کا نہیں ملتا
بہت بجا بھری و معتبر شہادت نہیں ملتی شہرے کی گنجائش رہے گی۔ »

» عین حیات « ہوتا یا صرف » حیات « لکھتے ۔ » ٹویک « کہے۔ معنی میں » عین « آبرو ہے اس میں اختلاف۔ لگانا درست نہیں ۔ اس کے علاوہ اس فقرہ میں جو دعویٰ کیا گیا ہے اسے پرکھنے کے لیے ایک دوسرے بیان کو پیش نظر رکھا۔ پڑے گا۔ ڈاکٹر محمد حسن نے آبرو کا دیوان شائع کیا ہے۔ جس نسخے سے یہ مرتب ہوا ہے وہ بہ قول مرتب کے » ۱۱۴۶ھ میں لکھا گیا تھا «۔ یہ مخطوطہ نہایت » غلط ساط « لکھا ہوا ہے ۔ لہذا بہ مصنف کا اپنا مرتب کردہ نہیں ہو سکتا ڈاکٹر محمد حسن کے بیان پر مرتب کا نعرہ یہ ہے :

» غلط ساط کی موجودگی سے یہ قیاس تو کیا جاسکتا ہے کہ اس کے سامنے (کس کے سامنے ؟) شاعر کا مرتب کردہ دیوان بھی رہا ہوگا لیکن یہ بھی احتمال ہے کہ خود شاعر نے اپنے قلم سے مرتب ہی نہ کیا ہو بلکہ کسی کم سواد بے اپنے طور پر (یہ سات نقطے خود مرتب بے لگائی ہیں) اسے قلم بند کیا ہو ۔ یا اس کے ایک دو سال پہلے ترتیب دیا گیا ہو (کس سے ایک دو سال پہلے ؟) ایک دو تذکروں کے علاوہ فائز کی شاعری اور کلام کا ذکر نہیں ملتا (یہاں فائز کا ذکر کہاں سے در آیا) اس کے برخلاف آبرو کا ذکر ہر جگہ ملتا ہے مگر ان کے دیوان کا تذکرہ اس صراحت سے نہیں ملتا کہ اسے دیکھا گیا ہو اور اس میں اتنے اشعار موجود ہیں جیسا کہ حاتم کے تسلیم دیوان کے بارے میں تذکرہ ہوا ہے «

ص ۴۵-۴۶ آخری جملے کی بے ربطی کو فی الحال نظر انداز کیجیے اور صرف مرتب کے اخذ کردہ نتائج پا دعویٰ پر نظر رکھیے ۔

۱ : ۱۱۴۶ھ میں لکھے ہوئے دیوان کے معنی یہ ہوں تو ہیں کہ وہ مصنف کی حیات ہی میں مرتب ہوا ہو ۔ خواہ مصنف کی نظر سے نہ گزرا ہو کیونکہ آبرو کا انتقال ۱۱۴۶ھ ہی میں ہوا ۔ ڈاکٹر محمد حسن نے یہ کہہ نہیں لکھا کہ جس نسخے سے انھوں نے آبرو کا دیوان مرتب کیا ہے وہ آبرو کے انتقال کے بعد لکھا گیا ۔ گویا مرتب کو یہ تسلیم ہے کہ ۱۱۴۶ھ کا دیوان آبرو موجود ہے ۔ اس کے علاوہ مرتب کے ذاتی نسخے میں انتخاب آبرو کے بعد جو ترتیب ہے اور جو ۱۱۵۸ھ میں لکھا گیا ہے یہ خسودا میں بات کا ثبوت ہے کہ ۱۱۵۸ھ میں آبرو کا کوئی دیوان موجود تھا جس سے یہ انتخاب کیا گیا ۔ مرتب نے اس انتخاب کو

۱۔ غلط سلطہ: بھی بتایا ہے۔ محض کا مطلب ہے کہ یہ اس نسخے سے مختلف ہوگا جس کی بنیاد پر ڈاکٹر محمد حسین نے دیوان آبرو شائع کیا۔

۲۔ فاضل مرتبہ یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ کاتب کے پیش نظر شاعر کا مرتبہ کوئی دیوان ہو سکتا ہے لیکن وہ یہ بھی کہتا ہے کہ ”ہو سکتا ہے اسے کسی کم سواد نے اپنے طور پر قلم بند کیا ہو۔“ اپنے طوڑ پر قلم بند کرنے کا صرف ایک ہی ذریعہ ہو سکتا ہے کہ کاتب آبرو کے ساتھ رہا ہو اور اس نے مشاعروں میں من من کر کلام قلم بند کر لیا ہو۔ بہ صورت دیگر اپنے طوڑ پر قلم بند کرنا ممکن نہیں جب تک اس کے پیش نظر کوئی مرتبہ نسخہ نہ ہو۔ لہذا غلط سلطہ ہونے سے صرف ایک ہی نتیجہ نکلتا ہے کہ زیر گفتگو دیوان آبرو نقل در نقل ہو۔ اور نقل در نقل ہونے کا ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ دیوان آبرو اس سے بہت پہلے مرتب ہو چکا ہو۔ اس میں ایک دو سال کی قید درست نہیں۔

۳۔ یہ دعویٰ بھی غلط ہے کہ ”دیوان آبرو کا تذکرہ اس صراحت سے نہیں ملتا کہ اسے دیکھا گیا ہو۔“ اپنے تساہل کو دوسروں کی کوتاہی پر محمول کرنا کسی محقق کو زیب نہیں دیتا۔ حقیقت یہ ہے کہ ایسے تمام کھوکھلے دعوے مرتب کو جیسے جیسے سوچتے رہے وہ انہیں قلم بند کرتا گیا۔ اس سے زیر گفتگو دیوان کی ترتیب کے وقت ایک بھی تذکرہ نہیں دیکھا ورنہ ایسی صریح عبارت اس کی نظر سے کیسے غفل رہ سکتی ہے۔ زیادہ دور جاوے کی ضرورت نہیں۔ مصحفی کا تذکرہ ہندی سامنے کا تذکرہ ہے۔ خود مرتب نے فہرست مصادر میں اسے شامل کیا ہے۔ اس ضمن میں مصحفی کا بیان ہے:

”قیمہ چند شعرش بطور خود از دیوانش انتخاب زدہ۔“^۱

۴۔ تعداد اشعار اور مقدار کلام کی تصریح کے لیے ملاحظہ ہوں تذکروں کے یہ بیانات:

”مباحب دیوان ریختہ ہے۔“^۲

”کلیاتش یک ہزار و پانصد بیت دیدہ شد۔“^۳

”مردم در گارویختہ صائب وقت می خواندند۔ دیوانے ضعیف و خوب و

۱۔ تذکرۃ ہندی، ص ۷۷

۲۔ طلیقات الشعرا از کریم الدین ۱۸۴۲ء، ص ۹۲

۳۔ گلشن سخن از مردان علی شاہ مبتلا ۱۱۹۲ء، ص ۵۱

زہ ازیں عالم جمع کردہ۔ فقیر این فقرہ نثر در تعریف اوگفتہ بہ
ویش خواندہ ہودم ریختہ آبرو، آبرو شعر ریختہ۔ بر فقیر بسیار
ہربانی میفرمود اکثر ہویرانہ قدم رنجہ می نمود و شبہا می ماند۔
در شعر بارس ہم زمان درست داشت۔ بیست و چہارم رجب سال
ہزار و صد و چہل و ششم بر حمت حق پیوست۔ نزدیک مزار سید
حسن رسول نما واقع شاہجاں آباد مدہون گشت۔ این سہ بیت غلط خود
بہ مشاعرہ در سلیفہ فقہ نوشتہ بود۔۔۔۔

بسات سے غالباً مرتب کے شکوک رفع ہو گئے ہوں گے۔ ان میں ایسے
بھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آبرو کا دیوان دیکھا گیا اور ایسا بیان
ہے جس میں کلیات ضخیم کا ذکر موجود ہے۔ ایک بیان میں اشعار کی تعداد
۷۰ صراحت موحود ہے۔ خوش گو کا بیان سب سے اہم ہے اس لیے کہ وہ
ہی نہیں آبرو کا مقرب بھی رہا ہے۔ آبرو اس کے ہاں قیام بھی کرتے رہے
اس کے ”سلیفے“ میں اپنے قلم سے اشعار بھی درج کر چکے ہیں۔ بقول
اکاکوی یہ تذکرہ عقید تاریخ لکھا گیا ہے۔ یہ دفتر (ثالث) ۱۱۴۸ھ پر ختم
اما ہے اس کا مطلب ہے ۱۱۴۸ھ میں آبرو کا نہایت ضخیم کلیات موجود تھا۔
ایک ضخیم کلیات دو چار دن، لاکھ دو چار سال میں بھی وجود میں نہیں آ جاتا۔
۷ صریح بیان کی موحودگی میں بے ضرورت قیاس آرائی فضول ہے۔ ایک مختصر
، پندرہ سو اشعار پر مشتمل مجموعے کا ذکر بھی موجود ہے۔ فی الوقت یہ کہنا
مکمل ہے کہ آبرو نے اس ضخیم کلیات میں سے منتخب کیا تھا یا بہ کہ پندرہ
اشعار پر مشتمل کلیات پہلے وجود میں آیا اور ضخیم کلیات بعد میں۔ اگر ایسا ہو
اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ۱۱۴۶ھ سے کہیں پہلے صاحب دیوان ہو چکے تھے۔
قول مرتب ۱۱۴۶ھ کا مکتوبہ دیوان ڈاکٹر محمد حسن نے شائع کر دیا ہے

بر حال ایک بار پھر رمان و بیان کی طرف رجوع کیا جاتا ہے۔

- ۱۔ سلیفہ خوشگو (دفتر ثالث) از بندر ابن داس خوشگو ۱۱۴۸ھ، ص ۱۹۵-۱۹۶
- ۲۔ یہ اطلاع بھی غلط ہے۔ ڈاکٹر محمد حسن نے جو متن شائع کیا ہے وہ ۱۱۴۹ھ
کے مکتوبہ نسخہ پشالہ پر مبنی ہے۔ اس امر کا انکشاف مجھ پر ابھی ہوا ہے۔ ایک
اور انکشاف ایسا بھی ہے جس سے نہ صرف مرتب دیوان حاتم کے تمام شکوک و شبہات
دور ہو جائیں گے بلکہ مرتب دیوان آبرو کی ایک غلط فہمی بھی رفع ہو جائے گی اوز
اگر وہ چاہیں تو مکمل کلیات مرتب کرتے وقت (بہ شرطے کہ اس کی نوبت آئے) اس

ص ۴۶. » انسانی اسلوب فکر کا یہ دل نشیں مطالعہ ہے کہ ماضی کی دریافت غلط ہوتی رہتی ہے۔ «

(گزشتہ سے پیوستہ)

سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ سب سے پہلے تو میں ڈاکٹر عبدالحق کی یہ غلط فہمی دور کرنا چاہتا ہوں کہ ۱۱۴۶ھ کے جس غلط سلسلے کو بنیاد بنا کر انہوں نے یہ نکتے نتائج اخذ کیے ہیں، اصل میں وہ نسخہ نہیں وہ جو ڈاکٹر محمد حسن نے شائع کیا ہے اور یہ وہ ۱۱۴۶ھ کا لکھا ہوا ہے۔ ڈاکٹر محمد حسن نے جو نسخہ شائع کیا ہے وہ نسخہ پشمالہ ہے جس کے متعلق ان کا بیان ہے :

» نسخہ پشمالہ نہایت صاف اور صحیح لکھا ہوا ہے « (دیوان آبرو، ص ۵۷)

فارئین کی اطلاع کے لیے عرض ہے کہ فاضل مرتب نے دیوان آبرو کا مقدمہ بھی پوری طرح نہیں پڑھا۔ وہ صفحہ ۲۵ سے آگے نہیں بڑھے اگر انہیں یہ اصرار ہے کہ انہوں نے دیوان آبرو پر ڈاکٹر محمد حسن کا مقدمہ پورا پڑھا ہے تو اس سے یہ افسوس ناک نتیجہ نکلتا ہے کہ یا تو وہ پڑھنا نہیں جانتے یا پھر اردو زبان ان کی سمجھ میں نہیں آتی۔ ڈاکٹر محمد حسن نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ وہ جو متن پیش کر رہے ہیں وہ اس » غلط سلسلے « نسخہ پر مبنی ہے جسے انہوں نسخہ کلکہ کا نام دیا ہے۔ ڈاکٹر محمد حسن نے نہایت واضح اور اور غیر مبہم الفاظ میں لکھا ہے کہ ان کا مقصد نسخہ پشمالہ کا صحیح متن پیش کرنا ہے اور نسخہ پشمالہ کا جو ترقیمہ انہوں نے نقل کیا ہے اس کے مطابق یہ نسخہ ۱۹ محمد شاہی مطابق ۱۱۴۹ھ کا مکتوبہ ہے » نہ کہ ۱۱۴۶ھ کا میں ہر دو مرتب حضرات سے ان کی ایک غلط فہمی دور کرنے کی اجازت چاہتا ہوں جسے وہ ۱۱۴۶ھ کا مکتوبہ نسخہ سمجھ رہے ہیں وہ دراصل سنہ مذکور کا مکتوبہ نہیں ہے، ملاحظہ ہو۔

» مخطوطے کے اندر ایک اور ترقیمہ ہے جس میں تاریخ کتابت ۱۵ دی گئی ہے جو غالباً جلوس محمد شاہی کے سنہ کی ہے۔ ترقیمہ یہ ہے :

» دیوان آبرو بتاریخ بیست و دوم ذی الحجہ ۱۵ سپہری تحریر یافت «

میں اصل مخطوطہ دیکھے بغیر یہ فیصلہ کرنے سے قاصر ہوں کہ یہ سنہ جلوس محمد شاہ سے متعلق ہے یا نہیں لیکن اگر یہ ترقیمہ اور ڈاکٹر محمد حسن کا خیال درست ہے تو دیوان آبرو کے دستیاب شدہ چھ نسخوں میں یہ سب سے قدیم ہے اور اہم بھی۔ اہم اس لیے کہ یہ آبرو کی حیات میں لکھا گیا گو یہ ان کی نظر سے نہ گزرا ہو ۱۵ محمد شاہی ۱۱۴۶ھ نہیں بلکہ ۱۱۴۵ھ کے مطابق ہوتا ہے۔ اسے انگلیوں پر گن کر حساب لگایا جاسکتا ہے اگر ۱۱۴۱ھ محمد شاہ کے جلوس کا پہلا سال ہو تو ۱۵ وار سال ۱۱۴۵ھ ہوگا نہ کہ ۱۱۴۶ھ اس قبوٹ کے چلے

» انسانی اسلوب فکر کا دخل نہیں مطالعہ « عود طلب ہے۔ پہلو مطالعہ غالباً پہلو گئے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ » ماضی کی دریافت « کی جگہ » دریافتیں « کا مقام ہے۔ لیکن اگر داخل مرتبہ انکشاف نہ بھی کرتا تو بھی کوئی خلل واقع نہ ہوتا۔

» فکر انسانی کی ارتقا کا یہ دلچسپ پہلو ہے کہ ماضی کی یافت و یادگار

کا سہارا لے کر وہ آگے رواں دواں ہوتی رہتی ہے۔ ان سے بے نیاز

نہیں ہوسکتی «

» کی ارتقا « یافت و یادگار « رواں دواں « سب غصہور طالب ہیں اس مہمل ارایش کے بشیر، وہی یہ حملہ لکھا جاسکتا تھا اس کے علاوہ اس » پہلو « میں دلچسپی کا کوئی عنصر نہیں

ص ۲۸ « . . . میں بے احتیاط و اندیشہ کی وجہ سے متن میں داخل نہ کر کے

حاشیہ (حاشیے) اور صمیمیے میں شامل کیا ہے «

» احتیاط « ٹوہیک « اندیشہ « غلط

» ۱۱۶۸ « میں تبدیلی و تحریف کے علاوہ اصلاح و اضافہ بھی کیا گیا «

» اصلاح و اضافہ « میں تبدیلی شامل ہے تحریف غلط ہے۔

» تحقیق میں تسوین متن کا کام سب سے زیادہ دشوار گزار اور صبر آزما

ہوتا ہے «

» صبر آزما « کافی تھا » دشوار « سے بھی کام چل سکتا تھا » دشوار گزار « غلط ہے۔

» طرح طرح کے اندیشہ ہائے دور دراز سے سامنا پڑتا ہے «

» طرح طرح کے اندیشے « کہتے یا » اندیشہ ہائے دور دراز « .. » سامنا « ہوتا ہے،

» سافہ « یا واسطہ « پڑتا ہے «

» یہ سچہ دراصل ایک مجموعہ اشتغاب کی حیثیت رکھتا ہے «

یہ ہے ہی مجموعہ اشتغاب، پھر » حیثیت رکھتا ہے « کیوں؟

» اس مطبوعہ دیوان آبرو میں اشعار کی تعداد دو سو ہے «

دیوان آبرو کا یہ اشتغاب ایک قلمی نسخے میں ملتا ہے جسے مرتب اپنا ذاتی نسخہ

(گزشتہ سے پیوستہ)

کسی قیاس آرائی کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ (ویسے مجھے ڈاکٹر محمد حسن کا خیال مشکوک معلوم ہوتا ہے کہ » ۱۵ « جلوس محمد شاہی کے سنہ سے متعلق ہے « اگر کبھی موقع ملا، تو اس پر قلم اٹھاؤں گا)

اپریل ۱۹۶۹ء

لکھا ہے۔ چہرہ بہ مطبوعہ دیوان کہاں سے آگیا؟
 • دیوان آبرو کے خاتمہ (خاتمے) پر حسب ذیل ترقیمہ (توقیمہ) کی عبارت ملتی ہے۔ (ترقیمہ کی حسب ذیل عبارت، یا ترقیمہ)
 تحت تمام شد نسخہ دیوان آبرو ۲۸۰۰۰ جلوس مطابق ۱۱۵۸ ہجری الخ

دوسرا ترقیمہ حسب ذیل ہے:
 تحت تمام شد ۱۱۶۱ ہجری سنہ احد احمد شاہی
 • ان ترقیموں سے یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ دیوان حاتم جو ترتیب کے لحاظ سے دیوان آبرو سے پہلے ہے وہ ۱۱۵۸ء سے پہلے لکھا گیا ہے۔

یہ قیاس کچھ زیادہ موزوں ہیں جب ترتیب کلام میں شاعروں کے زمانے کا لحاظ نہیں رکھا گیا تو یہ کیا ضرور ہے کہ جو کلام مجموعے میں پہلے ملتا ہے وہ نقل پہلے ہی ہوا ہو؟

ص ۵۰ شروع سے آخر تک ایک ہی خط ملتا ہے پختہ قلم کی وجہ سے تحریر سے حد دلپیش ہے۔ خط شکستہ امین جس سے غلطی بڑھنے میں دشواری محسوس ہوتی ہے۔ اس قیاس سے اس امر کی تائید ہوتی ہے کہ اس میں موجود کلام کا سب سے غالب حصہ ۱۱۴۱ء سے ۱۱۴۰ء تک کا ہے۔

کیا خط کی ہتھکنی، غلطی بڑھنے میں دشواری کا پیش آنا، سب قیاس ہے؟ اور اس قیاس سے یہ تائید کیوں کر ہوتی ہے کہ اس میں غالب حصہ ۱۱۴۱ء-۱۱۴۰ء تک کا ہے؟

• اس کے بعد پانچویں ڈھائی کا کلام ملتا ہے۔ چوتھی ڈھائی یعنی ۱۱۵۱ء سے ۱۱۶۰ء تک کی صرف چھ (چھ) غزلیں ہیں ۱۱۵۶ء۔ چکی دو، ۱۱۵۳ء کی دو، ۱۱۵۴ء کی ایک اور ۱۱۵۷ء کی ایک غزل ملتی ہے۔ ان اعداد و شمار سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اس نسخہ (نسخے) کی نقل و کتابت دیوان زادہ کی توقیم سے پہلے اور ۱۱۵۴ء کے اس پاس ہوئی۔ اس میں کہ تین سال بعد ۱۱۵۷ء ملتی ہے۔ بہر حال اتنا تو مسلم ہے کہ یہ غلطی ۱۱۵۸ء سے پہلے لکھا گیا۔

اس اعتبار سے قارئین کیا سمجھیں گے، کہنا مشکل ہے۔ کم از کم میں یہ نہیں سمجھ سکا کہ جب ۱۱۵۷ء کی ایک غزل کا خود مرتب ذکر کر رہا ہے تو پھر اسے غلطیے کو ۱۱۵۴ء کے اس پاس کی تحریر کہنے پر اصرار کیوں ہے؟ معلوم ہوتا ہے فاضل مرتب دیوان حاتم کو قدیم ثابت کرنے کی دھن میں بوکھلا گیا ہے اور اسی بوکھلاہٹ میں ادھر ادھر کی پانک رہا ہے۔ ۱۱۵۸ء سے پہلے کا دھوا بھی کھوکھلا ہے کیوں کہ اگلے ہی جملے میں فاضل مرتب کا فرمان ہے :

» ایک دوسری قیاحت بھی سامنے ہے۔ دیوان زادہ کی رو سے ۱۱۶۱ء کی رو ۱۱۶۷ء (کذا) کی ایک غزل اس نسخے میں موجود ہے۔ ترقیہ کی عبارت میں ۱۱۵۸ء کی موجودگی سے کسی شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ «

جب ۱۱۶۱ء اور ۱۱۶۷ء کی غزلیں غلطیے میں موجود ہیں تو یہ ۱۱۵۸ء سے پہلے کا مکتوبہ ہو ہی نہیں سکتا۔ ترقیہ میں ۱۱۵۸ء کی موجودگی محض ایک فریقین ہے۔ بھلا دیوان آبرو کے ترقیہ کا اطلاق دیوان حاتم پر کیوں کر ہو سکتا ہے؟ اب اسے مرتب کی معصومیت کہیے یا جسارت، بہر حال یہ ثابت ہے کہ مرتب جسے دیوان قدیم کہ کر اولیت کا شرف بخشنا چاہتا ہے وہ قدیم دیوان نہیں ہے۔

ص ۵۱ » نسخہ لاہور میں ۱۱۵۴ء اور نسخہ لندن میں ۱۱۴۵ء درج ہے۔ یہاں بھی ہند سے متضاد ہیں۔ «

» متضاد نہیں متخالف یا بالمعکس کہیے، ورنہ ہند سے الٹ کٹے بھی لکھیں۔
»... محمود آباد کے نایاب ذخیرے کی ملکیت ہے۔ «

ایک موجودہ ذخیرے کو » نایاب « کہنا درست نہیں یہاں مرتب کی مراد ناہر اور پیش قیمت سے ہے۔ » ذخیرے کی ملکیت « بھی عجیب ہے۔

» لیکن بیشتر کلام کا حصہ ۱۱۶۹ء کے لگ بھگ نقل کیا گیا۔ «

کلام کا بیشتر حصہ نہ کہ » بیشتر کلام کا حصہ « ۱۱۶۹ء کا ہے نہ کہ » نقل کیا گیا ہے «۔

» دیوان زادہ کا یہ نسخہ بھی مرتب کی نگرانی میں تیار ہوا۔ «

» مرتب « کی نہیں، مصنف کی نگرانی میں۔

» بعض اشعار کا قدیم متن بھی دیکھنے کو مل جاتا ہے قدیم متن کے

اعتبار سے یہ نسخہ اہم ہے۔ «

مرتب کا مالی الضمیر واضح نہیں ہے۔

ص ۵۲۔۔ » انہوں نے اس دیوان کی ترتیب میں بھی پہل کی لیکن انجام نہ پاسکا۔ «

» انجام نہ پاسکی «

ص ۵۲-۵۳ » نسخہ رام پور میں بھی ۱۱۸۹ھ کا اضافہ شدہ کلام حواشی میں درج ہے ۔ «

۱۱۸۹ھ تک کا اضافہ شدہ کلام

ص ۵۳ » کسی حد تک یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ یہ دیوان زادہ مصنف کے مطالعے میں بھی رہا ہے یا ان کی » نظر سے گزر چکا ہے «
» مطالعے « میں رہنے کا کوئی ثبوت نہیں ۔ » نظر سے گزر چکا ہے « کافی تھا ۔
» یہ دیوان زادہ کے تمام نسخوں میں سب سے زیادہ مکمل اور معتبر ہے ۔ «

مکمل ہونا تسلیم ، معتبر ہونا محتاج ثبوت ہے ، بلکہ غیر معتبر ہونے کا ثبوت خود مرتب نے فراہم کر دیا ہے ، کیوں کہ اختلاف نسخ کی صورت میں اس کے اندراجات کو ترجیح نہیں دی گئی ۔ یہ نسخہ لاہور کا ذکر ہے جسے ۱۱۹۵ھ میں تیار کیا گیا کہا ہے ، لیکن اس میں ۱۱۹۷ھ تک کا کلام ملتا ہے ۔
» انتخاب سخن کی موجودگی میں ایک اور نسخے کی طرف نشاندہی «
کی جاسکتی ہے «

کس » انتخاب سخن « کی موجودگی میں ؟ نسخے کی نشاندہی یا » نسخے کی طرف نشاندہی ؟ «

ص ۵۴ » انتخاب دیوان شاہ حاتم میں پیش نظر نسخہ کا ذکر نہیں ، اگرچہ غزلوں پر سن (سنہ) تصنیف لکھنے کا اہتمام کیا گیا ہے ۔ «

انتخاب دیوان شاہ حاتم سے مراد حسرت موہانی کا کیا ہوا انتخاب ہے ۔ اس میں » پیش نظر « نسخے کا ذکر نہ ہونے سے کیا مراد ہے ؟ جب کہ خود مرتب کے مطابق ان کے نسخے میں غزلوں پر سنہ کا اندراج نہیں ہے ۔ دراصل » پیش نظر « نسخے سے مرتب کی مراد نسخہ لاہور ہے جو جملے سے متبادر نہیں ۔

ص ۵۵-۵۶ » اس طویل تثری تحریر کے استاد پر زیادہ اعتماد سے

گفتگو نہیں کی جاسکتی کیوں کہ کلام حاتم کے جتنے نسخے اب تک دستیاب ہوئے ہیں ان میں کہیں یہ عبارت نہیں ملتی ۔

خط کشیدہ لکڑوں کی زبان درست نہیں ۔ کلام حاتم کا اب تک ایک بھی مکمل

نسخہ دستیاب نہیں ہوا، دیوان راجہ بھی انتخاب نہیں اور مرتب کا ذاتی نسخہ بھی۔ اس لیے کلام کے »جتنے ہی نسخے ملے ہیں« کہنا درست نہیں۔ شاہ کمال نے جو »نثری تحریر« نقل کی ہے اسے انہوں نے دیوان شاہ حاتم سے منتخب کیا تھا اور دیوان حاتم کا کوئی نسخہ اب تک نہیں ملا۔
ص ۵۶ »اگرچہ کچھ اشعار کا تکرار بھی ملتا ہے۔«
اشعار کی تکرار نہ کہ »کا«۔

حاتم کے باقیات و آثار کے اس مختصر جائزہ (جائزے) سے پتہ چلتا ہے کہ ذاتی حلی نسخہ سبھی نسخوں سے قدیم اور اہم ہے۔
یہ »اہم« اس لیے نہیں کہ انتخاب کنندہ ایک معمولی کاتب ہے جسے درست و غلط اشعار کی بھی تمیز نہیں اور »قدیم« اس لیے نہیں کہ جب تک یہ بہ یقین معلوم نہ ہو کہ یہ نسخہ کب لکھا گیا تب تک اس کا قدیم ہونا مشکوک ہے۔
بارہویں صدی کے فرد و سماج کے انبساط و انحطاط کی مختلف کیفیات حاتم کی شخصیت کے تصویر خانے میں دیکھی جاسکتی ہیں۔
کیا »فرد« سماج کا حصہ نہیں ہوتا؟ اگر ہوتا ہے تو »فرد و سماج« لکھنا غلط۔
انبساط و انحطاط مہملہ شخصیت میں دیکھی جاسکتی ہیں کالی تھا۔ فاضل مرتب نے شخصیت کو »آرٹ گیلری« بنا دیا ہے۔

»بیرونی مناظر سے گریز و گرفت کی کش مکش حاتم کی قلندرانہ بے نیازی اور بانگین میں موجود ہے۔«
بیرونی مناظر سے »گریز و گرفت« عور طلب ہے۔
»اس دوز گئے احوال و کوائف کا دل گداز اجتماع و انحراف...«
دل گدازی کی صحت نہ »اجتماع« میں ممکن ہے نہ »انحراف« میں۔
»شخصیت روز و شب کے اعمال و افکار کی ترتیب و تربیت سے بنتی ہے۔«
کیا دوپہر اور سہ پہر کے »اعمال و افکار« اس سے خارج ہوتے ہیں؟ اگر اعمال و افکار غیر مرتب اور تربیت یافتہ نہ ہوں تو کیا شخصیت نہیں بنتی؟
»قول و فعل کی یہی ہم اپنی شخصیت کو بنانے کے لیے ایک بڑے پیمانہ و قدر کا درجہ رکھتی ہے۔«
»بڑے« اور »قدر« اصراف بے جا ہے۔

ص ۵۷ »فن پارہ صرف اس کی قوت تخلیق کا ہی نہیں بلکہ پوری شخصیت کا بے کم و کاست اظہار ہوتا ہے۔«

اپریل ۱۹۷۹ء

مرتب ہے کم وکاست۔ کہے رمقی سے۔ ناواقف معلوم ہوتا ہے۔ فن پارہ (جو یہاں شعر و نظم کے مترادف ہے) اگر شاعر کی شخصیت کا اے کم وکاست اظہار ہوتا تو سوانح نگاری کی ضرورت کیوں پیش آتی۔ حق تو یہ ہے کہ شخصیت کا اے کم وکاست اظہار تو سوانح میں بھی ممکن نہیں۔
»اس کے ذہنی افتاد...«

اس کی ذہنی افتاد۔

»جس پر تاریخ کے جبر کا زور نہیں چلتا«

»جبر کا زور« مہل نظر ہے۔

»عصری احساس و تقاضوں کو...«

احساس اور تقاضوں کو۔

»فارسی کو جو عزت و عروج حاصل تھا اس کی موجودگی میں اردو زبان کو ذریعہ اظہار بابا شخصیت و سیرت کو قربان کرنے کا خطرہ مول لینا تھا۔ لیکن مرد خود آگاہ کی طرح ان کی دورین نگاہیں اردو کے مستقبل اور مقبولیت کا بھرپور ادراک کر چکی تھیں۔«

دعوا ہے دلیل ہے۔ حاتم سے پہلے ولی، مظہر اور خود برو اردو میں شعر کہہ رہے تھے۔ (ولی سے بہت پہلے اہل دکن نے اس کا آغاز کر دیا تھا) فائز وغیرہ معاصرین بھی اسی زبان کو ذریعہ اظہار بنا چکے تھے۔ اگر ان کی شہرت کو کوئی »خطرہ« پیش نہیں آیا تو حاتم کو کیا خطرہ درپیش تھا؟ »شخصیت و سیرت« حشو محض ہے۔ ازود کے تابناک مستقبل کا ادراک حاتم سے پہلے لوگوں کو بھی تھا ورنہ وہ اردو کر نہ ہی کیوں لگاتے۔ خان لڑو لوگوں کو ازود میں شعر کہنے کا مشورہ ہی کیوں دیتے۔ مستقبل کا ادراک وجدائی ہو سکتا ہے۔ لیکن »مقبولیت« کا اندازہ تو شاید ہی بڑے منحصر ہے اس لیے آخری جملے میں »مقبولیت« بے ضرورت ہے۔

»اس عہد تک اردو بول چال کی سرحدوں سے نکل کر تصنیف و تخلیق کی زبان میں ڈھل چکی تھی لیکن اب بھی علمی و ادبی کتابوں کی تصنیف و تصوید کے لیے فارسی ہی کو معیار سمجھا جاتا تھا۔«

اس سے پہلے اقتباس کے »درپیش خطروں« کو بھول جائیے اور اس تازہ انکشاف پر نظر نہ رکھیے۔ »سیرحدوں« نہیں »حدوں« زبان میں لاشعرا کہی کا عاویزہ ہے؟ کیا »تعمیلون« غیر لائق ہوتی ہے اور اگر نہیں تو »علمی و ادبی کتابوں« کا کیا

مطلب ہے ؟ » علمی کتابیں فارسی ہی میں لکھی جیساں تھیں « کی جگہ » تصنیف و تسوید کہے لیے فارسی ہی کو معیار سمجھا جانا تھا « کہنا اصناف سے جا ہے ۔
» فارسی ہندوستان میں بہر حال ایک بیرونی زبان تھی اور مادری زبان کا درجہ نہ لے سکی تھی ۔ «

حملے سے ربط ہیں ۔ » مادری « کی بجائے ملکی یا ہندوستانی مناسب ہوتا ۔
» اہل ہند کی فارسی دانی کے کم مائیگی کے نتائج ہیں ۔ «
» احساس کم نری « بجائے » کم مائیگی « حملے کی ساخت بھی غلط ۔
۵۸ شمال ہند میں اردو شاعری کا آغاز ہو چکا تھا مگر دیوان ولی کی آمد سے ہی تحریک و توانائی بخشی ۔ «

حملے کی بے ربطی سے قطع نظر دعوا محتاج ثبوت ہے ولی کا دیوان ۱۱۳۲ھ میں دہلی پہنچا (شروع یا اخیر میں اسی کا کوئی پتہ نہیں) لیکن وہ خود اس سے بہت پہلے دہلی آئے تھے اور یہاں کے شعرا کو متاثر کر گئے تھے ۔ شمالی ہند میں اردو شاعری کا باقاعدہ آغاز آمد ولی سے ہوتا ہے نہ کہ دیوان ولی کی آمد سے ۔ اگر مرتب کا دعوا تسلیم کر لیا جائے تو انہیں شاہ حسام کی ان غزلوں کی جو ولی کی زمین میں ہیں اور جس کی تاریخ تخلیق انہوں نے ۱۱۳۱ھ بتائی ہے ، کوئی توجیہ پیش کرنا ہوگی ۔

» یہ کلام — نو عمر شعرا کے لیے چراغ رہ گزر ثابت ہوا «
» چراغ راہ « کو » چراغ رہ گزر « کہا فصاحت و بلاغت کی گردن پر چھری پھرانا ہے ۔
» عربی ، محفلوں ، میلوں میں بازار عکار کے عرب قبیلوں کی شاعری کا جوش و خروش اور ان کی نوک جھونک کا سمل نظر آنے لگا «
فاضل مرتب کا مقصد یہ ہے کہ دہلی کی محفلوں اور میلوں وغیرہ میں بھی بازار عکار کا سا سمل نظر آنے لگا جس کی روح رواں دور جاہلیت کے عرب شعرا تھے لیکن مندرجہ عبارت سے یہ مفہوم نہیں نکلتا ۔ اس کا مطلب تو یہ ہے جیسے عرب قبیلے شاعری اور آپس میں نوک جھونک کر رہے ہوں ۔

دہلی میں پریشہ (پیشے) اور طبقہ (طبقے) کے نمائندہ شعرا دیکھائی دینے لگے ۔ «

» نمائندہ « کے حرف سے عمل ہے ۔ ہر طبقے اور ہر پیشے سے تعلق رکھنے والے لوگوں کی شاعری کر رہے تھے ۔ درست لیکن یہاں » نمائندہ « شعرا کی صفت لگتی ہے

»مستم ہن :۔ آرو .۔۔ عظمہ .۔۔ نبان .۔۔ ماجی :۔۔ اور
یک رنگ ہیسے معاصرین کے ہم نشین ہو گئے :۔۔۔

قافیے کی کھٹک پیدا کرنے کے لیے تو »معاصرین« کے ساتھ »ہم نشین« ٹھیک ہے ورنہ ہم نشینی سے ہم پیشگی و ہم مشربی ظاہر نہیں ہوتی۔ اب اس ضمن میں چند بے دلیل دعوے اور بے ربط و بے معنی مگر مسلسل جملے ملاحظہ ہوں۔ بے ربطی اور »مہملت« پر تبصرے کی بجائے ان کے نیچے عطف کھینچ دیے گئے ہیں۔

ص ۵۸-۵۹ »ابھوں نے وسعت خیال اور ہوابہ بیان میں تنوع کے امکان کا جائزہ لیا اس امکان کی گرفت و گیر میں سچے اور بھرپور اظہار کے لیے زبان کی تگ دامانی کا احساس تھا۔ ایک نئی زبان کو بھی فروغ دینا پڑا۔ زبان جو اردو کے فطری آب و رنگ سے میل کھاتی ہو۔ اور نرم و لطیف جذبہ و احساس کی ادائیکی میں بیچھے نہ ہو۔
ذخیرۃ الفاظ کو بھی وسعت دینی پڑی۔

ص ۵۹ »عوامی بول چال کو معیار مقرر کیا گیا۔ یہی زبان کا فطری ہاؤ (ہاؤ) صحیح میلان اور اصولی تقاضا تھا (معلوم نہیں کس بے معیار مقرر کیا اور ایہام گوئی کے دور کی صفت گری کو عوامی بول چال کی زبان ٹھہرانا کہاں تک روا ہے؟)۔ الفاظ کے مرقعے بول چال کے صوتی نظام سے مربوط تھے۔ عوام کی زبان خراد یا نکال تھی۔ (؟) اسی خراد پر الفاظ بتتے یا ڈھلتے تھے۔ پھر قبول عام میں چلن پا کر درجہ اسناد کو پہنچے تھے۔ (پہنچتے تھے) یہی زبان اور تلفظ شاعری میں تخلیقی عمل کا فطری جز قرار پایا (؟)۔

شاعری اسلوب و ادا کے ساتھ زبان کی فطری سادگی میں اپنی طرح کھل بل گئی کہ قدیم کے زبان و بیان کی سب سے بڑی خصوصیات قرار پائی صحیح اور سچے فطری جذبات سادہ و سلیس عوامی زبان کے خمیر میں شامل ہونے تو اسلوب و زبان کا حقین دو چند ہو گیا۔ زبان عیودی دور سے گزر چکی تھی (؟) افطوری کا صوتی نظام (؟) صرف و تحریر سے گزر کر مستند ہونے کا تھا (؟) معیار عوامی زبان

نہی کتابی یا علمی زبان نہیں اس لیے اس دور کی شاعری میں اسلوب و اظہار کا فطری میلان جاری ہے۔ (۹) اس پر مرصع کاری، تکلف کی رنگ آمیزی نہیں ہوتی۔ (یہ الہامی جملہ ان تمام علما کا مہ چڑا رہا ہے جو دور ایہام گوئی کے تکلف و تصنع کے شاکی ہیں) حاتم کی شاعری زبان و بیان کے اس فطری میلان کا ایک مرکزی دھارا ہے جس کی سبک روی اور نرم خرامی میں زبان کی رفتار ترقی کا راز مضمر ہے۔ (ناقدین ادب اور ماہرین علم زبان متوجہ ہوں) ان کے جذبہ و احساس کی سادگی سچی زبان میں گہر کر جوت رواں کی طرح آگے بڑھتی ہے۔ زبان کی ماہمواری بھی حس و خاشاک کی طرح گہل مل کر معدوم ہو جاتی ہے۔

دعویٰ کی لغویت سے درگزر کیجیے، حس و خاشاک کا گہل مل کر معدوم ہو جانا ملاحظہ فرمائیے۔ حس و خاشاک کو مرتب شاید دھول مٹی سمجھتا ہے جس کا گہل مل جانا ممکن ہے۔ خدا حائے قارئین مجذوب کی اس بڑ کو کہاں تک معنی پہنچا سکیں گے مجھے ہو اس کا مصنف غالب کا یہ مصرع دہراتا محسوس ہوتا ہے

ع کچھ نہ سمجھو خدا کرے کوئی

ص ۶۰ "حاتم کا کلام زبان و بیان کی ابتدائی صورت اور ارتقائی تبدیلی کی وجہ سے اردو کی لسانیاتی تاریخ میں سب سے اہم دستاویز ہے جس کے سنجیدہ مطالعہ کے بغیر اردو کی کوئی لسانی و ادبی کوشش کار آمد نہیں ہو سکتی۔"

ادباء اور ماہرین لسانیات متوجہ ہوں۔

"وہ اردو کے سب سے پہلے صاحب دیوان شاعر ہی نہیں بلکہ اردو زبان کے پہلے اداسناس بھی ہیں جو زبان اور اس کے متعلقات پر گہری نظر رکھتے ہیں۔"

ہماری قلمباز کے مطابق سب سے پہلے صاحب دیوان شاعر محمد قلی قطب شاہ ہیں اگر مراد بھلا ہند سے ہے تو پہلے صاحب دیوان ہونے کی بات ابھی پایہ ثبوت پر نہیں پہنچی، ع اب تلک پر زبان نہیں ہے درست، کے اعتراف سے قطع نظر زبان کے پہلے اداسناس ہونے کی تغلیط خود مرتب نے اگلے ہی جملے میں کر دی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

اپریل ۱۹۷۶ء



8149.0

نوائے ادب، بمبئی ۱۲:۱۰:۷۵ Date...

» دیوان قدیم کی ترتیب کے بعد مرزا مظہر جان جاناں کی تحریک اور عوام کے مزاج نے ظہری و ہری کے زیر اثر زبان کو روز مرہ کے مطابق ڈھالا۔ حاتم نے بھی ضرورت محسوس کی، قدیم الفاظ و املا کو نئی صورت دی۔

گویا، مرتب کو مظہر کی تحریک کا اعتراف ہے جس سے متاثر ہو کر حاتم نے بھی اصلاح زبان کی ضرورت محسوس کی۔ املا کو نئی صورت میں کس طرح ڈھالا۔ اس کی کوئی مثال غالباً مرتب کو نہیں مل سکے گی۔

» وہ جمہور جو ابھی صوتیات کی تراش خراش کی خاطر میں نہیں لارہی تھی۔»

» جمہور » مذکر ہے۔ » صوتیات کی تراش خراش » بھی خوب ہے۔

ص ۶۱ » بول چال کی یہ زبان لب و لہجے (لہجہ) میں تبدیل ہو چکی تھی۔»

کیا مطلب؟

» اس کا تعلق لغت سے کم تھا »

مرتب کس لغت کی بات کر رہا ہے۔ اس دور میں لغات کہاں ! اور ان سے سند لینا معلوم !

» یہی لب و لہجہ شاعری میں رائج تھا۔ جس کی وجہ سے فن میں

طہری سادگی و پرکاری کے مرفع دکھائی دیتے ہیں۔»

معنی عبارت فی بطن المرنب۔ اگلے چند جملے غالباً ماہرین لسانیات کی رہنمائی کے لیے لکھے گئے ہیں :

» صوتیات میں آواز ہی اصل ہے باقی فروعات ہیں۔ اور آواز وہ جو

استعمال عام میں ہے۔ اسی آواز سے زبان کی تشکیل ہوتی ہے۔»

» حاتم نے ایسے الفاظ کے تلفظ کو اصل املا سے مطابقت دی ہے۔

گویا تقریر و تحریر کا فرق بے بنیاد دکھائی دیتا ہے۔»

» اصل املا سے مطابقت » دینا کیا ہوا؟ علاوہ ازیں الفاظ کے تلفظ کے مطابق

لکھنا اہل دکن نے شروع کیا، کہ حاتم نے۔ حاتم تو ولی کا دیوان دیکھ چکے تھے،

کیا اس میں یہ خصوصیت نہیں تھی۔ تقریر و تحریر کا فرق کس کو بے بنیاد دکھائی

دینے لگا؟

» بعض مخصوص عربی الفاظ کا تلفظ ہمارے لیے مشکل رہا ہے
(دو ایک مخصوص لفظ نقل کرنے تھے) لیکن قدام نے ان کی تحریری
شکل میں تصرف کر کے اردو کے مزاج سے ہم آہنگ کیا تھا جو
بعد کی اصلاحات کے پیش نظر کالعدم قرار دیے گئے (کیا کالعدم
قرار دیے گئے؟)

ہائے مخفّی کی الگ اور انفرادی صورت نہیں ہوتی (اگر صورت
نہیں ہوتی تو یہ «ہ» کیا ہے؟) بلکہ ماقبل کی حرکت کو سہارا
دیتی ہے۔

ممکن ہے مرتب «صورت» کی جگہ صوت لکھنا چاہتا ہو۔ «انفرادی» بے ضرورت ہے۔
ص ۶۱-۶۲ «چونکہ گفتگو میں ہائے مخفّی کی آوار میں فرق مشکل سے
دکھائی دیتا ہے اس لیے الف کا بے تکلف استعمال (بے تکلف، الف کا
استعمال نہ کہ «الف کا بے تکلف استعمال») ہوتا رہا ہے... لیکن
اس استعمال میں ضرورت شعری ہی کارفرما ہے، اور قافیہ (قافیہ)
کی رعایت کا بھی التزام ہے»

اس میں وزن کی ضرورت اور قافیہ کی محسوری کارفرما ہوتی ہے۔ «قافیہ کی
رعایت کا بھی التزام ہے» بے معنی ہے۔

ص ۶۲ «اس کے علاوہ لالہ کی جگہ لالا ملتا ہے»
یہ ایہامی ضرورت کے پیش نظر اور قافیہ کی مجبوری کے سبب سے ہے ورنہ
ایک ادھ شعر کو چھوڑ کر حاتم کے یہاں ہر جگہ «لالہ» ہی ملتا ہے۔

» رماں کی فطری ساخت اور تقاضوں کے تحت عربی و فارسی
دحیرۃ الفاظ کو مزاج اردو کے مطابق تحلیل کیا گیا۔ یہ ایک بڑا
کام تھا۔ اس طرح ہندی لفظوں میں تصرف و تبدیلی کر کے اردو کے
خمیر میں ڈھالے کی کوشش کی گئی (خمیر غالباً قالب کو کہتے
ہیں!) اردو زبان بھی ان ہی رشتوں سے وجود میں آئی تھی۔
اس پوری عبارت میں کسی رشتے کا ذکر نہیں۔ «خمیر میں ڈھالنا» غالباً کوئی رشتہ
ہے؟

» حاتم کے کلام میں ہندی آب و رنگ زبان کی حد سے گود کر
لب و لہجہ (لہجہ) میں منتقل ہو گیا ہے (؟ کیونکر) یہ لب و لہجہ

ہندی کا نہیں بلکہ خالص اردو کا اپنا لب و لہجہ ہے ۔
 » خالص اردو کا اپنا « نہیں بلکہ اردو کا اپنا یا خالص اردو کا لب و لہجہ ہے ۔
 » یہ دلکشی دو تہذیبوں کے امتزاج و ارتباط کا دل نشیں مرکب ہے ۔
 معجون مرکب اور جہل مرکب تو سنا تھا یہ « دل نشیں مرکب » غالباً کوئی
 ایجاد ہے ؟

ص ۶۳ » ہندی کے یہ الفاظ ان کی شاعری کے عام مزاج اور پہلوداری
 پر روشنی ڈالتے ہیں ۔

حاتم کا جتنا کلام اس نسخے میں شامل ہے ، زیادہ نہیں ، فاضل مرتب اس میں
 صرف پانچ پہلودار شعر ہی دکھا دیں ۔
 » یہ انداز تحاطب یا طرز گفتگو زبان کے طہری پن اور مزاج و تعلق
 کا بھی پتہ دیتی ہے ۔

مزاج اور تعلق زبان کا ؟ اگر ہاں ، تو کس سے ؟

ص ۶۴ » . . . صوتی تکرار نے غزل میں نغمہ و آہنگ کی مخصوص
 جھنکار پیدا کی ۔

ان الفاظ و تراکیب کے لیے مرتب کو ایک فرہنگ بھی کتاب میں شامل کرنا تھی ۔
 » غزل کی شاعری میں یہ ایک نئی آواز ، نیا تجربہ اور خوش آئند
 روایت تھی جس میں بے انتہا وسعت و دلکشی تھی ۔

ممکن ہے مرتب کے لیے یہ روایت ہو ۔ جن اشعار کو نئی آواز اور نیا تجربہ کہا
 گیا ہے ، ولی کے یہاں اس قسم کے ہندی الفاظ سینکڑوں کی تعداد میں مل جائیں گے
 لہذا اسے نیا تجربہ کہا غلط ۔ دلکشی کی حد تک مان لیا لیکن وسعت کے معنی
 مرتب کو لغت میں دیکھ لیا چاہئیں تو ہے ۔

» جذبہ و احساس کی سادگی اور بے تکلفی کو کسی تصنع و آرائش
 (آرائش) کے بغیر اس زبان میں پیش کیے جانے کا رجحان حاتم کے
 ہاں نمایاں ہے ۔

» سادگی و بے تکلفی « کو » تصنع و آرائش کے بغیر « سے مطلب ؟ پیش کرتے کو
 » کیے جانے « کہنا عجز ہے یا اصراف ہے جا ۔

» حاتم کا یہ اسلوب فن انفرادی آواز بن سکتا تھا لیکن زمانے
 کے نشیب و فراز اور زبان میں نئی تبدیلیوں نے اس طرز میں

استقامت پیدا نہ ہوئے دی»

اس میں رماے کے نسب و فراز کا کیا دخل؟ اب کچھ متضاد دعوے بلا تبصرہ پیش کیے جاتے ہیں

۱- «مطری اسلوب و زباں کا دل دادہ ایہام کوئی کے گودکھ دھندوں میں الجھ کر اپنی صلاحیتوں کو قربان کر دیتا ہے اور ان کی انفرادیت اندیشہ و گمان سے دو چار ہو جاتی ہے»

ص ۶۵ ۲- «وہ حب لفظوں کے پیچ و خم یا رعایت سے دو چار ہونے ہیں نہ شاعری میں حسن اہروری اور پرکیف تاثیر شدت احساس کو نیز کر دیتی ہے۔ رندہ و بیدار لفظوں کے پیکروں سے حقیقی تصویریں ابھرے لگتی ہیں اور دہن و حبال میں مرتسم ہو جاتی ہیں»

۳ مکروتا، جھڑ پاون، مے نعی میں مستعمل ہے چڑھائے کو چڑھائے لکھا گیا ہے اڑیاں پڑیاں وغیرہ الفاظ بھی دیکھنے میں آتے ہیں۔ غلطوٹہ (مخطوطے) میں الفاظ محدودہ کی آوار کے لیے دو الف کا استعمال عام دکھائی دیتا ہے۔ کملائی بھی مستعمل ہے ان لفظوں کی آمیزش سے آہنگ میں انفرادی لے دکھائی دیتی ہے»

دعووں کے تضاد و تناقض سے قطع نظر یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ یہ تمام جملے مسلسل و بالترتیب نقل کیے گئے ہیں لہذا ان کی بے ربطی کی ذمہ داری ناقل پر نہیں۔

«ترشی ہوئی ترکیبوں کے حسن سے فن میں ایک جھک جھک گانے لگتا ہے»

جوت حکمگاہے لگی ہے نہ کہ «لگتا» ہے۔ مثال میں تین شعر پیش کیے گئے ہیں لیکن اتفاق سے ان میں سادہ ترکیب ہی موجود نہیں ہے چہ جائے کہ «ترشی ہوئی تراکیب» قارئین خود ص ۶۵-۶۶ ملاحظہ فرمائیں۔

ص ۶۶ «حاتم کے کلام میں مہت سے اشعار ایسے ہیں جو ضرب المثل کی صورت میں زبان زد ہونے کی بھرپور صلاحیت رکھتے ہیں»

«زبان و بیان کی اس دل کشی نے خدائے سخن میر کے لیے زمین ہموار کی اور ابلاغ و اظہار کے جہان ممکنات کا عرفاں دیا» (کسر کوڑا) یہ دعوے جن اشعار کے لیے کیے گئے ہیں ان میں ایک شعر یہ بھی ہے:

پاؤں سے دودھ سے خلا کیوں تھا؟ آگے۔ آیل (مرغ) کیا میرا
کاش میرے لیے زمین ہموار کرنے اور لیہیں ریلواغ و اظہار کا جہان ممکنات عطا
کرنے سے پہلے ڈاکٹر صاحب خدیجہ بالا شعر پر حیدر کی اصلاح بھی ملاحظہ
فرمائیے۔ یہی وہ شعر ہے جس کے لیے میر نے "آنشک میں مبتلا ہونے" کی
بہنی کسی ہے۔

» لفظوں کی صوتی حرکت میں بھی یہ آزادی ہوتی تھی «
» صوتی حرکت « کیا ہوتی ہے ؟
ص 32 : » لودو کی سرشت میں ہندوستانی تہذیب اور اس کے متعلقات کے
سرچشموں کا سراغ مشکل ہیں «

اس جملے کا کوئی مطلب نہیں۔ ویسے جن مقصد کے حصول کو مرتب مشکل بھی
ہیں سمجھتا، وہ مشکل ہی نہیں ناممکن بھی ہے۔

» یہ زبان اور ادب دونوں سطح پر ہندی تہذیب و تلمیحات کے علائم
سے گراں بار ہے «

اول تو یہ پتہ نہیں چلتا کہ » یہ « کا اشارہ کس کے لیے ہے۔ پھر دونوں سطحوں
سے کیا مراد ہے ؟ » تلمیحات کے علائم « کیا ہونے ہیں ؟ » گسراں بار « اس سے
پہلے بھی غلط استعمال ہو چکا ہے۔ ایک سیدھی سی بات کو ایک الجھے ہوئے
انداز میں بیان کرنا شاید کمال فن ہے۔ مرتب کو کہنا صرف یہ تھا کہ اس دور
کے ادب اور زبان دونوں میں ہندی تہذیب کا اثر نکلتا ہے اور ہندی تلمیحات کا
استعمال بے کڑے ہوتا ہے۔ لیکن چیمستان سازی کے شوقیہ قلم کار کھلا کر یہ کہتے
ہے۔ اگلا جملہ اس سے بھی عجیب ہے۔

» ایک فطری تقاضا تھا جس سے کوئی زبان بھی چشم پوشی نہیں
کر سکتی۔ اس کی سرشت و سیرابی میں اس سرزمین کا بہت زیادہ دخل
ہوا ہے (یہ کس سرزمین کا ذکر ہے ؟ سرشت و سیرابی تین کیا تعلق
ہے ؟ اور فطری تقاضا کیا تھا ؟) خاتم کے چنانچہ ان تہذیب و تلمیحات
علاقوں میں روز و شب کئی تیش اور گہاز گہاز ہر پور ہیرے شامل
ہے جو ان کی زندگی کا جز بن گیا تھا (یعنی ہاں ؟) مشرق تو مغرب
کی دو جلیب تہذیبوں کے اس دل نشین اظہار سے ہندوستان کی
دوسری زبانیں محروم ہیں «

معلوم ہوتا ہے مرتب شعور کی وہ قسم کی کسی تکنیک سے کام لے رہا ہے ۔

» وسط ایشیا کے قافلے یہیں لٹتے ہیں اور دل دے بیٹھتے ہیں ۔
 قافلوں کا » ایشا « تو سمجھ میں آتا ہے ، » دل دے بیٹھنا « نہیں ۔

ص ۶۸ » بہ محبوب ارضی اور سچی تصویریں پیش کرتا ہے ۔ «
 » تصویریں پیش کرتا ہے « سے کیا مراد ہے ؟ کیا یہ کسی » صور « کا ذکر ہے ؟
 بے ربط اور مہمل جملوں کی وہ فراوانی ہے کہ ہر سطر پر
 ح کرشمہ دامن دل می کشد کہ حایجانست ، کا عالم ہے ۔ فارغین خود چورا مقدمہ
 پڑھ کر اس کی تصدیق کر سکتے ہیں ، فی الوقت ادھر ادھر سے کچھ جملے پیش
 کیے جاتے ہیں ۔

ص ۶۹ » حسن پرستی ، خوش نوائی اور کچ ادائی کی عام فضا شاعری
 میں موحود ہے ۔ «

» حسن پرستی کی فضا « تو غیر گوارا ہے لیکن » خوش نوائی « وغیرہ کا تعلق
 تصویر کشی سے نہیں اسان سے ہوتا ہے

» یہ بری پیکر حسن و نظر افروزی کا مرقع لیے ہوئے ہیں جس کا
 سراپا فارسی شاعری کے تصورات سے محض روایاتی بن جاتا ہے ۔ «

اس عبارت کے معنی شاید خود مرتب ہی سمجھ سکتا ہے ۔

» حاتم کا محبوب ادا و ناز و دل بری میں بانکا ہے ۔ اس کی سراپا
 نگاری میں حاتم نے کلاسیکی سرمایہ صرف کیا ہے «

» دل بری میں بانکا ہے « سے قطع نظر یہ عرض کر دینا بے جا نہ ہوگا کہ اس انتخاب
 میں کوئی سراپا نہیں ملتا اگر مختلف عرلوں میں اس کے کچھ خدو خال بکھرے ہوئے مل
 جائے ہیں تو اسے سراپا نگاری سے تعبیر کرنا درست نہیں ۔ کلاسیکی سرمایہ صرف کیا
 سے کیا مراد ہے ؟

ص ۶۹-۷۰ » یہ سراپا ناتمام رہتا ہے بات کمر تک پہنچتی ہے ۔ ساری

توجہ چہرے پر ہے (کمر تک بات پہنچ کر چہرے پر کیونکر پلٹ آئی؟)

آخر اسی میں بھی آنکھوں کی تشبیہ و تمثیل زیادہ پر کشش محسوس

ہوتی ہے ۔ (خود آنکھوں پر کشش ہیں یا تشبیہ و تمثیل؟) یہ بھی اسی

تہذیبی بائکین کی علامت ہے جس میں ناک جھانک ، اشارہ و کتابہ اتہا ہے

عشق ہے گویا عشق کی دستانی آنکھوں تک ہے ۔ شاید اس سے زیادہ

ہوس گیری کی اجازت بھی نہ تھی۔
یہ لوگ ڈانٹا ہوا بیان «یارو مجھے معاف کرو میں نشے میں ہوں» کا مظہر ہے۔
«ہوس گیری» شاید ماہی گیری قسم کی کوئی چیز ہے۔ یہ پورا صفحہ اس سیاسی
اشارے بلکہ خلفشار کا شکار ہے جس کا بیان مرتب نے کیا ہے، قارئین کرام خود
ملاحظہ فرمائیں۔ اس سلسلے کا آخری بیان یہ ہے :

ص ۷۰-۷۱ «اس دور کی زندگی ایک دوئی یا دوہرے پن سے دو چار
ہے۔ اس دوہرے پن نے کردار میں بھی کھوکھلا پن پیدا کیا۔ جس
سے قدریں پامال ہوئیں اور دیکھتے دیکھتے نظرسر فریب تبدیلیاں
واقع ہوئیں۔»

قدروں کی باغالی سے افسوس ناک، حسرت ناک یا عبرت ناک تبدیلیاں تو واقع
ہو سکتی ہیں۔ «نظر فریب تبدیلیاں» کیوں کر واقع ہوئیں؟
الفاظ کے اس بے عمل صرف سے بچنے کے لیے سلف میں بلاغت کی تعلیم دی
جاتی تھی۔

ص ۷۱ «دل و نظر کے سفینے کو راہ فرار پر ڈال دیا۔»
سفینے راجوں پر نہیں دریاؤں میں ڈالے جاتے ہیں۔

«اس شے بھر پور اور زیادہ معنی خیز شعر وہ ہے جسے اصلی صورت
میں پیش کیا جا رہا ہے۔»

گویا اس سے پہلے جتنے شعر پیش کیے گئے ہیں وہ «نقلی صورت» میں تھے۔
حاتم کے یہاں یہی مرزائی تہذیب اور اس کے بانکپن کے دوسرے
سبھی انداز بھی موجود ہیں۔

«ہی» کی کیا ضرورت تھی؟

«یہی مجلسی زندگی خواہ شعر کی ہو یا برم طرب کی، زندگی کا مقصود
اور نشاطِ زیست کا مرکزی ادارہ بن چکا تھا۔»

«شعر کی مجلسی زندگی» بھی خوب ہے۔ نشاطِ زیست کا مرکزی ادارہ یعنی چہ
«بن چکی تھی» نہ کہ «بن چکا تھا»۔

ص ۷۲ «حائم نے ایک جگہ سپاہی پسر کو (کسے؟) اس پر اسرار و نثر

کو بھی افشا کر دیا جو محمد شاہی دور کی خوش فہمیوں کا مرکزی انشا تھا

ع پہنچنے لعل ترے سر پہ دو سر بیچ زری بگ میں جوتا ہے پٹے دار کھانا جانا ہے

ہن کر ہمیں ہٹ تک ہنق حمام ہلک گھڑی کے زہیں دار کہاں جلتا ہے
 رمز اور وہ بھی پراسرار ا بہر حال یہ آج ہی معلوم ہوا کہ خوش ہیلیاں کیسی رمز
 سے بھی گئی حاسکتی ہیں « مرکز التفات » بھی عجیب جھڑپ ہے۔ اس کے علاوہ
 ان اشعار میں « سپاہی پسر » قسم کی کوئی بات نہیں کہی گئی۔ مرتب کو مثال یہی
 وہ اشعار پیش کر رہے تھے جس میں محبوب کو سپاہی پسر کہا گیا ہے۔
 « زمانہ و زندگی کی مایوسیوں کے باوجود وہ نغمہ سنج ہیں، نوحہ خواں
 نہیں، ان کا لب و لہجہ بھی خاشا ہوا۔ »

جب مایوسیوں کے باوجود وہ نغمہ سنج ہیں تو ان کا لب و لہجہ کیوں کر متاثر ہوا؟
 یہ متاثر نہ ہوئے گا مقام ہے

ان کا دوست بھی خنجر بدست ہے۔ ان بان ان کا شیوہ زندگی ہے۔
 یہی نامکین اسے طرح دار بناتا ہے۔

بھی کی وحہ سے یہاں « دوست » محبوب یا معشوق کے معنی میں دیتا۔ « ان کلمہ کی
 جگہ » اس کا شیوہ زندگی » کہا تھا۔

ص ۷۲ « پوری تہذیب اور اس کا انداز فکر جمال ہم نشین کی طرح روشن ہے۔
 مطلقہ سر بہ گریبان کہ اسے کیا کہیے؟ « جمال ہم نشین کی طرح روشن ہے » سے کیا
 مراد؟ یہ مہملت، حا و ہے جا اشعار کی نثر پیا کر اسے فقروں میں کھپانے کا نتیجہ
 ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سندرہ بالا فقرہ لکھتے وقت مرتب کے ذہن میں یہ شعر در آیا
 ع جمال ہم نشین در من اثر کرد وگر نہ من پیمان خاکم کہ بستم
 ص ۷۳ « ولی کے کلام میں ایہام کی مثالیں موجود ہیں، مگر تعداد و کیفیت
 کے اعتبار سے وہ اتنی متحرک نہیں ہو سکتیں۔ »

« ہو سکتیں » کیوں « ہیں » کیوں نہیں؟ « تعداد کے اعتبار سے متحرک » ہونا بھی خوب
 ہے۔
 « زبان و بیان کا اسلوب قطری حسن و سادگی سے بھرپور ہے۔ »
 « زبان و بیان » یا اس کا « اسلوب »؟

« مقدمین اس روایت کی اثر آفرینی سے محفوظ نہ رہ سکے،
 اثر سے » کہ « اثر آفرینی » سے

ص ۷۴-۷۵ « بیوں ذخیۃ الحافظ میں چندی اثرات سے بھی لطف خیال کی
 تہذیب ہوتی ہے۔ »

دوسرا « بھی » فاضل ہے۔

ص ۷۵ » ہندی فارسی لفظوں کی ترکیب سے بھی زبانِ دانی اور قدرت استعمال کا مظاہرہ ایہام گوئی کے پردوں میں ہوتا ہے۔
 قدرت کلام یا » قدرت استعمال « ؟ ایہام گوئی کی صورت میں ہوا بہ بہت تھا، اگر مرتب کو » پردوں « سے زیادہ دلچسپی تھی تو » پردے میں « کہتا تھا، » پردوں میں « نہیں۔

جس طرح جسمانی قوت بازو کا اظہار . . .

کیا » روحانی قوت بازو « بھی ہوتی ہے ؟

» ایسے الفاظ کی ترکیب سے معنی قریب مراد نہیں ہوتا بلکہ دار و رسن کی جگہ ذہنی کرب و کربوت کی آزمائش ہوتی ہے۔
 جیسے مورکھ کی ترکیب یا حاتم کے یہاں . . . «

ایہام کی تشریح میں دار و رسن کی دراندازی سمجھ میں نہیں آئی۔ غالباً مرتب کے ذہن میں غالب کا مصرع گونچ رہا تھا » جہاں ہم ہیں وہاں دار و رسن کی آزمائش ہے۔ «
 جسے اس نے بے سوچے سمجھے نثر میں کہہ دیا، » کربوت « شاید مرتب کے نزدیک » کرب « کا مترادف ہے۔ » مورکھ « کی ترکیب سے غالباً » مورکھتا « کا مظاہرہ مقصود ہے۔ ویسے یہ » مورکھ « مقدمہ دیوان آرو سے اڑایا گیا ہے۔
 » دوسری صورت میں ایسے لفظوں کی کثیر تعداد دکھائی دیتی ہے جو دونوں زبانوں میں سند ہیں مگر مفہوم مختلف ہے۔

دونوں زبانوں میں » مستعمل « نہ کہ » سند «

ص ۷۶ » ایہام کے التزام سے اشعار بوجہ نظر آتے ہیں اور طبعیت میں انقباض پیدا ہوتا ہے۔ چونکہ جمہور کا مزاج تھا اور حاتم جمہور کی مطابقت سے مجبور تھے۔ «

دوسرا جملہ فضا میں معلق دکھائی دیتا ہے۔ پہلا جملہ لکھتے ہوئے مرتب یہ بھول گیا ہے کہ وہ اسے » خوشگوار « روایت قرار دے چکا ہے نیز ول کے ایہام کو حاتم کے مقابلے میں » غیر متحرک « کہہ چکا ہے۔
 » رعایت لفظی ایک صوتی حسن پیدا کرتی ہے۔ «

» صوتی حسن « سے غالباً مرتب کی مراد » موسیقی « حسن ہے۔ » پورنہ « صوتی حسن کیوں کر پیدا ہوتا ہے۔

» حاتم کے اشعار میں نرم و نازک نقشہ و آہنگ کی کمی دکھائی دیتی ہے (؟) وہ خوش الحان ضرور ہیں مگر شاعری میں ہوش نولٹی

کا یہ آپنگ کمزور دکھائی دیتا ہے۔ ”
 حاتم موسیقار تھے نہ مصنف، ان کی خوش الحانی سے مرتب کی کیا مراد ہے؟
 خوش نواہی کا اظہار نغمے میں تو ہوسکتا ہے شعر میں نہیں غالباً خوش گوئی اور
 خوش گلائی کو مرتب خوش الحانی و خوش نواہی سے تعبیر کرنا ہے
 ص ۷۷ ”مقدمین کا یہ دور ایہام گوئی کی صداؤں سے گونج رہا ہے۔
 ایہام گوئی کی وجہ سے زبان و بیان میں غیر فطری رنگ جھلکنے لگا۔“

حملوں کی بے ربطی سے درگزر کیجیے
 ”پہلو دار لفظوں کی تلاش و دلچسپی کے ساتھ ساتھ ہندی لفظوں کا
 استعمال اور چلیں ایہام کی مقبولیت میں معاون ہوا۔۔۔ اور یہ ایک
 شعوری میلان کی صورت میں نمودار ہوا یہ ایک پسندیدہ شعوری
 میلان تھا۔“

ان حملوں کی بے ربطی اور لغویت کی حد تک ایہام سے قطع نظر جس بات کی
 طرف قارئین کی توجہ معطوف کرایا مقصود ہے وہ بیان کا تضاد ہے۔ طبعیت میں
 انحصار پید ہونے کی بات آپ اوپر پڑھ چکے ہیں، ”غیر فطری رنگ کی جھلک“
 بھی آپ نے کوئی بھی اس پر طرہ مرتب کا اسے ایک پسندیدہ اور شعوری میلان
 قرار دیتا ہے۔“

”جیک ہنری کی شاعری اہل زبان کے ادبی اکتسابات سے فرو تر
 سمجھی گئی اور اسلوب و آہنگ کو بھی غیر مستند کہا گیا۔“
 ”جیک ہندی“ سے اس کے علاوہ بھی لوگ واقف ہیں اور اس کا صحیح استعمال
 بھی جانتے ہیں۔“

ص ۷۷-۷۸ ”تلاش مضموں تازہ کی روش نے پیچیدہ گوئی کی طرف
 رہنمائی کی اور ذہنی معما کا عمل شروع ہوا۔“

”ذہنی معما کا عمل“ کیا ہوتا ہے؟ ”پیچیدہ گوئی کی طرف رہنمائی“ بھی خوب ہے۔
 ص ۷۸ ”حاتم نے جمود کی اتباع کی“
 ”اتباع“ مذکر ہے

ص ۷۹ ”غریباً پچاس سال کے بعد یہ شاعری کھٹکنے لگی۔“
 کسے کھٹکنے لگی؟

”اپنی زبان سے بے چلتا ہے کہ جلد ہی ایہام گوئی کے خلاف شدید
 ترقیب شروع ہوگی۔“

» رجحان « بے ضرورت ہے۔ عابد نفرت کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ نفرت کا بھی کوئی ثبوت نہیں۔ تاہم پندپندگی کی پلٹ اور ہے ۔
 » الفاظ و معانی کے ارتطاف پر توجہ دی جا رہی تھی ۔ (۹) اردو کو فارسی سے قریب تر ایدہ بازی زبان کی پہلج سے الٹا کر کتابی اور اشراف کی زبان میں ڈھالنے کی بھر پور کوشش تھی ۔

» کتابی زبان میں ڈھالنے کی کوشش کیا؟ اور کیا مرتب کے خیال میں اشراف کی زبان کتابی ہوتی ہے؟

ص ۸۰ ۱۱۴۹ء میں مرتبہ پیشوا بالاجی راؤ دل پر بے دردی سے حملہ آور ہوا ۔

» بے دردی « حشر ہے ۔ کوئی بھی جلدردی سے حملہ آور نہیں ہوتا ۔
 » ہر فرد سراسیمہ ہو کر زندگی کے اچھے دن بھول گیا ۔
 حالانکہ ایسے میں اچھے دنوں کی یاد زیادہ آتی ہے ۔

شعر و سخن کے ساتھ نشاط زیست کے سارے ٹھکانے ویران نظر آئے
 » نشاط زیست کے ٹھکانے کیا؟ کیا شعر و سخن بھی ٹھکانوں میں شامل ہیں؟
 » حاتم نے طولانی زندگی میں کیسے اور کتنے مدوجزر کا مشاہدہ کیا ؟
 » اپنی طویل زندگی میں » نہ کہ » طولانی زندگی میں « کیسے کیسے » کا مقام ہے صرف » کیسے « کا نہیں ، » مشاہدہ کرنے « اور دیکھنے میں فرق ہے ۔

ص ۸۱ » سید برادروں کی سازش فرخ سید کا قتل ، بیہم بیہوشی و اندوہی حملوں کی پیکار نے حاتم کی فکر و نظیر کو غم آگین بنا دیا ۔

سید برادران بادشاہ گر مشہور تھے ۔ صرف سازش کہنے سے متبادر ہوتا ہے جیسے انہوں نے کسوتی ایک سازش کی تھی ۔ یہاں » سازشوں « کہنا چاہیے تھا ۔ بیرونی حملے ہوتے ہیں اندرونی کے ایسے خانہ جنگی کا لفظ استعمال ہوتا ہے » حاتم کی پیکار « کیا ہوتی ہے ؟ حاتم کی فکر کو غم گین » بتایا « یا » غم آگین « ؟ » نظر « کی کوئی ضرورت نہیں ۔

» قہات کر کے قسمت کے بیج بیٹھا رہے ۔
 قہات پر قہات کر گئے بیٹھے رہے کو قسمت کے بیج بیٹھا رہے کہا عورت انگڑی ہے ؟
 » حاتم نے ہر لمحے و ہر لمحے کو وہ وہی قسمت پر قانع رہے ۔

نکرار ہے جا سے قطع نظر حرص و ہوس، بکو کہیں راہ نہ دی۔
۸۲۔ » ان کی قلندری و بانگین میں نق آگہی کے بھر پور شعور نے

دل گداز بصیرت جلا کی۔
بانگین میں بھرپور شعور، » دل گداز بصیرت « اور » شعور میں بصیرت عطا کرنا
چھوٹا انداز بیان ہے۔

» دل گداز بصیرت کے اظہار کو اپنی تخلیق کا اصل الاصول سمجھا۔
ان کی عـزـلـوں میں اس اظہار کی بڑی دل کش ہے حجاب ایمانی
نصویریں ملتی ہیں۔

» ہے حجاب « اور » ایمانی تصویروں « کا یہ اجتماع خندین کرشمہ ہے
۸۳۔ » کہیں کہیں یہ رجحان دعوت تبلیغ و ہدایت کی شکل اختیار
کر لیتا ہے۔

» دعوت « کی کیا ضرورت تھی؟
» حاتم پر ان کے معقذات کی گرفت و گیر منت ہے «
» گرفت « سے معنی واضح ہیں » گیر « مہل ہے۔
» فکری ساخت اور الہان میں یہ تصور گہرے انہماک کے ساتھ ملتا ہے۔
» کس کی الہان «؟ » تصور کا گہرا انہماک « کیا ہوتا ہے؟
۸۴۔ » ان میں (لفظوں میں) تسلسل خیال، بیان کی روانی کے ساتھ
ساتھ بڑھتا ہے۔

» مہما ہے۔
» یہ عربی نقش گری کی بہتر تصویریں پیش کرتی ہیں۔
» نقش گری کی تصویریں « کیا؟
» فوت بیان کا جوش اور خروش احساس قابل ذکر ہے «
» احساس کا خروش « کیا ہوا؟
۸۵۔ » فن کا شہر آشوب ایک تصویری اور عہد آفریں نظم ہے «
» تصویری نظم « نظم کی کون سی قسم ہوتی ہے؟
» اس میں ایک سو دس اشعار موجود ہیں۔
اگر نظم میں کل ایک سو دس اشعار ہیں تو » موجود ہیں « کہنے کی کیا ضرورت ہے؟
» شہر آشوب میں سماج کی مکروہ و معیوب تصویر کے خد و خال کا

ایک پہلو پیش کیا گیا ہے جو زشت روتی کے ساتھ قابل نفیس بھی ہے۔
تصویر کے بجائے اس کے خد و خال کا صرف ایک پہلو پیش کرنا، پھر پہلو کو
» زشت رو « کہنا اور اسے » زشت روتی کے ساتھ قابل نفیس « قرار دینا فاضل
مرتب ہی کا حصہ ہے۔

» ان نظموں میں سماجی کیف و نشاط کی جو ایماں فروش تصویریں
پیش کی گئی ہیں وہ دوسری جگہ نایاب ہیں۔ «
دشمن ایماں یا غارت گر ایماں کو » ایماں فروش « کہنا عجز بیان ہے۔
ص ۸۶ حاتم کا کلام درحقیقت اپنے عہد و احساس کا ایک نگارخانہ ہے۔
اپنے عہد کا، اپنے عہد کے احساسات کا، یا اپنے احساسات کا، یہ » اپنے عہد و احساس
کا « نگار خانہ کیا ہوا؟ مقدمے کا آخری جملہ ہے :
» قلندر کی یہ بات مائل بہ زوال معاشرے میں ایک الہامی آواز سے
کم نہ تھی۔ «

کون سی بات؟ اس کا پتہ قارئین کرام دیوان حاتم کا مقدمہ پڑھ کر خود لگائیں۔

لکھتے رقمہ لکھے گئے دفتر۔ اختتام تک پہنچ کر تبصرے کے طومار ہو جانے
کا احساس ہوتا ہے تو شرم سے محسوس ہوتی ہے، اغلاط کی ایسی پوٹ پر قلم
اٹھانا اس کی اہمیت کو بڑھانا اور اپنی حماقت کا اعتراف کرنا ہے۔ اگر شروع میں
احساس ہو جانا کہ بات اتنا طول کہینچے لگی تو ابتدا ہی نہ کرنا اور احساس ندامت
سے بچ جانا۔ مگر یقین کیجئے یہ ناممکن تھا۔ آپ خود اسے پڑھ کر دیکھیے، آپ
کو اس کے کلاسیکی شاہکار ہونے کا اندازا خود بہ خود ہو جائے گا، دیوان غالب
اور امراو جان ادا کی طرح، جیسے امراو جان ادا کو جتنی بار پڑھیں ہر بار نیا
لطف آتا ہے۔ اور غالب کے اشعار کو پڑھ کر ہر بار معنی کی نئی تہیں کھلتی
ہوئی محسوس ہوتی ہیں اسی طرح اگر قارئین اس مقدمے کو بار بار پڑھیں تو ہر بار
اپنی غلطیاں ان کے دامن نگاہ کو کہینچیں گی، اور ہر جملے پر احساس ہوگا کہ
ع زیر ہر سطر عبارات ہیں لاکھوں عنوف بہر حال مجھے اپنی غلطی کا اعتراف ہے
(مرتب کو اس کے لیے راقم کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ اس مضمون کی اشاعت
سے انکی تالیف کی مانگ بڑھ جائے گی اور طبع ثانی کی نوبت بھی آسکتی ہے
جو ویسے زندگی بھر نہ آتی) لیکن جب ایک بار غلطی سرزد ہو ہی گئی تو اس
کے Justification یا دل کی تسلی یا حینیب مٹانے کے لیے کہ لہجے، قارئین اک
ذرا غصہ تراشی کی اجازت دیں تو میں یقین دلانا ہوں کہ یہ عذر انگ نہیں ہوگا

ہمیں » انتخاب حاتم - دیوان قدیم « کے مرتب کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انہوں نے اغلاط کی یہ دہوٹ شائع کر کے اس حرات کا ثبوت ہم پہنچایا ہے جو فی زمانہ مایاب ہے۔ بلکہ اس میں قارئین کے لیے عبرت کے کئی پہلو موجود ہیں مثلاً اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو زماں واقعی ختم ہو رہی ہے ورنہ ظاہر ہے کہ جن کے ذہن زبان سکھانے کا فرض ہے وہ ایسی مافص زبان کبھی نہ لکھ سکتے اور ہمیں شیخ سعدی کی یاد نہ دلاتے۔ ان اغلاط کی نشاندہی سے ہمیں مرتب کی اصلاح کا اتنا خیال نہیں جتنا اپنے پیشے کی عزت و ناموس کا۔ دوسرا عبرت انگیز پہلو یہ ہے کہ بلند بانگ دعووں کے باوجود تحقیق کا وجود محض واہمہ ہے عملاً جو اس کا حال ہے وہ اس ترتیب سے ظاہر ہے عبرت کے علاوہ اس تصنیف یا تالیف میں قارئین کے لیے ایک تلقین بھی یعنی:

ع دیکھو عہے حو دیدہ عبرت نگاہ ہو
اور آئندہ ایسے فعل نامستحسن سے توبہ کرو اور کان پکڑو۔ اسے دیکھ کر اگر یہ نہ سیکھ سکوکہ کام کس طرح کرنا چاہیے تو کم از کم اتنا تو سیکھ ہی لو کہ کام کو کس طرح نہیں کرنا چاہیے۔



سپاس گزار ہیں ہم

● ان اہل قلم حضرات کے جن کے مقالے نوائے ادب کے لئے مقررہ اشاعت

موصول ہوتے رہے ہیں

● ان ناشرین کرام کے جن کے ادارے کی نئی مطبوعات کی دو جلدیں

نوائے ادب میں برائے تبصرہ دستیاب ہوتی رہی ہیں اور

●●● ان اردو نواز احباب کے جن کے توسط سے ادبی اور تعلیمی ادارے اور

لائبریریاں نوائے ادب کی خریداری منظور کرتے رہے ہیں۔

(مدیر)

بارہ ماسہ وحشت

یہ بارہ ماسہ شاید افضل کے بارہ ماسہ کے بعد اردو کا دوسرا قدیم تر بارہ ماسہ ہے۔ اس سے متعلق اطلاع سب سے پہلے میر حسن کے یہاں ملتی ہے جنہوں نے اپنے زمانے تک روپختہ گو شعرا کے جو طبقے قائم کیے ہیں ان میں وحشت کو طبقہ متاخرین میں جگہ دی ہے۔ تذکرۃ میر حسن میں وحشت کا ترجمہ حسب ذیل ہے:

(۲۸۸) میر بہادر حل از یاران میاں حسرت المتخلص بہ وحشت
سید زادۂ خوش اوقات و نیک صفات جوان وضع دار در پیغمہ
سپہ گری استوار اکثر در تہنستانی بہ طرف گورکھپور بہ جہت رورگار
برمی برد طبع موزونے دارد با فقیر بسیار آشاست بہ فرمایش یاران
ان دیار بارہ ماسۂ دیگر مانند بکٹ کہانی گفتہ است حق تعالیٰ سلامت
دارد ازوست۔

شب و روز وصل کو روئیے کہ صبح وہ لیل و نهار تھا
کبھی ہم سے یار کو لطف تھا کبھی ناز تھا کبھی یار تھا
مرا دل ہو اشک ٹپک گیا جگر آہ و نالہ سے پک گیا
تو نظر سے جونہی سرگ گیا میں اجل سے وونہی دو چار تھا

جب تک کہ کہیں نہ تھا لہکانا دل کو دشوار تھا اک قدم بھی جانا دل کو
کوچہ ترا دیکھا ہے، سو جانے کے لیے اب لحظہ بہ لحظہ ہے بہانہ دل کو
تذکرہ گلزار ابراہیم میں یہ روایت اس طور پر آئی ہے۔

وحشت میر بہادر علی از منسلکان سرکار نواب وزیر الممالک شجاع الدولہ مرحوم
بود گویند کہ بارہ ماسہ بکت کہانی گفتہ اما بہ نظر مولف ترسید ازوست ۔

وجہ الدین عشقی کے یہاں وحشت کے ترجمہ کی روایت میر حسن یا علی
ابراہیم سے ماخوذ معلوم ہوتی ہے ویسے دونوں کے یہاں یہ روایت ایک معاصر
روایت ہے لیکن عشقی نے ان کے بارہ ماسہ کا کوئی ذکر نہیں کیا ۔

(۲۱۴) وحشت تخلص ، نامش میر بہادر علی جوایے سپاہی پیشہ زیبا وضع از
یاران میر جعفر علی حسرت و منسلکان سرکار نواب شجاع الدولہ بہادر است طبع مستند
و ذہن درست دارد^۱

اس کے ساتھ جو اشعار دیے گئے ہیں وہی اشعار ہیں جو میر حسن کے یہاں موجود
ہیں مصحفی کے یہاں (تذکرۂ ہندی) انکا ترجمہ احوال بے حد مختصر ہے صرف
اٹنا لکھا ہے :

» شاگرد جعفر علی حسرت فقیر اور اندیدہ ازوست «

آہ آگے تو نکلتی تھی حکر سے باہر اب جگر نکلتے ہے خود دیدہ تر سے
کیوں کہ نہ گھر سے نہ نکلو گے میاں دیکھیں گے ہم نکالیں گے ہمیں لاکھ ہنر سے باہر
اے کس طرح سے دیدار میسر ہووے پاؤں رکھتا ہی نہیں وہ کہی در سے باہر
مکل گھر سے ذرا اے یار مجھ بیمار کی خاطر کھڑا ہوں منتظر کب سے ترے دیدار کی خاطر
جو کچھ ہم پر ستم کیجے بجا ہے کہ ستم ہے تم کو اپنا دل دیا ہے^۲

تذکرۂ مجموعہ ہنر میں انکا ترجمہ داخل ہے لیکن نہ اس کے ساتھ ان کا نام دیا
گیا ہے نہ ان کے اس بارہ ماسہ کا کوئی ذکر آیا ہے۔ ہاں جعفر علی خان حسرت
کے تلمذ کی طرف اشارہ ضرور ہے (میر حسن کے بیان کے مطابق وہ حسرت کے
شاگرد نہیں دوست ہیں) ہر حال مجموعہ ہنر میں ان کا ترجمہ ان الفاظ کے
ساتھ شامل ہوا ہے :

وحشت ، تخلص عزیزست صاحب مکت از شاگردان میاں جعفر علی حسرت
این ہفت بیت از گفتہائے اوست^۳

ان میں پہلے دو شعر وہی ہیں جو مصحفی کے یہاں شامل ترجمہ ہیں اس کے بعد
بہ پانچ شعر داخل ترجمہ کیے گئے ہیں ۔

مرے سامنے گروہ اک آن لہیرے تو آنکھوں میں آکر میری جان لہیرے
 تری عقل ماصح بنا کیوں گئی ہے بھلا ہم تو دل دیکھے نادان لہیرے
 جب یہ جنوں ہے کہ ہاتھوں سے جس کے نہ دامن رہے نہ گریبان لہیرے
 کہا میں کہ رونے سے وحشت نہ دیکھا جو اک دم تری چشم گریبان لہیرے
 اسکا کہنے میں ضبط کرتا ہوں لیکن کہاں تک جگر میں یہ طوفان لہیرے^۱
 اس کے بعد کے بعض تذکروں میں بھی وحشت کا مختصر ترجمہ داخل ہے عمدہ منتخبہ
 "گلشن بے خار" اور "گلستان بے خزاں" ان میں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔
 صاحب عمدہ منتخبہ نے ان کو باشندہ لکھنؤ لکھا ہے جو ان سے متعلق ہمارے
 مختصر دائرہ معلومات میں ایک گونہ اضافہ ہے مگر اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے کہ
 وہ ان کے نام و نشان سے واقف نہیں^۲۔

گلشن بے خار کی روایت حسب ذیل ہے۔

وحشت تخلص ار شاگرداں جعفر علی حسرت اسے دیگر حالش معلوم نہ شد
 صاحب گلشن بے خار کے حریف قطب الدین باطن کے یہاں بھی اسکا ترجمہ موجود ہے
 مگر لفاظی کے سوا اس میں شیعہ یا ان سے کچھ پہلے آئے والے تذکرہ نگاروں
 پر کوئی اضافہ نہیں۔

وحشت تخلص لاعلم جعفر علی حسرت سے تلمذ پایا سودائے فکر وحشت
 طبع کو سوے وادی مضمون لایا۔ کیا خوب مضمون ہے جس کے اثر سے شہر
 کاغذ مثل ہامون ہے۔

آہ آگے تو نکلتی تھی جگر سے باہر اب جگر نکلے ہے خود دیدہ ترسے باہر^۳
 ان تراجم سے پتہ چلتا ہے کہ میر حسن اور نواب علی ابراہیم خان خلیل
 کے علاوہ جن کے تذکرے بارہویں صدی ہجری کے آخر کی یادگار ہیں عشقی ان کے
 معاصر ہوئے کے باوجود وحشت کے اس ادبی کارنامے (بارہ ماہ) سے واقف نہیں
 جس کا میر حسن اور علی ابراہیم نے خصوصیات کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ بعد کے
 تذکرہ نگار تو خود صاحب ترجمے کے ان کے بارے میں اپنی لاعلمی کا اظہار کرتے
 نظر آتے ہیں

وحشت کا زمانہ پیدائش کیا ہے اس کے بارہ میں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ وہ میر حسن کے معاصر ہیں لیکن اس سے ان کی صحیح عمر کا تعین مشکل ہے۔ علی ابراہیم حار کے یہاں شامل ان کے ترجمہ کی روشنی میں جس کے ساتھ "بود" کا لفظ آیا ہے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس تذکرہ کی تکمیل ۱۱۹۵ھ یا اس کے قریبی زمانہ تک وہ وفات پاچکے تھے۔

ان کے ترجمہ نگاروں نے ان کے نام یا تخلص کے ذکر کے ساتھ صرف چند شعر نقل کیے ہیں اور بعد کے اصحاب تذکرہ نے تو ایک دو شعروں پر ہی قیامت کی ہے۔ ایسی صورت میں ان کے رنگ سخن کے بارہ میں کوئی تنقیدی گفتگو ممکن نہیں ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان کا طرز گفتار عاشقانہ تھا اور مصائبین ہجر و فراق سے انہیں خصوصی دلچسپی تھی۔

ان کا یہ اہم ادبی کارنامہ جسے روہ رفتہ بھلا دیا گیا (بگمان غالب) ہوز غیر مطبوع ہے اس کا ایک قلمی نسخہ رسالہ لائبریری رامپور میں محفوظ ہے۔ راقم الحروف کے پاس اردو کے تقریباً تمام مطبوعہ بارہ ماسے موجود ہیں اور بعض اہم بارہ ماسے ایک سے زیادہ مجموعوں میں شامل ہیں لیکن وحشت کے بارہ ماسہ کی کسی بھی روایت سے یہ سب مجموعے خالی ہیں۔

اس بارہ کی یہ واحد روایت اپنی جگہ مکمل ہے لیکن ترتیب شاید پوری طرح صحیح نہیں اس کا انداز تحریر قدیمانہ ہے یہ مصنف کا اپنا نسخہ نہیں ہے۔ اسے احمد خاں نامی کسی شخص سے نقل کیا ہے جس کا اظہار اس مختصر تعلیق سے ہوتا ہے۔

بیت تمام شد نسخہ بارہ ماسہ بدست فقیر حفر پر تفصیل احمد خاں پاس خاطر مہربان منشی رام نگارش یافت۔

اس سال سے تحریر کا پتہ نہیں چلتا لیکن اصل نسخہ کے کاغذ اور انداز نگارش سے یہ تخمیناً پچھلی صدی ہجری کے نصف آخر کی تحریر معلوم ہوتی ہے۔ گ پر دوسرا مرکز موجود نہیں ضمیمہ اور کسرہ کی حرکت کو "و" اور "ی" سے ظاہر کیا گیا ہے الگ الگ لکھے جانے والے لفظوں کو ملا کر لکھا ہے۔ نقطوں کے اندراج اور ترتیب میں کوئی خاص اہتمام نہیں کرتا گیا "ی" معروف اور "ے" مجہول میں کوئی امتیاز موجود نہیں کہیں کہیں ت، ث، میں بھی فرق نہیں کیا گیا یہ قدیم اسلوب خط کی عام خصوصیات ہیں جو دوسری قلمی تحریروں اور خطی نسخوں میں بھی دیکھی جاسکتی ہیں انہیں میں اس سے کو "اسے" کی

شکل میں لکھنا بھی ہے۔ کاتب اگرچہ بد خط نہیں ہے مگر جگہ جگہ غلطیاں کرتا ہے اور کبھی کبھی تو یہ خیال ہوتا ہے کہ اس کے کچھ حصے املا کیے ہوئے ہیں۔

جیسا کہ شروع میں عرض کیا گیا ہے یہ بارہ ماسہ اردو کے قدیم تر بارہ ماسوں سے ہے۔ اب یہ عجیب بات ہے کہ اردو میں جتنے بھی بارہ ماسے ہیں وہ سب کے سب »اوگ ساہتہ« کی گیت پر پورا سے چڑے ہوئے معلوم ہوتے ہیں اور ایک مستقل تصنیف کی صورت میں سامنے آتے ہیں۔ اس سے ایک آدھ کوئی ایسا بارہ ماسہ مشتق ہو سکتا ہے جو کسی ہندوی مہا کاویہ کے منظوم ترجمہ کا حصہ ہو یا اس سے ماخوذ ہو۔

اردو کے یہ بارہ ماسے مختصر گیت نہیں اپنی جگہ پر مکمل عشق نامے ہیں اور انہیں بے تکلف اودھی، راجستھانی اور پنجابی کے ان بارہ ماسوں کے مقابلہ میں پیش کیا جاسکتا ہے جو ان زبانوں کے پر بندہ کاویوں کا حصہ ہیں۔

زیر نظر بارہ ماسے بظاہر ریختہ کے معروف بارہ ماسہ نگار افضل کی تقلید میں لکھا گیا ہے لیکن اس کا فکری منصوبہ نہ صرف یہ کہ افضل سے مختلف ہے بلکہ عام بارہ ماسوں سے بھی اس کا انداز بہت کچھ الگ ہے بارہ ماسہ ہونے ہوئے بھی یہ ایک ساقی نامہ معلوم ہوتا ہے۔ شروع سے آخر تک اس میں ساقی سے خطاب کا سلسلہ جاری رہتا ہے اور تشکی احساس اور طلب منے کا ذکر بار بار شاعر کی زبان قلم پر آتا ہے اس میں ایک ایک کر کے سارے ہندی مہینے موضوع ذکر و فکر بنے ہیں لیکن یہاں تک موسمی کیفیات کے بیان یا »رتو ور« کا سوال ہے وہ بڑی حد تک ساون بہادوں تک ہی محدود ہے۔ سچ یہ ہے کہ اس بارہ ماسے کے شاعر کو موسموں کی تصویر کشی اور فضا و ہوا کی عکاسی سے زیادہ اپنے جذبات عشق کی ترجمانی سے دلچسپی ہے۔ ایک اور اہم بات جو اسے دوسرے بارہ ماسوں سے الگ کرتی ہے وہ یہ کہ یہ سب بیان درد حدائی کسی فراق آشنا عورت کے منہ سے نہیں مرد کی زبان سے ہوا ہے جو سنسکرت، فارسی اور اردو شاعری کی عام روایت ہے۔ اردو میں اس کی دوسری مثال حواہی تفصیلات میں اس سے بہت مختلف ہے، »بارہ ماسہ دستور ہند« میں ملتی ہے۔ اس کی ایک امتیازی خصوصیت یہ بھی کہی جاسکتی ہے۔

کہ عام بارہ ماسوں کے روش کے برعکس محبوب سے ملاقات کنوار ماس میں ہوگی اس سے پہلے اور اس کے بعد کے مہینے »برہ ور« یا ہجران نصیبی کی داستان پر غم سے متعلق ہیں مقامی ماحول اور ریت رواجوں کا بیان بھی اس میں نہیں

ملتا یابیں ہم ایک بارہ ماہہ کیے ادبی محاسن سے ، اس شعری تخلیق کو محسوس قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ اردو میں جذبات نگاری اور بیان غم فراق کا ایک اچھا مرقع ہے ۔

مخطوطہ بسم اللہ الرحمن الرحیم سے شروع ہوتا ہے جس کے دائیں طرف »رب یسر« اور بائیں طرف »ونتم بالخیر« لکھا ہوا ہے۔ نظم بہت سے بارہ ماسوں کی طرح براہ راست تغاطب سے شروع ہوتی ہے

عزیزو کچھ نہ پوچھو حال میرا برا ہے اندوں احوال میرا

چونکہ اس بارہ ماہہ کی تخلیق دوستوں کی فرمائش کے زیر اثر ہوئی ہے اسلئے یہ حرف آغاز اور طرز گفتار غیر موردوں میں نہیں آگے چل کر شاعر لکھتا ہے

جگر میں عشق نے آتش لگائی جلے ہے دل دہاتی ہے دہانی
کسے میں حال ایسا جاساؤں کوئی پوچھے تو گیا اس کو بتاؤں
ڈسے ہے دل جگر میں عشق کا ناگ میرے تن اور بدن میں لگ گئی آگ
شال شمع سے نمکو گلایا حلایا عشق سے مجھ کو جلایا
شروع کے چند شعروں میں اپنے دل پر موسموں کے ستم ڈھانے کا بیان اس طور پر کیا ہے جو صرف چار رتوں سے متعلق ہے ۔

لکسی ہے آگ اور جلتا ہے سینا نظر آنا نہیں اب مجھ کو جیسا
نہیں گرمی میں جیسے کی مجھے اس صبح کے وصل بن سہوئی نہیں پیاس
حوانا ہے کبھی ہولی کا ہنگام تو مجھ کو خاک اڑانا صبح اور شام
قامت سر اوپر لاتی ہے سرسات برستا ہے لہو آنکھوں سے دن رات
کبھی حو مور حگل میں چکھارے میں کہتا ہوں کدھر ہے تو پیارے
جو آنا ہے کبھی حارے کا موسم تو آہ سرد سے ہوتا ہے بے دم
عرض چاروں رتوں میں ہوں میں بے چین یہ لگتے کاش حووں سے مرے میں
معلوم ہوا کہ مردانہ عشق ہے اور اپنی عمومی روایت کے مطابق آزاد ہے شاعر کا
محبوب کوئی من برن مرد ہے یا حوا کی کوئی حسین بیٹی اس کا صحیح اندازہ اس
وقت بھی نہیں ہوتا جب ہم اسے شاعر کا شریک نرم دیکھتے ہیں اور عاشق وصل
محبوب سے شاد کام ہوتا ہے وہاں وہ ایک وفادار محرب ضرور ہے اور اپنے وعدے
کے مطابق اپنے جلی شار عاشق سے ملے آتا ہے ۔ معشوق کی یہ وفا شعاری
فارسی شاعری اور خود اردو شاعری کے تصور عام سے مختلف ایک تصور ہے
اور اس اعتبار سے اس کے کردار میں ہندوستانیت کی ایک جھلک ملتی ہے ۔

وہ جس طرح اپنے وعدہ پر آتا ہے اسی طرح کچھ وقت گزرنے پر واپس چلا جاتا ہے (یا چلی جاتی ہے) اور ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے بعد آنے والے ماس بیکراریوں میں گزرتے ہیں اور بارہ ماس کا سلسلہ روز و شب ختم ہونے پر بھی لمحات انتظار ختم نہیں ہوتے اور شاعر یہ کہتا نظر آتا ہے :

ملا کر ایک دم مجھے مرا یار کیا پھر مجھکو فرقت میں گرفتار

اس پہلو سے یہ نظم اردو شاعری کے اس دائمی جدائی کے تصور سے وابستہ ہے جس میں ایک دفعہ مل کر بچھڑتے ہیں تو پھر جینے جی وصل محبوب نصیب نہیں ہوتا اور ایک بار دیکھ کر پھر ہزار بار دیکھنے کی تمنا باقی رہتی ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ عارضی وصل بھی دائمی جدائی کے احساس کی شدت کو بڑھانے کا ایک مرحلہ ہے۔ دوام کلفت خاطر ہے عیش دنیا کا کسی کے ساتھ عرض کیا جا چکا ہے ساقی نامہ کے اشعار نے اس کے سلسلہ بیان کو ریشم کے دھاگوں کی طرح جوڑا ہے

اس کے تفصیلی جائزہ کا تو اس لیے موقع نہیں کہ یہاں اس نسخہ پایاب کا اپنا متن پیش کیا جا رہا ہے لیکن بعض اہم گوشوں کی طرف اشارہ ضروری ہے۔ ان میں خصوصیت سے وہ فارسی اشعار قابل ذکر ہیں جو شاعر کے تصور عشق کی وضاحت کے لیے آئے ہیں :

عزیزان عالمے راسوخت این عشق	تیر غم جگر مردوخت این عشق
گمے رسوائے بدارم نمایند	گمے از زیست بزارم نمایند
گمے دیوانہ گمہ فرزانه سازد	گمے ہشیار گمہ مستانہ سازد
گمے از دیدہ ام خون تاب ایزد	گمے باجان و گمہ بادل ستیزد
پرد از کعبہ و بت خانہ مارا	کُشد از کفر و دین بیگانہ مارا
گمے کافر گمے دیندار سازد	گمے مستانہ گمہ ہشیار سازد
بہر رنگے مرا می سرزد این عشق	فوں چندے مرا آموز و این عشق

موسمی کیفیات کے بیان میں اگرچہ کوئی خاص رنگا رنگی اس شعری تصنیف میں نہیں ملتی لیکن بعض چتر بیت رنگین و دل آویز ہیں ہولی کی رنگ بازیوں کی مرقع کشی شاعر نے اپنے خون دل سے کی ہے اور اس طرح دوسروں کے مقابلے میں اس کے بیان میں ایک ندرت پیدا ہو گئی ہے۔

چل رانے دل دونوں ہم تم بھاگ کھیلیں بہت سی جھولیوں میں خاک لیلیں

صبر اس خاک کا سر پر اڑاویں ہر اک حنکھل میں جا دھومیں مچاویں
 لہو سے چشم کے کر خاک کو لال بناویں ہم گلال اور سر پہ لیں ڈال
 نین کا خون کپڑوں پر چھڑک دیں سما اوس رنگ افشانی کا دیکھیں
 ساقی نامہ کے اشعار اس ریشمی سلسلہ ہیں جگہ جگہ ٹوٹے اور جڑے
 ہیں اور دھبہ کے نیم دائرہ کی طرح افق سے تابہ افق اس کو اپنے ہفت رنگ
 حلقے میں لیے نظر آنے ہیں ۔

ارے ساقی کہاں نک میں کروں صبر مجھے اک دم کی ہے یہ زندگی جبر
 ارے ساقی مہ کرنا حیدر طالم مرے جینے کی کر تدبیر ظالم
 تجھے اس چیت کے موسم کی سوگند تجھے عاشق کے دل کے غم کی سوگند
 تجھے اس گل کے کھلے کی قسم ہے تجھے بلبل کے ملے کی قسم ہے

چیت کے بہار آفریں موسم کے ذکر کے ساتھ۔ ساقی نامہ کے رنگین اشعار ایک
 ما لطف دیتے ہیں۔ ہندوستانی مہینوں کا سوز و سار سے بھرا تذکرہ اور اس کے
 ساتھ ساقی نامہ کے اشعار کا چڑنا ہوا سلسلہ اردو شاعری میں در آنے ہوئے نئے
 رنگ و آہنگ کی طرف اشارہ کرتا ہے ۔

اساسی طور پر بارہ ماسہ کی فضا ہندوی ہے اور اس کے بغیر اس کا کوئی
 لطف نہیں لیکن شاعر کے اپنے ادبی مراج پر فارسی شاعری کے گہرے اثرات کا پرتو
 موحود ہے ۔ وحشت کے پیش رو اھزل نے بھی فارسی اشعار سے اپنے ریختہ کی
 شاعری کو سجایا تھا اسکی ران فلم پر آنے ہوئے فارسی شعر ریختہ گوئی کے
 مراج کے عین مطابقت تھے لیکن اپنے ہندوی اشعار میں اھزل نے بارہ ماسہ کے
 فطری آہنگ اور اس کے مقامی رنگ کو متاثر نہیں ہوئے دبا وحشت کے زماں و بیان
 اور اس سے زیادہ فکر و خیال پر فارسی کی چھاپ بہت گہری ہے ۔

ماہ چیت سے متعلق یہ اشعار ملاحظہ ہوں ۔

گیا پہاگ اور آئی چیت سر پر کدھر ڈھونڈوں کہاں ہے میرا دل مر
 گل و بلبل سے ہوویگی ملاقات سجن میرا جدا ہے تجھے بیہات
 پڑی ہے گل کے اوپر شکو شنم ٹپکتی ہیں مری یہاں چشم پر نم
 چمن میں لہلہانا ہے سو شمشاد مجھے اس سرو کا آنا سے قد یاد
 کرے ہے سرو پر قمری حو فریاد بچاتا ہوں میں اوس دم داد بیداد
 نظر پڑتی ہے حوں ہی نرگس راد مجھے یاد آوے ہے وہ چشم بیمار

گل اورنگ میں دیکھوں ہوں کھلتا مجھے یاد آوے ہے وہ فندق پا
مثال غنچہ ہے دل نگ میرا سنو بلبل صفت آپسک میرا
یہاں جو پھول کھل رہے ہیں جو خوشبوئیں مہک رہی ہیں اور جو آہنگ ہم
سن رہے ہیں وہ فارسی شاعری کی صدائے بازگشت ہے اگرچہ اس دور کے باغات
اور چمن زاروں کی سیر کرے والوں کے لیے یہ کوئی غیر ہندوستانی قصا نہیں ہے
یہ سب رنگیاں بھی تو اسی سرزمین بہشت آئیں پر بکھری ہوئی ہیں۔
برسات کی بہاریں یہاں کی اپنی ہیں یہ جل تھل کہیں اور نظر نہیں پڑتے۔

چلی آئی ہے اب تو سر پہ برسات تفاعل کا نہیں اب وقت ہیبت
چڑھا ساون گھٹا اٹلی ہے گھگھور کروں پی پی پیسا سا چھو اور
چڑھا ساون مگر پر دل کے لے فوج جو کوئی جیتا سچے اس میں کرت موج
کڑک بجلی سے بجتا ہے مقارا نقیب امور جنگل میں پسکارا
نشان اور بان لے کر بادلوں کے لگے جی جس سے پھٹ حاویں دلوں کے
پڑا مینہ اس طرح جیسے پڑے دھاڑ پڑے پوچھاڑ جیوں آہوں کی پوچھاڑ
کسماں قوس قزح کی ہے نمودار لگاوے تیر اپسا وار اور بار
لیڑی اور پیپا کسویل اور مور کریں چاروں طرف میدان میں شور

دن بھومی کی سی یہ فضا جو گھنگھور گھٹاؤں کی آمد کے سانہہ واسنہ کی گئی ہے
ملک محمد حائسی کے یہاں پاؤں رت ورنن کی یاد دلاتی ہے وہاں بھی امدتے
بادلوں کی گھس گرج میدان جنگ کی پر شور ہوا کا عکس پیش کرتی ہے لیڑی
پیپا، کونل اور مور خالص ہندوستانی پردے ہیں ساون بہادوں کے اس پس منظر
میں یہ حسین نظارہ بھی دیکھتے:

گھٹا کو دیکھ کر برسیں مرے چشم سجن کی دید کو ترسیں مرے چشم
ہوا سب کوہ و صحرا بھر کے سرسبز نطر آوے ہے پرسو نام و در سنز
بغل میں پر کسی کے شیشہ مے ہراک سو نعرہ و چنگ دفویے
پر اک کے ہاتھ میں ہے شیشہ و جام ہراک کے پاس معشوق دل آرام
اس جل تھل اور موج بہار سے پہلے جیتھ کا مہینہ گذرا ہے جس میں
ہر طرف دھوپ ہی دھوپ نظر آتی تھی اور زمین آسمان سب توے کی طرح تپ
رہے تھے۔

۱ یہاں چشم کو نین کی مسابست سے غالباً مذکر ناندھا گیا ہے۔

برستے آسمان سے ہیں انگارے چلے جاتے ہیں ہم الفت کے مارے
چمن میں جو ہرے اور سبز تھے روکھ وہ اب جاتے رہے اس دھوپ سے سوکھ
ہوں اس رت میں ہوجاتے ہیں کالے خدا اس دھوپ کے پالے نہ ڈالے
جلے دھرتی تلے اوپر پڑے دھوپ بھلا اب جینے کا ہے کسوں سا روپ
زمین دشت حوں جلتا ہوا ہے کسوں رکھے قدم امکان کیا ہے
یوں تو پہ سارا بارہ ماسہ ہی ایک فراقِ اشا روح کی پکار ہے لیکن کدوار
کا مہینہ اس کے لیے بلحات وصل کی خوشیاد لیکر آیا تو عاشق کا دل چادکی چاندنی
کی طرح کھل اٹھا ہے :

کنوار آیا گئے دن غم کے ہماری سجن کی گھر میں آپہنچی سواری
ہوئے طالع بھلے دن غم کے بیتے نہ ہونے پائے کچھ دشمن کے جینے
قدم رکھا سجن بے مہرے گھر میں احالا ہوگا مارے بگر میں
کھن صورت کو اس کی دیکھ رہنا کبھی دل کو مارک داد دینا
ایدھر میں ہو گیا ہی ہی کے مدہوش ادھر وہ بے تکلف ہو ہم آغوش
ادھر شیشہ سے مے ہاتھوں میں چھلکے ادھر پیالے میں اس کا عکس چھلکے
نعل میں ماہ رو اور چاندنی رات گئے اس طرح یاروں کی سب اوقات
ماہ اگہی کے بعد ماکھ اور پوس کا بیساں بھیر ان مہیوں کا نام لیے ہوئے کیا گیا
ہے اور بہت مختصر ہے ویسے بھی اپنی موجودہ صورت میں یہ بارہ ماسہ کچھ
بے ترتیب سا اور قدرے نامکمل نظر آتا ہے ۔

آخر کے چند شعر یہ ہیں :

کھسی ہراک مہینے کی کہانی بہت آنکھوں نے کی اب خوں و شامی
میں حانی مری بہ سعی ہے حد «عرض نقشے ست کرما یاد مانند
حو وحشت ہم مولیٰ بہ تو بجا ہے کہ ہستی رانسی بینم بقاے»
فارسی اشعار میں رصا تخلص آیا ہے :

رضا در مشوی این بہت خوش گفت عنائت نظم جوں ملک گہز صفت
چہ می پرسی ز حال استر من ممسی دایم چہ آمد بر سر من
حسن کے معنی یہ ہیں کہ فارسی اشعار کسی دوسرے شاعر سے اخذ کیے گئے ہیں
اسکی زبان اس زمانے کی عام ادبی و شعری زبان سے قدرے مختلف اور
بول چال کی زبان سے بہت قریب معلوم ہوتی ہے ہندی کا پٹ اس میں کچھ زیادہ نہیں

ہے لیکن آس، سیانے، نت، لکن، روکھ، اکھن، سون (کرمس قسم) سوگ، جوگ
سجن، بہبھوت، سمرن ساجن، جٹا، کیس، مندرا، برہ، دھونی، اچھر، سادھنا،
پل، چھن، نین، جگ، دھرتی، روپ، بھاگ، (انگارے بھاری) ٹک، چاند
(بمعنی ماس ماس) پکھرو، بہسنت، ساونت، (ساوٹ) ناؤں، چھوں اور داڑ، دھاڑ،
اچرج، پوچھاڑ جھڑ (جھڑی)، ہندونت، جیوں (طرح) ککا، دون (آگ) ساگر
تال نگر وغیرہ۔

یہ اور اس نوع کے بعض دوسرے ہندوی الفاظ اس میں جگہ جگہ مل جاتے
ہیں اس کے مقابلہ میں فارسی الفاظ اور فارسی تراکیب کی تعداد نسبتاً زیادہ ہے
یہ صورت حال ریختہ کے بدلنے ہوئے رنگ اور خود وحشت کے اپنے شعری مذاق
اور ادبی مراج کی طرف اشارہ کرتی ہوئی نظر آتی ہے۔

اسی کے بعض ڈھیلے ڈھالے مصرعے اور مجھ، پاس تجھ، پاس قسم کی ترکیبی زبان کی
قدیمانہ روش کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔

رب سیر بسم اللہ الرحمن الرحیم و تمم بالخیر

عزیزو کچھ نہ پوچھو حال میرا	برا ہے ان دنوں احوال میرا
جگر میں عشق نے آتش لگائی	جلے ہے دل دہائی ہے دہائی
کسے میں حال اپنا جا سناؤں	کوئی پوچھے تو اس کو کیا بتاؤں
ڈسے ہے دل جگر کو عشق کا ناگ	مرے تن اور بدن میں لگ گئی آگ
مثال شمع سب تن کو گلایا	جلایا عشق نے مجھ کو جلایا
لکھے ہے فصل گل میں آگ گلزار	لکھے ہے گل مری آنکھوں میں خوں خار
لگی ہے آگ اور جلتا ہے سینا	نظر آتا نہیں اب مجھ کو جینا
نہیں گرمی میں جینے کی مجھے آس	سجن کیے وصل بن جھتی نہیں پیاس
جو آتا ہے کبھی ہولی کا ہنگام	تو مجھ کو خاک اوڑانا صبح اور شام
قیامت سر اوپر لاتی ہے برسات	برستا ہے لہو آنکھوں سے دن رات
کہیں جو مور جنگل میں چمکھارے	میں کہتا ہوں کدھر ہے تو پیارے
حو آتا ہے کبھی حائرے کا موسم	تو آہ سرد سے ہوتا ہوں بے دم
غرض چاروں رتوں میں ہوں میں بے چین	نہ لگتے کاش خوابوں سے مرے نین
عزیزو عشق ہے یا آفت حال	عزیزو عشق ہے یا خرابہ ویران
کہیں اس درد کی دارو نہیں ہے	بہیں اس درد کی دارو کہیں ہے

طیب اس درد کی دارو نہ جانے
کسایں عشق کی پڑھ کر رکامیں
جسے ہو عشق کا سایہ زبوں ہے
جو کوئی عشق کے خم کا ہو ہے نوش
محبت کا جو کوئی جام پیوے
نہیں یہ جام تو مشرب کا خاصا
محبت حس کا ہو آئین مشرب
اگر ہو چھوے عبارت اس سے کردار
بچھے اک قطعہ یاد آیا ہے اس دم
کہ مجھوں شدہ حلوت خانہ خاک
کہ اے محسوس چہ آوردی بدرگاہ
کہ چنداں شور لیلے در سرم بود
عجب اس عشق کو ہے یاد افسوس
خدا بھی آپ عاشق ہے نبی کا
اسی کے عشق میں حضرت صبر ہیں
اسی کے عشق میں عثمان سرور
کہوں کیا عشق کی میں سحر سازی
لگے بہ عشق جا حس دل رہا سے
کرے بہ عشق ہی بیتاب و بے ہوش
گریباں اس نے گل کا کردیا چاک
اسی نے شمع کے تن کو گلایا
اسی نے سرفرد کو کر کے بالا
اسی نے کوہ کن کے سر کو پھوڑا
اسی نے کردیا محمود کو خسوار
اسی سے جاں لب ہیں پیر راجھا
عرض بہ عشق سوتوں کو جگاوے
ارے ظالم سمجھ تو کیا ہے ہنگام
تجھے اپنے مغاں کے سر کی سوگند
تجھے اس جام و مینا کی قسم ہے
تجھے اپنے ریخ گلشام کی سوں

سیانے آپ پھرتے ہیں دوائے
ڈبـو دیں اپنی ملا نے کسایں
کہ دنیا میں نہیں اس کا فوں ہے
اٹھے روز قیامت کو بھی مدہوش
وہ متوالا بہ جیوے پر نہ جیوے
وہ پیوے جو اجل کا ہو پیاسا
گنوا دے اپنا وہ سب دین مطہب
تو وہ بولے کہ میں ہوں بندۂ یار
کے چشم زخم کو کرتا ہے پر نم
دا آمد پرواز ایـزد پاک
برآمد از دل مجنوں یکے آہ
کجا پرواے کار دیگرم بود
کہ بھاں حیراز ہے عقل فراطوں
عجب ہے عشق صدیق ولی کا
اسی کے عشق میں شمس و قمر ہیں
اسی کے عشق میں ہیں شاہ حیدر
کہ ہو جاوے حقیقی سے مجازی
تو احمر کو ملا دیوے خدا سے
کرے بہ عشق ہے سب کچھ فراموش
اسی نے ست رکھا بدل کو غم ناک
پتنگوں کا اس سے جی جلا یا
گلے میں قمریوں کے طوق ڈالا
بندھایا خسرو اور شیریں کو جوڑا
ایاز اس سے ہوا اتنا طرح دار
رہانت سی اور نیوں سے لاجھا (کذا)
جہاں میں نت نیا فتا الہامے
نہ کر تاخیر، جلدی جام بھر جام
نہ کر مجھ پر در راحت کو تو بند
تجھے گلرنگ صہبا کی قسم ہے
تجھے اپنے شراب و جام کی سوں

تجھے ہولی کے موسم کی قسم ہے
تجھے اس میرے دل کی چاہ کی سوں
تجھے مے کے چھلکے کی قسم ہے
مرا منہ دیکھ کر میرا بلاوے (کدا)

[ماہ بہاگن]

چلا آتا ہے بہاگن کا مہینہ
سجن بن تن بدن میں لگ گئی آگ
چل اے دل دونوں ہم تم بہاگن کہلیں
عبیر اوس خاک کا سر پر اڑاویں
لہو سے چشم کے کر خاک کو لال
نین کا خون کپڑوں پر چھڑک دیں
ہمارے نین یہ جو خسوں فشاں ہیں
کھلا ہے آج پر جنگل میں ٹیسو
ہمیں دلدار کی فرقت کا ہے سوگ
چل اب جوگی کا ساہگ اپنا بناویں
بہبھوت اپنے بدن پر خاک سے ملے
لڑی سے آنسوؤں کی کر کے سمرن
جٹار کہ سر پہ اور اپنے بڑھا کیس
برہ کی آگ سے دھونی لگاوے
لگادے جان میں آہوں کی دھونی
دو تارا ہمدی کا کر رگ و پوست
نہ کھاویں چار دن کچھ ان پانی
سجن کے ہجر کا کر دل میں تو سوگ
جو کوئی پوچھے تو کیوں جوگی ہوا ہے
ارے ساقی چلا ہولی کا ہنگام
ارے ساقی کہاں تک میں کروں صبر
خدا کے واسطے مے دے شتایی
مرا دلدار اب مجھ سے جدا ہے

مجھے دو بھر نظر آتا ہے جینا
اگر جینے بچیں کہلیں گے ہم بہاگ
بہت سی جھولیوں میں خاک لیلیں
ہر اک جنگل میں حادھو میں چاویں
بناویں ہم گلال اور سر پہ لیں ڈال
سما اس رنگ امشانی کا دیکھیں
عجب ہی رنگ کی پچکاریاں ہیں
جگر کا داغ دکھلاویں ہم اور تو
چلیں جوگی نین ہم تم کریں جوگ
سجن کو شاید اس عنوان اتاریں (کدا)
مڑ ہی سے تن کی کہ جینو نکل
چپا کر ہر گھڑی پر نام ساحن
پن مندر اپنا حوگیکیا یوں بھیس
ہوا و حرص دنیا کی بچھاوے
ہونے پاوے کم بلکہ ہو دونی
بچھاویں اس میں یہ اچھر کہ ہر دوست
ہری پر، جب اگر ہے دل میں ٹھانی
اگر جوگی ہوا ہے سادہ لے جوگ
تو کہ میرا سجن مجھ سے جدا ہے
شتایی ہو کہیں ٹک جام بھر جام
مجھے اک دم کی ہے یہ زندگی جھ
مجھے دلدار بن ہے اضطرابی
مرا حی زندگانی سے خفا ہے

ماہ چیت

چلے آنے ہیں سر پر چیت کے دن
ارے ساقی نہ کر تاحیر ظلم
نچھے اس چیت کے موسم کی سوگند
نچھے اس گل کے کھلنے کی قسم ہے
نہ کرنا حیر تو رہار زہار
نچھے اس میری زاری کی قسم ہے
نچھے جو چاہتا ہو اسکی سوگند
نچھے اس دل کے مشرب کی قسم ہے
تو کافر ہو اگر مے بھر نہ لاوے
بہار آئی ہے اب پھر بوستان میں
مرے دل میں اٹھا ہے حوش سودا
عمل کر بیت پر استاد کے نو
» بہار آئی دوانے کی حیر لے

[ماہ بیساکھ]

گیا چیت اور ہے بیساکھ سر پر
گل و بلبل سے ہوویگی ملاقات
کھلے لالہ سے گل پھولا ہے سب باغ
پڑی ہے گل اُپر شکو جو شبنم
چمن میں جوں جوں سنبل لہلہاوتے
چمن میں لہلہانا ہے حو شمشاد
کرے ہے سرو پر قمری حو فریاد
نظر پڑتی ہے حوں ہی رگس زار
گل اورنگ حب دیکھوں ہوں کھلتا
کھائے جب گل تو ہووے دل مرا چاک
مثال غمچہ ہے دل تنگ میرا

کدھر ڈھونڈھوں کہاں ہے میرا دل ر
سجن میرا حسدا ہے مجھے بیہات
دکھاؤں کس کو اپنے دل کا میں داغ
ٹپکتی ہے مرو یاں چشم بُر نم
مجھے زلف اس کی ہمدم یسار آوے
مجھے اس سرو کا آنا ہے قد یاد
پچانا ہوں میں اس دم داد بیداد
مجھے یاد آوے ہے وہ چشم بیمار
مجھے یاد آوے ہے وہ فتنق پا
حو بلبل بولے ہو جاؤں میں غم ناگ
سنو بلبل صفت اہنگ میرا

۱ مصرع کے راقی حصے کی قرأت ممکن نہ ہو سکی۔

۲ اصل میں یہ مصرع اس طور پر ہے کیا بھاگن اور آئی جیت سر پر، جو کاتب متن کا نسامع ہے۔ یہاں قیاسی تصحیح کی گئی

پراک مدپوش ہے اس فصل گل میں
زباں پر ہے فضاں ماسند بلبل
دل وحشی ہے اور سیر بیاباں
کبھی شادی کبھی اندوہ و ماتم
کبھی یہ خون دل کرنا خموشی،
کبھی آنکھوں سے جوئے خون بہانا
تو کھانا گالیاں اور سنگ طافلاں
رواں آنکھوں سے میرا اشک حوں ہے
دل شیدائیے رسوا کہ دارد
ر عمرے حواب و حور بر من حرام است
نہ دین خوش می دانم نہ آئین
چو قیس آوارہ ام در کوہ و صحرا
عجائب نظم چوں سلک گہر سفت
نمی دانم چہ آمد بر سر من
پہروں ہوں کوہ و صحرا میں دوانہ
مری آنکھوں سے جوئے خون رواں ہے
تو میرا ویدوں میں وصل پہاڑ
برہ کی ساعتیں ہیں سخت کڑیاں
گھڑی گھنٹا تو پھر کس کو گماں ہے
پراک شب ہے بلائے حان پر سوز
بین پتھرا گئے ہیں راہ نکتے
نہیں لگتی پلک اک آن تب سے
پڑا ہے تجھ بنا سب جگ اندھیرا
کہ دل لے تو، خاک و خون طیدہ
کجائی آحر اے جاناں کجائی
نمسی یابد مرا ایں زندگانی

جنوں کا جوش ہے اس فصل گل میں
گریباں چاک یوں رہتا ہوں جوں گل
جنوں ہے میں ہوں اور چاک گریباں
کبھی ہنسا کبھی رونا کبھی غم
کبھی ہے ہاے ہو اور مادہ نوشی
کبھی صحرا میں جا کر خاک اوڑانا
کبھی بستی میں آنا رار رونا
عجب ہی طرح کا جوش جوں ہے
عزیزاں ایں چنیں سودا کہ دارد
درد ہجر کار من تمام است
براز دیا من آگاہم نہ از دین
مرا تا عشق خواباں کرد رسوا
رضا در مشوی ایں بیت خوش گفت
چہ می پرسے ز حال ابتر من
نہیں پہچانتا اپنا سنگاہ
کہاں ہے ساقی آحا تو کہاں ہے
تو کہتا تھا کہ جب بساکھ آوے
تو مجھ کو گنتے پینگی گذریں گھڑیاں
پراک پل اشک آنکھوں سے رواں ہے
پراک دن ہے قیامت کا مجھے روز
بلک "چہن چہن کئے آنکھیں جوہکتے
ہوا ہے انتظار آنکھوں کو جب سے
شتابی کر ادھر اے جان پھیرا
بیا اے روشنی بخش دو دیدہ
بیا اے حان مشتاقاں کجائی
ہجرت می دہم"

۱ ون، وس بمعنی ان اور اس قدیم دہلی کی بولی لہولی میں شامل تھا

کر خنداری میں اب بھی موجود ہے ع ۲ بمعنی بلکہ گھڑی میں اب تک رائج ہے ع

۳ "اماں حلانی" لکھا ہے جسکا اس موقع پر کوئی مفہوم سمجھ میں نہیں آتا

اگر چندیں جدا از من بشی
کجاہت ال وفات وہ سدا تو
کہے از وعدہ اش این نہ کردی
کہاں ہے ساقی درماں عاشق
کہاں ہے ساقی اے دھموں کے مرہم
ارے ساقی چلا بساکھ ہے ہمارے
اب اس کے واسطے قاصد میں بھیجا
وہاں سے حب تلک قاصد پھر گیا
مرا قاصد وہاں سے حب لگ آوے
شناسی حام میں وہ سے تو بھولا
پیال سے کسی ہی حاؤں میں گر گئی

[ماہ جیٹھ]

مچانی جیٹھ سے سر پر مرے دھوم
نیش سے جیٹھ کی اب جی ہی حاوے
گیا بساکھ آئے جیٹھ کے دن
ارے دل جیٹھ سے بھکو ستایا
کہ ہم دم ڈھولے قاصد کو جاویں
کریں حاکوہ اور صحرا میں نالاش
اگر پھرنا نصیبوں میں لکھا ہے
اگر قسمت میں ہے یہ دھوپ کھانا
کوئی بھی جیٹھ میں گھر سے چلے ہے
دھوکے ہیں بڑے سب کوہ و صحرا
سرسے آسمان سے ہیں انگارے
چمن میں جو پرے اور سر نہرے روکھ
ہرن اسی رت میں ہو حاتے ہیں کالیے
چھوے ہیں جامور ہامی میں سر ڈال
مرے ہیں جانور باسوں کے مارے
نہیم کو دھوپ سوچو ہے نہ کچھ چھاؤں

لگے ہے پیاس اور سوکھا ہے حلقوم
اگر ہامی یہ موسم میں تو چواوے
بھوے کب پیاس میری یار کے بن
تو ہی چل واں سے قاصد تو نہ آیا
کسی عنوان مطلب دکھا پاویں
ملیں دل ہو ہی سے قاصد ہی سے کاش
تو بہتر ہے ہمارا زور کیا ہے
نم ہمکو بھی یہ ہر گر منہ پھرانا
کہ اس موسم میں جنگل بھی جلے ہے
نیش سے سوکھتے حاتے ہیں دریا
چلے حاتے ہیں ہم الفت کے مارے
سواہ حاتے رہے اس دھوپ میں سوکھ
حدا اس دھوپ کے پالے نہ ڈالے
چلے جاتے ہیں ہم جنگل میں حوشحال
عجب ہے دوستو طالع ہمارے
بھولے بڑکیے اور جل گئیے پاؤں

بھلا اب جینے کا ہے کونسا روپ
انگاراجل کے ہو دل سانس جب لوں
بھلا کیونکر بچیں ایسے ہوں جب بھاگ
تو برسے ہیں اسگارے ہیں انگارے
مگر خورشید عشر آج نکلا
گلے میں پیاس سے آحساں الٹکے
کیا ہے تن اُپر جنگل میں باسا
لگی کسو آن کر میری بچھاوے
» عذاب النار « سے جھکو چھڑاوے
نکلی ہے مری گرمی سے اب جان
مگر اک دل جگر میرا بچا ہے
جلا دیگی جگر کو بلکہ جان نک
لکے ہے آگ لٹک پانی چھڑک دے
وایے قاصد نہ پھر آیا ہمارا
نہ لایا یار کو میت نہ پیغام
ولیکن برنیامد پیچ کارے

جلے دھرتی تلے اوپر پڑے دھوپ
نپے جنگل ہے اور چاروں طرف لوں
نپش گرمی کی تسد بھر کی آگ
جو نکلے آگ لٹک سے دل ہمارے
قیامت نپے پینکے کوہ و صحرا
ہر اک سو لگ رہے پانی کے چٹکے
پھروں ہوں وصل کا اک تو پیاسا
کوئی ایسا خدا کا دوست آوے
مگر ساقی تو ہی آتش بچھاوے
ارے ساقی کہاں پیگا تو اس آن
مثال شمع سب تن تو جلا ہے
تو اب یہ بھی ہے آتش استخوان تک
شتابی آن کسر مری خبر لے
ارے ساقی گیا ہے جیٹھ سارا
ارے ساقی ہوا قاصد ہے گمنام
میں کوہ و دشت سارے چھان مارے

[ماہ اساڑھ]

صراحی لالک اک منہ سے لگالیں
بچھاوے پیاس تو ہی لٹک ہماری
تو اس جنگل میں میرا جی ہی جاوے
لگی دوں آگ نے تن مں جلایا
گڈے جل بل صبا گل بوستان میں
کہ جیسے بھوتے ہیں بھاڑ کے بیچ
سمندر جسکی تپ سے سوکھ جاہے
جلے دھرتی پہ کوئی کیا ہو ساونت
ہمیں جینے ہی جی دوزخ میں ڈالا
نہ نکلے گھر سے یوں کھا کر نباہی
کوئی رکھے قدم امکان کیا ہے

چل اب اساڑھ کے دن کاٹ ڈالیں
کہاں تک ہم کریں فریاد و راری
اگر اس چاند میں قاصد نہ آوے
گیا یوں جیٹھ اور اساڑھ آیا
پھکی اب اور آتش اس جہاں میں
جلے ہیں لوگ یوں اساڑھ کے بیچ
ہوا اس رت کی دوزخ کی ہوا ہے
پکھو جو اڑے جل بل ہو بھسمنت
فلک نے ہمکو اب گھر سے نکالا
کوئی دشمن نہ ہو اس رت میں راہی
زمین کی پشت جوں جلتا ہوا ہے

ہمیں اس رات میں ہے صحرا نوردی
 اوڑانا خاک اور جنگل میں پھرنا
 بھٹکنا رات دن صحرا یہ صحرا
 یہ گرمی اور یہ رات یہ حراسی
 ولے جو کچھ دکھاتا ہے سو یہ عشق
 یہ ہونا کاش یارب متلا دل
 الہی کم شود این دل ردیا
 دل من چوں دل میں چوں دل من
 عرض دن رات جنگل میں بھٹکنا
 چلا حانا نہا میں گریاں و بالان
 کہا میں ہے اسے اک کہیج کر اہ
 بگو اے قاصد ورحمدہ اسحام
 تا جلدی کہاں وہ دل رسا ہے
 ارمے قاصد ہو کیوں اُسکو نہ لایا
 سہی میں اپنے سرپردہ پ اور چھاؤں
 یہ لایا ساہو اُسے یہ کیا صب ہے
 کہ اسکو کچھ رفیوں ہے سکھایا
 وہ یا محو ہے ہی کچھ ہی میں حفا ہے
 اگر کچھ ہو گئی ہے مجھ سے نصیر
 شتائی بول مہ سے ہو کے دلشاد
 کہا قاصد ہے نہ نو مکر کر
 نرادلر نہ نو روٹھا ہے نہ ہے
 یہ ہکایا ہے اس کے تہیں کسی ہے
 کہی ہے اس سے اپنے دل کی یہ بات
 رکھے ہے اطف کیا اس رت میں آنا
 پھر بیگے راہ میں سب ساگر و تال
 لگے جھڑ اور چڑھے ندیوں میں پانی
 جھڑی لگ جائے گردس بیس دن کی

کبھی گردنر دہی یا پائے مردی
 زمین پر پر قدم اُلٹہ اُلٹہ کے گرما
 بہانا روز و شب آنکھوں سے دریا
 ہیں حد بشر یہ اضرای (کذا)
 جو کچھ فتنہ اُلٹانا ہے سو یہ عشق
 جو لایا سر پہ مرے یہ بلا دل
 کہ ار دستش شوم درخلق رسوا
 دل کافر مبادا چوں گل من
 پر اک جا سگ سے سر کو پٹکنا
 کہ ناگہ مل گیا قاصد مرا وان
 کہ اے قاصد کدھر ہے مرا وہ ماہ
 چہ آوردی سخن ار بار پیغام
 یہاں آئے کو اس سے کیا کہا ہے
 مگر پیغام میرا صب بھلایا
 یہ آیا چین اس ہی کو کسی ماؤں
 شتائی کہ مرے جی پر غضب ہے
 سب گرمی کے وہ یاں تک نہ آیا
 نہ آئے کا سب بتلا تو کیا ہے
 تو تلادے کروں میں اُسکی تدبیر
 ہمیں یہ زندگی ہونی ہے برباد
 کہ س چپ رہ نہ تو مجھ پر حفا کر
 یہ اُسنے اپنا دل پھیرا ہے تجھ سے
 یہ چاہا آئے کو بھی اُس کے جینے
 کہ آگے سر اوپر آئی ہے برسات
 سمجھو دل میں تو ہی گر ہے سیاما
 پھرونکا گھر کو کیونکر وہاں سے خوشحال
 تو پھر مشکل ریگی راہ پانی
 تو گھر کے خوف سے نکلے مراجی

کہ جا بیٹھا ہے دیکھو کس کے گھر میں
تو پھر اس طرح^۱ کا کیوں کیجئے کام
تو پھر تجھے مری ہوگی ملاقات
کدوار آوے تو ہم تجھ پاس آویں
ولیکس صبر ہے اب تجھکو درکار
کہاں تک میں کروں گا مار بن صبر
نہ کر تو ڈھیل حلدی جام بھر حام

[ماہ ساون]

چلی آئی ہے اتو سر بہ رسات
چلا آساڑہ ساون سر بہ آیا
کٹے کس طرح یہ رت رشکالی
ہوا ہے ابر ہے کالی گھٹا ہے
ارے کافر نہ کر اس وقت میں ڈھیل
الہا لا ہاتھ میں تو حام پیالا
نہ پیوے جو کہ اس رت میں مئے ناب
جو کوئی رندوں میں مئے پیوے نہ پیوے
خصوصاً جو کوئی ہو عاشق زار
تو پھر وہ کیا کرے گر مے نہ پیوے
ارے ساقی قسم تجھکو مفاں کی
مرے اس غم کو تو کردے فراموش
اگر تو ترک کرے میرا نہ حلقوم
چڑھا ساون گھٹا املی ہے گھنگور
چڑھا ساون نگر پر دل کے لیے فوج
ہوے ہیں سامنے بادل نمودار
چڑھا ساون مرے اک دل پہ لیے دھاڑ
چڑھا ساون سیبہ کالی گھٹالے
کزک بجلی سے بھتا ہے نقارہ

تغافل کا نہیں اب وقت ہیبت
چلا جی ڈوب کر میرا خدایا
گھٹا املی ہے دل پر غم کی کالی
مراحی بار س ساقی گھٹا ہے
حسرتک تجھے ہے، کر آج تعجیل
پلا دے مجھکو اور زاہد کو دکھلا
حرام اسپر ہو کوثر کا وہاں آب
تو پھر وہ لطف سے ہر گر وہ حیوے
نس اوپر بحر میں ہووے گرفتار
نہ بھولے غم تو پھر کس طرح حیوے
قسم تجھکو شراب ارغواں کی
پلا کر خم کے خم کر ڈال مدہوش
تو ہو اپنی جوانی سے تو محروم
کروں پی پی پیسا ساچروں اور
جو کوئی^۲ جیتا ہے اس میں کرے موج
لڑائی کے لیے ہر ایک تیار
کشیگا دل^۳ بہت ہوگی مڑی راڈ
دو بہیاں ہو نو اس کا وارثالے (کڈا)
بقیب آ مودر جنگل میں پکارا

۱ سکون رائے مہملہ پڑھا جائے ۲ روزن فی پڑھا جائے

۳ بمعنی مار کاٹ

نشان اور بان لے کر نادلوں کے
 پڑا مینہ اس طرح جیسے پڑے ماڑھ
 کھنڈ قوس فرح کی ہے نمودار
 لگے ہے آسمان سے آگے اولاً
 کڑک بھلی کی ایسے کان بھوڑے
 لگے ہے سودیوں پانی کی ہر بار
 شفق مادل سے ایسی لال لاکے
 لڑائی کا ہر اک دل میں ہے یہ حوش
 رکھے ہے ہللا بھی اس طرح خود
 لگے کھڑے جس کے اس طرح دھاڑ (کذا)
 ہوا گھوڑا انہوں کا، برق کھوڑا
 لڑیہری اور پیپہا کوہیل اور مور
 کہ ایسا ہو جو کوئی سامنے آئے
 مڑا ساوت ہو جو اڑے آوے
 امل آئے ہیں دل نادل چہوں اور
 یہاں ایک پل میں لاکھ دریا
 ڈاویں آن میں لے عرب تا شرق
 گھٹا اس دور کی دن کو کرے رات
 کرے سارے جہاں میں اب ہی اب
 شہشاہ اح یہاں کا خشمگیں ہے
 کرا حاکی اگر چادر اٹھساوے
 مکھے دیں وہ ہر گر چاند سورج
 شہشاہ نہاں کا وہ جتنا رہیگا
 دہا ہے حق ہے ساون اس کے تہن نام
 برس میں اک مہینہ ہے مرا راح
 بدر چاہوں وہ مانگوں مال زہار
 اگر دیا ہوئے تو حلدی دیجیے
 چڑھا ساون تو ایک موج حوضخوار

لگے جی جس کے پھٹ جاویں دنوں کے
 پڑے پوچھار جیوں اولونکی پوچھاڑ
 لگاوے تیر اپنا وار اور پار
 کہ جیسے عیب سے لگ جاوے گولا
 کہ جیسے کوئی ہزاروں توپ چھوڑے
 انی مرجھی کر جیسے دل میں ہو پار
 کہ جیسے حویوں کے لال ناگے (کذا)
 پوئی موج ہوا ہی اک ذرہ پوش
 ہوا چار آنہ چاروں طرف دود
 کہ تبع و تیر کی جس طرح ہو باڑ
 حدھر چاہا ادھر کو پلمیں موڑا
 کریں چاروں طرف میدان میں شور
 ذرا امید ان کی کوئی نرلائے
 دو مہیاں ہی یہاں سے جتنا حاوے
 جو کوئی آوے یہاں حاوے شرانور
 کریں اک آن میں طوفان برپا
 کریں پل مارے میں سب جہاں غرق
 کوئی اس کے مقابل ہو نہ پیہات
 نکلنے دے وہ ٹک خورشید مہتاب
 مہ و حور جس کے سریر رنگیں ہے
 وہی سب ایکے پانی میں ڈاوے (کذا)
 سا ہوگا کہیں ایسا بھی اجرج
 کہ ہے ارض و سما پر حکم جسکا
 ہیں اس کا ہے ہر عاشق کو بھام
 تو سب عشاقوں سے لیتا ہوں میں ماج
 فقط عاشق کا حق ہے مجھکو درکار
 نہیں لڑیے کا اب سامان کیجیے
 پڑے ہے سر کے اوپر موسلا دھار

جواے دل تجھے اب ہووے سو کر بھی
نکل جاوے اگر اس میں مری جاں
اُسے جلدی ملا تو میرے ساقی
نکل جاوے یوں گریز حان تن سے
ارے دل تو بھی کر لڑیکا سامان
بلا ساقی کو کھدے منے کا خم لا
غم و درد و الم کو اپنے کر فوج
فشاں اور نالہ و آہ شر مار
سپر سبھ کی کر اور زخم کے پھول
تڑپہ کے اسب پر چڑھ بیٹھ کر لاگ
تڑپہ کے اسب کو کردے اشارا
عدو کو قہر کی تلوار سے مار
جگر کر سخت دے لشکر کو تنخواہ
اگر وہ اس سے کرنا ہے پوچھاڑ
لگادے آسوؤنکا چھڑ تو دن رات
شامی فسخ کر یہ بھی لڑائی
ساہا ڈھارس لڑائی میں نہ بولا^۱
نہیں غم گرچہ زحموں سے تو ہو چور
اگر تلوار پر تلوار برسے
اگر گھائل کریں سرشار تجھ کو
وگر اس جنگ میں پاوے شہادت
ہوا جنگ^۲ اور پھکی تڑپوں کی پوچھاڑ
اگرچہ خون عاشق کا محل ہے
ہوا جب خوب کوئی اور گھمسان
لگا پڑنے قدم پیچھے کو اس کا
ارے ساقی مرے جلدی ملا کر

نہیں تو مفت جانا ہے یہ اب جی
تو رہ جاوے سجن کا حی میں ارمان
نہیں حسرت رہیگی حی میں باقی
ملیگا کیونکہ تو اپنے سجن سے
گریز اب کچھ کہ سر پر ہے پڑی آن
دکھا اس دارو کو اُنکا تماشا (کذا)
سپہ سالار ہو تو اور کر مسوج
طرف گردوں کے کردے انکی بھرمار
ساگر آہ کو اور مار اک پھول (کذا)
ولے مت صرکی لے پاتھ میں ناگ
بحا فریاد کا دل کی بقارا
لگالے بے نہایت وار پر وار
سراسیمہ نہ ہو لڑے کی لے راہ
تو تو بھی آسوؤنکی باندھ لے باڑھ^۱
بھادے اپی اک رستے میں مرسات
پھرا دے عشق کے تن میں دہائی
اٹھا گھوڑا، حسے دے اسکو مولا
و لیکن دشمن داعی ہو مقہور
ولے مت پھر مہ کو تو ادھر سے
کریں ہم مرہم دیدار تجھ کو (کذا)
تو بھی، عاشق کو مرنا ہے سعادت
ہوا دل بھی مقابل اب قدم گاڑ
ہیں پھرے کا جیتے حی یہ دل ہے
تو ساوے بھی مانی خوف سے آن (کذا)
لڑے عاشق سے گردا ہے یہ کس کا
کہ ہوں اس وقت میں بے چین، مضطر

۱ پوچھاڑ ہے جسکی محبت مشتبہ ہے قیاسی تصحیح کو گئی ہے ۲ بولا- حیران و پریشان

کرنا ۳ جنگ کو پدھ کے ہم معنی ہونے کی وجہ سے (جو مذکر ہے) یہاں مذکر باندھا گیا ہے۔

مرا دلدار گر مجھ پاس ہونا
مرا دلدار گر ہونا مددگار
اگر ہونا مرا دلدار مجھ پاس
اگر دلدار میرا مجھ تک آنا
میں ساون کہو اب اسکو ساوت
ڈرائی اسکو یہ کال گھٹا ہے
پہنچ اس وقت میں تو جلد ساقی
اگر اس دم تو مجھکو مے پلا دے

[ماہ بہادوں]

گیا ساون چلا آنا ہے بہادوں
ولیکن اب میں جیسے کی کچھ اس
اگر تو مے پلا دے تو بھونگا
ارے ظالم مجھے بہادوں کی سوگند
سما ہے ابر ہے ترسے ہے یاران
جہاں میں حوں حوں سرہ لہلاوے
ارے ظالم بتا کشتک کروں صبر
ارے کافر تو میری حال لے جا
گیا ساون بھا بہادوں کا ڈمکا
خدا ہوئے سے اس کے دل گیا ڈوب
یہاں بہادوں کا یہ حوں حوں پڑے ہے
پڑے حوں حوں ہے پانی آسمان سے
میں پانی سرشتا اس ترسے
رمیں و آسمان پانی میں ہیں عرق
بھاو پانی یہ آتش بھھاوے
نہ اب حوں سے ہر گر نہ حاوے
یہ آتش بھر کی سار سفر ہے
کہ یہ آگ ایک ہمکو ہی ملی ہے

عجب ہی لطف دکھلاتا ہے بہادوں
کہ میرا دلریا میرے نہیں پاس
میں ظالم تو میں رو رو مرونگا
مرے دل کو درا تو کر لے خورسد
(میں مے مرے حینے کا سامان)
مرا حی مے بنا نکلا ہی حاوے
کس پر بھی روا ہے اس قدر حیر
ولیکن اک پیالا مے کا دے جا
تو مری دھ دھانی کر کے کنکا (کدا)
ہوا ویراں مگر قسمت گئی پھوٹ
مرے دل میں اگن نیوں نیوں بڑھے ہے
الہے ہے آگ میرے درد و حال سے
پزی آتش ترستی ہے سفر سے
ولے اس دم لگے آتش سی نہیں فرق
مرے دل کو یہ دوسری دون لگاوے
اسے ہاں وصل کی آتش بھھاوے (کدا)
کوئی اس میں حلے کس کا حکر ہے
ہماری خان سب ایسی حلی ہے

۱ بہ مصرع اصل میں موجود نہیں اصابہ مرتب ہے ۲ روزن نی پڑھا جائیگا
۳ اب حوں - حصا کا پانی ۴ یہاں آتش کے بجائے پانی (وصل کا پانی) ہونا چاہیے

لگے ہے دل کو جھڑی بارش کی ایسے
اگر دریا امڈ کر لاکھ آوے
گھٹا بہادوں ڈراوے جھکو دکھلا
کبھی چادروں طرف سے گھر کے آوے
دکھاوے اپنا جھکو جوں جوں عالم
نظر آویں بھرے نالاب جیوں جیوں
بھریں تال اور تلیاں ساگر و نال (کذا)
اور آیا دل اوپر یوں غم کا بادل
لگیں آنکھیں مری دریا بھانے
ادھر کو مور «آعوں» پی پکارے،
کرے دریا کنارے غوک فریاد،
پیسا پی کہے تب جی ہی جاوے
گھٹا کو دیکھ کر برسیں مرے چشم
ہوا کوہ و صحرا پھر کے سرسبز
حدھر دیکھو نو سبرہ ہے نمودار
بچھا وہ کوہ اور صحرا میں سبزہ
زمین کے عکس سے دیکھا جو بکتر
چھپا سبزہ میں سارا صفحہ خاک
جو پانی کی طوف کو چشم الٹائی
سبھی انسان، حیوان دیکھ سبزہ
کریں حیوان ہمیشہ اپنی دل خواہ
بغل میں ہر کسی کے شیشہ اور جام
ہر اک کے ہاتھ میں ہے شیشہ اور جام
مرا جی یار بن نکلا ہی جاوے
نہیں دلدار مے کیونکر کے پیووں
اگر دل پر مرا مجھ پاس آنا
سو اس موسم میں وہ مجھ سے جدا ہے

بڑنی آوے (ہے) یہ سوند جیسے^۱
مرے دلکی اکن سے سوکھ جاوے
کبھی برسے کبھی ایک دم کو کھل جا
کبھی سارے جہاں میں پھیل جاوے
مری آنکھیں سجن بن ہوویں پر ہم
ہوا جاوے مرا جی آب تیوں تیوں
مری آنکھیں بھر آویں دیکھ یہ حال
ہوے آسو رواں آنکھوں سے پلپل
لگا جی بھر غم میں ڈوب جانے
مرا دل نعرے لاکھوں غم سے مارے
مچا دے دل ادھر سے دار پیدا
کرے «کو کو» کو کوئل دم نہ آوے
سجن کی دید کو ترسیں مرے چشم
نظر آوے ہے ہر سو بام دور سبرہ
ہوا سرسبز مینہ سے ہر خس و خوار
کہ فشرش غمیل اخضر ہے گویا
ہوا ہے سہر سارا چرخ اخضر،
درختوں نے بھی پھٹی سبز پوشاک
تو دیکھی اس کے اوپر سبز کائی
گئے ہر دشت میں بھر تماشا،
ہیں جو انسان ابھو کو شہر کی چاہ
ہر اک سو نعرہ چنگ و دف ونے
ہر اک کے پاس معشوق دل آرام
مجھے رنگ اس کا سبرا یاد آوے
مزا کیا زیست کا کیونکر کے جیووں
تو میں اسکو بھی جھولے میں جھلاتا
اگر مے پیئے تو کیا مزا ہے

[ماہ کنوار]

کہا ہے اس نے جس دم کنوار آوے
 چل اے ساقی شناسی آپہنچ تو
 چلا بہادوں کو آبا ہے سر پر
 گئے دن چرکے ملے کی ہوئی اس
 نگر دل کا مگر آباد ہو جائے
 حوش سیتی بہ میں پھولا سماؤں
 نظر آھاوے جوہی وہ دل آرام
 میں اسکی راہ پلکوں سے بہاروں
 طر بہر کر اے جس وقت دیکھوں
 ارے ساقی تو کر رکھ اپنا سامان
 جہاں تک آج مے تو حکمیں پاوے
 بہارے دبڈہ کم حوا کر فرش
 دلا لا مطہروں کو باد و چنگ
 ابھی مشارچسی اک دو ملالے
 الہاوے مطرب اپنی یکطرف نے
 بہاوے اسطرف کوئی جھاسچہ اور ڈھول
 بہن طلے ادھر کو اور اوپر چنگ
 لگادے باغیاں گل اور ریحاں
 چراغاں رات کو اور دیکو گلزار
 کنوار آیا گئے دن غم کے بہاری
 سوے طالع پہلے دن غم کے بیتے
 خدا سے وصل کا دن پھر دکھایا
 فلک کی گدشیں ہو گئیں موافق
 فلک اب مار آیا کچ روی سے
 گنسی سر سے ہلائے آسمانی
 قدم رکھا جہن نے میرے گھر میں
 مرے گھر مہربانی یار نے کی
 اگر اس دم بہ تو کچھ کام آوے

تو تو بیشک ہمارا وصل پاوے
 کہ آتا ہے کوئی دم میں وہ مہ رو
 جو حق چاہے تو آتا ہے وہ دل پر
 مرا دل دار آیتھے مرے پاس
 عم و اندوہ سب برباد ہو جائے
 جہاں میں رات دن دھومیں مچاؤں
 مرا دیں سب ملیں ر آویں سب کام
 قدم پر اس کے اپنے جی کو واروں
 وہیں پسے ونکی حلدی متیں دوں
 کہ آتا ہے مرے گھر یار مہمان
 قسم ہے نبھکو تو مٹے گر نہ لاوے
 بھجاویں گری اوپر بہتر ار عرش
 کہ بولے خوب سی شادی کے آہنگ
 حوشی اور عیش کی نوبت بجالے
 بلانا حادھر سے تو مجھے مے
 ادھر کرنا بھیجے بولے کئی بول
 جھاویں نال دیکر ساتھ مردنگ
 مرے گل کے لیے گھر کردے شبستان
 خفا جس میں نہ ہووے خاطر یار
 سچی کی گھر میں آپہنچی سواری
 بہ ہووے باغ کچھ دشمن کے جیتے
 دلائے پھر سے مجھکو چھڑایا
 پشکے رہ گئے سر کو منافق
 الہایا ہاتھ حوں توں مرے جی سے
 مطرب آئے لگی اب زندگانی
 احالا ہو گیا سارے نگر میں
 تصدق اسپر ہو جلدی ارے جی
 تو پھر کیا عاشقوں کو منہ دکھاوے

۱ بروزن ہی بڑھا حاتیکا ۲ بروزن ہی

اگر اس وقت میں جیتا ہے تو
 وہ دکھلاوے خدا پھر ہجر کا روز
 جہاں باور کرے مانے نہ مائے
 دکھایا ہے خدا نے وصل کا دن
 میں اس دن کے تصدق ہو کے مرجاؤں
 یہ دن نوروز کا یا عید کا ہے
 خوشی دل میں مرے یا تک ہے اس آن
 عجب یہ روز ہے فرخندہ انجام
 الہی کس دعا کیا اثر ہے
 الہی ہے اثر یہ کس دعا کا
 الہی ہے یہ کس والے کی تاثیر
 کہ دل پر کو سرے تجھ پاس لایا
 عجب یہ دن ہے یارو اور عجب رات
 کبھی دیکھا کروں نذر اور کبھی دل
 کبھی اس کے گلے میں ہاتھ ڈالوں
 کبھی اپنے کہوں حال زبوں کوں
 کبھی پوچھوں نہ آئے کا سب میں
 کبھی پوچھوں کہ کہ تو اے پیارے
 حوتم گھر میں مرے تشریف لائے
 کبھی دیکھ اسکو میں بے ہوش ہونا
 کبھی صورت کو اسکی دیکھ رہنا
 کبھی سب اس سے کہتے راز دل کے
 منگائی کہ صراحی گاہ مینا
 ادھر میں ہو گیا پی پی کے مدہوش
 ادھر بکھرے گل و سنبل ہر اک سو
 ادھر شیشے سے مے ہاتھوں میں چھلکے
 بغل میں ماہ رو اور چاندنی رات

تو پھر دن ہجر کے دو دو مرے تو
 جلادے جان تو اس ہجر کا روز
 جلے اس آگ میں جو کوئی جانے
 نہیں معلوم ہے یہ کونسا دن،
 تو پھر فرقت کے روزوں میں نہ دکھ پاؤں
 نہیں معلوم اب یہ روز کیا ہے
 کہ شادی مرگ ہو ویگا مرا جان
 نہ تھا ہرگز گمان ہو سکے یہ ایام
 کہ میرا ماہ رو اب میرے گھر ہے
 کہ میرا دلرا مجھ پاس بیٹھا
 الہی کون چاہنچا وہاں پیو
 مجھے دن وصل کا اس نے دکھایا
 کہ دن کو عداور شب کو ہے شبرات
 کبھی سوچوں نہیں یہ اس کے قابل
 کبھی سر کو قدم اوپر جھمکالوں
 کبھی منشاؤں میں اپنے کہتے کہوں
 کبھی اپنا لکھوں رنج و تعب میں
 بھلا کیا آگئی دل میں تمہارے
 سب کیا ہے جو آپی ایسا آئے
 کبھی ہنستا کبھی پھر زار رونا
 کبھی دل کو مبارک باد دیتا
 کبھی کہتا بہت خوش ہم ہیں مل کے
 بھڑا دیتا کبھی سینہ سے سبسا
 ادھر وہ بے تکلف ہو ہم آغوش
 ادھر کھولے ہوئے وہ زلف کے مو
 ادھر پیالے میں اس کا عکس جھلکے
 کٹیں اس طرح یارو سب کے اوقات

۱۔ جان کو قدیم اہل زبان نے مذکر باندھا ہے اور ہندی لفظ پر ان کے ہم معنی لہرایا جو مذکر ہے

نہایت بے خودی کا گسرم بازار
 کبھی مانند مینا گر یہ گردن
 تو وہ جوں جام منہ سے منہ لگانا
 تو میں جوں شبشہ کرنا دل کو خالی
 رہا اک جام ہاتھ اک ہاتھ مینا
 پلادے مے اگر کچھ ہووے باقی
 کہ میرے پاس میرا جان جاں ہے
 نصیبوں میں مرے کیا کیا لکھا ہے
 رہے باقی صدا اللہ کا نام،
 کہاں پھر یار کی محبت کہاں دم
 جہاں میں وقت کی فرصت نہیں ہے
 بلا ظالم پلا ظالم پلا لے
 خدا دشمن کو بھی یہ دن نہ دکھلاوے

ہر اک ہاتھوں میں لے جوں مست و سرشار
 کبھی مثل صراحی فقہ زن
 جو میں مانند مینا سر جھکانا
 جو وہ پیتا ہ مجھ سے لے کے پیالی
 گیا یوں کوار کا سارا مہینہ
 چل اب حلی سے اعھ پاس ساقی
 ملک اب تک تو مجھ پر مہریاں ہے
 خدا حنائے کہ کیا آگے ہوا ہے
 دیا ہے چرخ نہ اینو مجھ سے کام
 ارے ساقی عبت جان یہ دم
 شناسی ہو کہ لک مہلت نہیں ہے
 پیالے اور بھی دور چار پیالے
 میں ڈرنا ہوں حدائی پھر نہ آجائے

(ماہ کانگ)

جسدائی کا دیا دلیر نے پیغام
 لگا افسوس سے میں ہاتھ ملنے،
 متاع صر سب دل سے چھنائی
 خبر سن اس کے جاے کی چلا دل
 دیا درد و الم بے دل کو پیغام
 کرو سب عیش اور شادی کو بربد
 سو تم بیٹھے رہو خوشنود و خرم (کذا)
 یہ سمجھو تم کے اب ہم غم سے چھوڑے
 کیا دودن میں کہو کیا عیش حاصل
 نصیبوں میں جدا ہونا لکھا ہے
 سبھی بھولے غم و اندوہ سابق
 حو دے آگ عیش تو غم دے کی سو
 جہاں میں رہ کے یوں دل شاد جینا
 بھلا نا ہم سے کہنا آشنا کوں (کذا)

چڑھا کانگ چلے شادی کے ایام
 لگا حسی تن سق باہر نکلنے
 ملانے بحر میرے سر پہ آئی
 چلا پھر ہاتھ سے وحشی مرا دل
 لگا ہوئے خدا سب عیش و آرام
 کہ کیوں اے مہرباں بیٹھے ہو دل شاد
 گئے وہ دن حو نم کو چھوڑ کے ہم
 ہمارے پیچھے تم نے عیش لڑے
 رہے تم ہم سے ایسے سخت غافل
 ہ جانا یہ کہ پھر کیا دن دھرا ہے
 فلک کی دیکھ گسردش موافق
 ہ سمجھو ہم کہ یہ گردوں ہے کجرو
 خوشی سے رات دن یہ جام پیا
 بغل میں بیٹھا لے کے دل رہا کو

رفیق عشاق کیے دنیا میں ہم ہیں
نصیبوں میں تمہارے غم لکھا ہے
یہ ہے وقت اور ہے قابو ہمارا
خوشی سے ایک دن جینے نہ دینگے
کریں گے دل چکر کو سرسبز آب
نہ چھوڑینگے بدن کے بیچ جاں کو
اٹھا دینگے خوشی تلائینگے ہم
پڑی اب آنکر مجھ پر نہا ہی
گریباں ہے ترا اور میا ہے ہاتھ
تڑپا جان دنیا، رو رو مرنا
لگا جی کہنے میں ہکونگا دن رات
نہ سووینگے نہ سونے دیوینگے ہم
وداع صبر و تاب و ہوش ہے آج
ہوینگا چشم سے میں ہو کے پانی
لاؤں سے مجھے ہر سو سے گھیرا،
مجھے اک دم ہے تجھ بن زیست دشوار
جیونگا کیونکر اک دم میں ترے بن
مجھے اک دم نہیں ہے تب سے آرام
نہیں جینے کی نسر کچھ مجھے اس
نجاؤ چار دن اور اے پیارے
جو جیتے ہیں ملیکے تجھ سے پھر آن
نہ رہنا جھکو ہرگز یہاں نہ رہا
اکھن کی صبح کو یہاں سے چلونگا
کہ آخر ہو شتابی سے مرا کام
کہچھٹ جاؤں میں دکھ سے اس برہ کے
ہمیشہ خون دل پیتا بہلا ہے
یہی رشک گزگ ہے اور منے ہے (کذا)
جدائی سے مرا جانا رہا ہوش

تمہارے آشنا ہم درد و غم میں
خوشی سے عاشقوں کو کام کیا ہے
چلا تم پاس سے دل پر تمہارا
جو چاہیں گے ستم تجھ پر کریں گے
بہاویکے نری آنکھوں سے خون باب
جلاوینگے ترے پر استغواں کو
کریں گے دل کے لکڑوں پر عمل ہم
لگی کہنے خوشی اب ہم ہیں راہی
نہ دیوینگے ترا اس وقت ہم ساتھ
جو کچھ اب ہو سکے تجھے سو کرنا
لگا دل کہنے میں تڑپونگا دن رات
لگی یوں چشم کہنے رووینگے ہم
خرد بولی ہوے اب ہم تو شاد آج
چکر بولا چلا وہ یار حابی
ہوا سارا جہاں مجھ پر اندھیرا
کہا اس دل رہا سے میں کہ اے یار
کٹینگے کس طرح سے ہجر کے دن
لیا ہے جب سے تو نے ہجر کا نام،
ابھی بیٹھا تو پیگا یار مجھ پاس
مرا حانا ہوں میں اس غم کے مارے
لگا کہنے مجھے تو پاس ہی جان
مناسب نہیں تجھے اب زیادہ کہنا
یہ دن کانک کے میں تجھ پاس ہوینگا
اورے ساقی پلا اک رہر کا جام
مجھے لادے ہلاہل مے کے بدلے
جدائی بیچ مے کا کیا مزہ ہے
کباب تخت دل اور رشک خوں ہے
ہوئی سب بادہ نوشی اب فراموش

نرے نرفیب تو جھکو کہ مے دے مری میخوارگی کو عشرہ ..

[ماہ اکھن]

گیا گانک اکھن اب سر پہ ابیا
پوا مجھ سے جدا دلدار میرا
گیا وصل اور انی پھر حدائی
الہی کیسی آفت مجھ پہ لایا
کئیکی زندگی کس طرح سے
الہی بہ حدائی کیا غضب ہے
دیا تھا وصل کیوں جھکو الہی
الہی چرخ کے کیا دل میں آیا
فلک نہ جھکو لگے ظالم سری آہ
فلک تو ہے سدا جھکو ستایا
دبا دو دن سے جھکو عیش آرام
مگر یہ دن سو کوئی حانہ ویران
سو گیا حانوں چلا تو کون سی چال
سے تھی یہ مہر حالی از شراوت
مزا دے وصل کا پھر دے حدائی
گیا دل دار ایسے کر صبر اور حان
نہ ہے حان ہے نو تو بھی سفر کر
نوبی اس عم میں ہو عم حوار میرا
مجھ پر دور ہے روئے ہی سے کام
ملی قسمت میں بھی ہے مال و آہ
کبھی میرے تئیں خنک میں پھرنا
کبھی صحرا میں حا کر خاک اڑانا
کبھی کرنا بہت فریاد و راری
گریباں چاک کرنا دن میں سو مار
سدا عم بیچ رہنا سر زانوں
سمجھا اور نہ کچھ گرمی و سردی

کروں کیا میں کدھر جاؤں خدایا
مجھے لاکھوں بلا نے آن گھبرا
عجب ہے اے خدا تیری حدائی
کہ جس نے صبر سب دل سے بھلایا
نہیں جینے کا میں تو اس طرح سے
عضب مجھ پر جو آیا کیا سبب ہے
جواب فرقت نے دی ایسی تباہی
جو ایسا دن جلدائی کا دکھایا
کیا تو نے جدا مجھے مرا ماہ
ہمیشہ دل حلا یا، حوں رلایا
رکھا غمگین مجھے ہر صبح و شام
لگا تھا عم مرے دل سے کسی آن
کریگا کس قدر اب جھکو پامال
مجھ پر طرح پہچانی اذیت
پڑی ہے ہاے یہ آفت سہانی (کذا)
ارے ظالم خدا تیرا نگہیاں
نہیں تہائی پر مہری نظر کر
رفاقت کر بھلا ہو یگا تیرا
نڑ پھنا پر گھڑی ہر صبح و شام
رفاقت کو مری تو بھی ہو ہمراہ
کبھی میرے تئیں مائی میں گھرنا
کبھی آنکھوں سے اشک خوں پیانا
سجن بن ہے یہ کچھ حالت ہماری
نہ رکھنا حبیب اور دامن میں بیکار
بہانا چشم سے دن رات آسو
ہمیشہ رات دن صحرا نور دی

گزر کر ماہر اک زمستے . یہ جا کر
یہ کہنا یہاں سراغ اس شمع کا ہے
گیے وہ روز شادی اور خوشی کے
نہ دارد کار دنیا اعتبار ہے
ارے ساقی کٹا شادی کا ہنگام
مے و میخانہ کو آتش لگا دے
ارے ساقی کیا سب مے کا پیا
مری آنکھیں کریں جو خون فشاں
کباب اپنے جگر کا وہ گروہ ہے
ارے ساقی اکھن تو کٹ گیا یوں
اللہ ہے دمیدم دل میں مرے درد

ماہ ماگھ

پڑا ہے ماگھ سے اب بھکھو پالا
ہوا جی سرد حانوں کے اثر سے
زمین کانپے ہے دل اور پڑنی ہے برف
پیاباں میں نہیں جاتے بنا گل
کسی کو جس طرح مارے ہے جھولا
اب اس دلدار تک میں کیونکہ جاؤں
مگر بھڑکے کہیں دل میں مرے آگ
زبس ہے نامرادی بھکھو اور غم
کہانتک میں جدائی کا کہوں درد
جو وہ خورشید رو محہ پاس ہوتا
پہنچتی اس کے چہرے کی جو گرمی
فلک ہے مہر نے اپنے ستم سے
سو اپنے تو نصیب ایسے پھرے ہیں
ہمیشہ میں رہا غم میں گرفتار
ملا کر ایکدم مجھ کو میرا بار
اب اس کا ناوک غم ہے جگر دوز
ارے ساقی وصیت رکھ مری یاد
مری میخسوارگی کو یار کر کر

ہوا جانا ہے دل روئی کا کالا
نکلتا ہے دم سرد اب جگر سے
نکلتا ہیں ریاں سے صاف اک حرف
ہوے سردی سے ہاتھ اور پاؤں سب شل
رہے ہیں دست پاؤں ہو کیے اولاً
جو اس کو حال اپنا جا ساؤں
تو جاوے حق کے یہ سردی مرے بھاگ
نکالی میں نے ٹھنڈی سانس پر دم
کہیں ہو جائے مری جان اب سرد
تو کیوں سردی سے میرا جان کھونا
نکلتا کیونکہ سردی سے مرا جی
کیا اسکو جدا اس وقت ہم سے
کہ اک دن کو خوشی دیکھیں ہیں میں
مجھے دینا رہا انت چرخ آزار
کیا پھر مجھ کو فرات میں گرفتار
یونہی رہ جاؤنگا مر کر کوئی روز
کہ جس جا ہووے طرح مادہ بنیاد
گرا دیا ذرا سی مے زمیں پر

الہا دو ہاتھ لیے لیا مسرا نام
وگر یہ ہوسکے تھمے مرے یار
کہ گاہے سادۂ گلگون کو پی کر
دعا پھر غم میں تھمکو دو کا
اب آگے کیا کہوں میں ماہ کا عم

[ماہ پوس]

لگا ہے ہوس اور دل مر نہیں پاس
حدائی ہے میں چھوڑی مری حان
میں آئے کا عہد کو گور میں چین
میں ہے میری غم حواری کو دلبر
اٹ گئے ہوں نصیب اور پھر گئے دن
مگر وہ احقر مسعود یہاں آئے
سرا دل میں ہے میں پوچھاؤں خاموش
کیں ہر اک مہینے کی کہانی
کہاں تک خلق سے اس دکھ کو روئے
میں حانی مری یہ سعی ہے حد
حو وحشت ہم موئے یہ تو بجا ہے

بھلا جینے کی ہو کیسے مجھے اس
ہوا سے حاتمہ یکبار وبران
بہیکے بھوٹ کر پر دم مرے نین
بھلا آوے مجھے اب چین کیونکر
ہوا میں رونے رونے یار کے ہں
تو مری سر سر بہود ہو جائے
کہ سننے والوں میں باقی نہیں ہوش
بہت آنکھوں سے کی اب خوں فشانی
کہیں ایسا نہ ہو کوئی حان کھوے
غرض نقشے است کر ما یاد مند
کہ ہستی رانسی بینم بقیہ

نوائے ادب

کے پرانے شمارے

اسٹی لیوٹ کے دفتر سے دستیاب ہوسکتے ہیں

(فی شمارہ : پانچ روپے)

اردو گرامر پر تگالی زبان میں

ایک زندہ زبان کے لئے ابتداء میں صرف ونحو اور لغت و فرهنگ کی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ اہل زبان اس معاملہ میں بے نیاز ہوتے ہیں۔ عموماً گرامر اور لغت کی ضرورت بظاہر اس وقت محسوس ہوتی جب کسی اجنبی قوم نے کسی وجہ سے دوسری قوم کی زبان حاصل کرے کی کوشش کی اور اس طرح اس زبان کی قواعد اور فرهنگ وجود میں آئیں۔ زبان اردو بھی اس کلبہ سے مستثنیٰ نہیں ہے۔ اول اول اردو زبان کی گرامر اور لغت پر اہل یورپ یہ ضرورت توجہ کی اور اس کے بعد ہی اہل اردو نے زبان کی باریکیوں کو لسانی اور علمی طریقے پر جانچ کر اردو کی قواعد اور لغت تیار کیں۔

جب یونان فتح کر لیا گیا تو اہل روم کو یونانی زبان حاصل کرے کا شوق ہی پیدا نہیں بلکہ خط سوار ہوا اور پہلی مرتبہ لاطینی زبان میں یونانی زبان کی گرامر تیار ہوئی اسی طرح جب اہل عرب نے فارس کو تسخیر کر لیا تو اہل فارس کے لئے عربی زبان کی تحصیل کی غرض سے اسکی گرامر مرتب کی مسلمانوں کے دور حکومت میں فارسی تقریباً آٹھ سو سال تک ہندوستان میں درباری اور ثقافتی حیثیت سے براہمان رہی اور نتیجہ میں اہل ہند نے اپنے مقصد براری کے لئے فارسی زبان کو سیکھنا ضروری سمجھا اور فارسی کی گرامر اور لغت مظار عام پر آئیں اردو زبان کا بھی یہی حال رہا۔ اہل یورپ میں بالخصوص انگریز، پرتگیزی اور فرانسیسی حضرات نے ہندوستان میں وارد ہونے کے بعد یہاں کی مقبول اور عوامی زبان ہندوستانی یعنی اردو کو مذہبی اعتبار سے یا سیاسی لحاظ سے حاصل کرنے کی نہ صرف جدو جہد کی بلکہ اس کی گرامر اور لغت کی تدوین و ترتیب کی طرف اپنی پوری توجہ مرکوز کی اور اجماع کار لاطینی، پرتگالی، فرانسیسی اور انگریزی زبانوں میں اردو گرامر اور لغت رومن حروف اور رسم خط میں پیش کیں اور ان کا اس زبان کو اپنانے کا مقصد اولیٰ مسیحی تبلیغ اور حکومت کی استواری تھی۔

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ زبان اردو کی ترویج و اشاعت میں اہالیان ہند میں مسلمانوں کے ساتھ کشمیر کے برہمنوں، پنجاب کے سکھوں، اتر پردیش کے کابستھوں، بنگلہ کے پارسیوں اور مدراس کے عیسائیوں ہی سے نہیں بلکہ یورپین اقوام میں انگریز، پرتگیزی اور فرانسیسی حضرات نے بھی خصوصی طور پر ہر امکانی کوششیں کیں اور اردو ادب کے سرمایہ میں گراںبہا اور قیمتی اضافہ کیا۔ اردو زبان ہندوستان کی مشترکہ میراث اور رہدہ یادگار ہے۔ بورالدیں چہانگیر اور شہاب الدین شاہجہاں جیسے علم دوست اور خوش مذاق بادشاہوں کے زیر سایہ یہ مثالی زبان پروان چڑھتی رہی اور شائقین کی بڑھتی ہوئی مدارائیں سے پھلتی پھولتی رہی حتیٰ کہ محمد شاہی دور میں ہندوستان کے عوام "لا تخصیص مدب و ملت اس عوامی زبان اردو کو باعث دلہستگی تصور کرے لگے اور داہایان فرنگ بھی اقوام یورپ سے حواں دیوں تجارت کے بھیس میں حکومت کا سبک بیاہ رکھتے آئے تھے اسے ارماسوں کے تقاصوں سے اسی آشفہ مراج اردو کو (جسے وہ ہندوستانی کے نام سے یاد کرتے تھے) یہ صرف حکومت میں استحکام و استواری پیدا کرے بلکہ مسیحی ابلاغ و اشاعت کا مضبوط ذریعہ بنائے میں کوئی کسر اٹھا نہ رکھی اس ضمن میں ڈاکٹر جان گلکرسٹ (Dr John Gilchrist) اور موسیو گارس دی تاسی (Monsieur Garcin de Tassy) کا ذکر نہ کرنا احسان فراموشی کے مترادف ہوگا ان کے نام نامی اردو زبان اور ادب کی تاریخ میں سنہری حروں سے لکھے حائے کے قابل ہیں کیونکہ انہوں نے نہ صرف فرانسیسی اور انگریزی زبانوں میں اس زبان کے متعلق لکھا بلکہ اپنی اپنی قوم کو اس زبان کے حاصل کرنے کی ترغیب دی اور اپنی زبانوں میں قواعد و فرہنگ بھی تیار کئے۔

اردو کی ص سے پہلی گرامر ۱۷۱۵ء میں لاطینی زبان میں جان جوشوا کیٹلر (John Joshua Ketcher) نے ہندوستانی زبان (De Lingua Hindostanee) کے نام سے مرتب کی۔ ۱۷۴۴ء میں گرامیٹیکا ہندوستان (Grammatica Hindostanica) کو سحامس شولٹزینو (Benjamin Schultzingo) نے لاطینی میں پیش کیا اور ۱۷۷۲ء میں سادھ پیڈلے (George Hadley) نے ہندوستانی زبان کی ایک مختصر قواعد (A Short Grammar of Moors Language) انگریزی میں تالیف کی۔

آج سے تقریباً دوسو سال قبل پرتگیزیوں نے اس زبان کو مسیحی تبلیغ کے لئے ایک ذریعہ بنایا اور ایک اردو گرامر نام گرامیٹیکا اندوستان * (Gramatica Indostana) ۱۷۷۸ء میں پرتگالی زبان میں لڑین سے شائع کی۔ اس کا دوسرا ایڈیشن روم سے ۱۸۰۵ء

میں شائع ہوا ہے۔ اس قواعد کا ذکر گارسن دی تاسی (Garcin de Tassy) نے ۱۸۲۹ء میں اور جولین ونسن (Julien Vinson) نے ۱۸۹۹ء میں اپنی کتابیات میں کیا ہے۔ اس گرامر کو مسیحی تبلیغی جماعت (روم) نے ازن سے شائع کیا اگرچہ اس جماعت کا قیام ۱۶۶۲ء میں عمل میں آیا جبکہ تاریخ شاید ہے کہ پرتگیزی قوم ہندوستان میں ۱۴۹۸ء میں وارد ہوئی۔ اس کے مولف کا نام درج نہیں ہے تاہم یہ مسلمہ ہے کہ وہ ایک مسیحی مبلغ تھا جو پرتگیزی ہی نہیں بلکہ پرتگالی زبان کو اپنی زبان قرار دیتا ہے اور یہ بھی بلا جھجک کہتا ہے کہ اردو زبان کو اس نے دہلی میں سیکھا ہے۔

پرتگال و ہند کے روابط کے پیش نظر پرتگیزیوں نے اپنے مقبوضہ علاقوں میں ہندوستانی زبانوں کو خصوصی طور پر حاصل کرنے کی سعی ہی نہیں کی بلکہ اپنے برادران وطن کو ترغیب دی کہ وہ بھی سیکھیں اور اس طرح پرتگالی زبان میں ہندوستانی زبانوں میں سے بالخصوص کوکئی، مراٹھی اور اردو کے قواعد رومن حروف اور رسم خط میں ملے لگے۔

کوکی زبان کی گرامر ۱۶۳۰ء میں شائع ہوئی اور مراٹھی اور اردو گرامر تقریباً ایک ہی وقت میں مصنفہ شہود پر آئیں اردو گرامر کا سن اشاعت ۱۷۷۸ء لکھا ہوا ہے مراٹھی گرامر ۵۱ صفحات پر مشتمل ہے لیکن اردو گرامر تقریباً ۱۳۸+۲ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔

اردو گرامر کے پہلے پانچ صفحات پر پھیلی ہوئی ایک نمید ہے پرتگالی اور اردو کا لسانیاتی طرز پر بنایا ہوا طریقہ کار اور ہندوستان کے متعلق عام معلومات ملتی ہے اور اپنے علم کے پیش طر زبان کے بارے میں مؤلف لکھتا ہے کہ ہندوستانی زبان یعنی اردو ہندوستان کی مقبول زبان ہے اور قلمروے، خلیہ میں بولی اور سمجھی جاتی ہے مزید یہ کہتا ہے کہ تلفظ کے اعتبار سے مقامی بولیوں میں فرق پایا جاتا ہے لیکن وہ دلی کی زبان سے اچھی طرح واقف ہے بقول مؤلف اردو کا آغاز سنسکرت، عربی اور فارسی کی اساس پر ہوا ہے اردو خط رومن الفبا میں پیش کرنے میں اسے بڑی مشکل پیش آئی کیونکہ صوتی اعتبار سے رومن خط میں ایسے حروف نہیں ملتے ہیں تاہم اس نے اردو حروف کو رومن حروف میں لسانیاتی اور صوتی لحاظ سے اپنی اسکیم کی تحت پیش کیا ہے جو بہت ہو مختصر ہے۔ ساتھ ہی ایک فرہنگ ہے جس میں عربی و فارسی الفاظ جو علم ادویات میں استعمال ہوتے ہیں ان کے مترادفات لاطینی زبان میں دئے ہیں۔ اردو زبان کا تجزیہ کلاسیکی آئہ اجزاء ترکیبی کے لحاظ سے کیا ہے اور (کے۔ کے۔ کی) کا اضافہ کیا ہے

اس بیان کے لئے مؤلف نے ۳۲ صفحات لئے ہیں۔

ہندوستانی تراکیب و عاورات کو پرنگالی حروف میں اور ترجمے کی صورت میں تین صلوں میں پیش کیا گیا ہے۔

آخر میں منتخب الفاظ کا ایک مجموعہ دیا گیا ہے جو گوماگوں قسم کا ہے اور جس سے اسی زندگی آشکارہ ہوتی ہے یعنی گئی، موسم، یوم اور قیمتی پتھر وغیرہ کے علاوہ سیاسی اور سماجی زندگی کے متعلق الفاظ اور اسی طرح پیشہ ورانہ اور فلسفیانہ اصطلاحات ہیں، ساتھ ہی ہندوستان کے سترہ حکمرانوں کے نام نیمور سے لے کر محمد شاہ تک دئے گئے ہیں، تتمہ کے طور پر لاطینی زبان میں دو صفحوں میں صاحب تالیف کا احارت نامہ اور حماعت کا منظوری نامہ درج ہے۔

یہ ہے مختصر تعارف اردو گرامر کا جو پرنگالی زبان میں لکھا گیا ہے۔ اس سے ایک نیا دور روش کی طرح عیاں ہوتی ہے کہ الہارہویں صدی عیسوی میں ہندوستان میں زبان اردو کس قدر مقبول تھی۔

الہارہویں اور اسیویں صدی عیسوی میں اردو قواعد خصوصی طور پر سمجھوس زبانوں میں ایک ایسا موضوع ہے جس پر تحقیقی کام کیا جاسکتا ہے جس سے اور بہت سے ایسے گوشے نمایاں ہوسکتے ہیں جن کی بنا پر اردو زبان کی ساخت و پرداخت کے بارے میں مزید حقائق کا انکشاف ہوسکتا ہے۔

(۱) GRAMATICA INDOSTANA
A MAIS VOLGAR QUE SE PRACTICA NO IMPERIO DO GRAM MOGOL
OFFERECIDA AS MUITOS REVERENDOS PADRES MISSIONARIOS
DO DITTO IMPERIO
GRAMATICA INDOSTANA EXPLICADA EM PORTUGUES
ROME BY THE CONGREGATION DE PROPAGANDA FIDE IN 1778

* (۲) راقم الحروف نے اس گرامر کے تعلق سے فرانسیسی زبان کے معاون پروفیسر 'الین دیرولیہ (Alain Desouliers) حال مقیم اسلام آباد (پاکستان) سے رابطہ قائم کر کے استفادہ حاصل کیا ہے



کتابی نیا

تبصرے



جناب سلامت رضوی

ڈاکٹر زریںہ ثانی

ڈاکٹر حامد اللہ ندوی

وفیات ماجدی یا نثری مرثیے

مولانا عبدالماجد دریا بادی ایک اچھے صحافی، بلند پایہ ادیب، صاحب طرز اشعار اور دردست عالم فاضل ہی نہیں تھے ایک عظیم مفکر بھی تھے۔ عالم فاضل اور مفکر میں بڑا فرق ہے اور ان میں سے ایک یہ بھی ہے:

» جو لوگ بڑے عالم فاضل ہوتے ہیں ان کی تحریر سراسر مانگے کی ہوتی ہے یہ لوگ جسے اساتذہ اور ماہرین کی سببیں پیش کریں اور ان کے اقوال جسے زیادہ اپنی تحریر میں شامل کریں اتنے ہی سالم فاضل سمجھے جاتے ہیں، مگر ایک مفکر سارے جگ سے اے مار ہو کر ایسے ہی دہیں کی گہرائیوں سے فکر کے موتی نکالتا ہے «

مولانا بلاشبہ مفکر تھے ان کا اشتهار قلم یوں تو نشاط و طرب اور نسیم اور فہم پر نہیں قادر تھا لیکن درد و الم، آہ و فغاں، فریاد و شیون اور صر و موعظت میں ایسی حولایاں دکھاتا تھا کہ باید و شاید۔

ان سب خوبیوں کے ساتھ ساتھ وہ ماس شقی المیوان اقل من حسن الخلق (کوئی شے جس اخلاق سے زیادہ ورثی نہیں تراو میں) کے بمصداق اخلاق کی اعلا قدروں کے بھی حامل تھے۔ اب ظاہر ہے کہ جس کا اخلاق وسیع ہوگا اس کے تمدنی تعلقات بھی اتنے ہی وسیع ہوں گے۔

وسیع اخلاق اور وسیع تمدنی تعلقات ہی کے یہ نمونے ہیں جو ہمیں »وفیات ماجدی یا نثری مرثیے« میں ملتے ہیں۔ »وفیات ماجدی« دراصل مولانا مرحوم کے وہ تعریفی مقالے اور شذرات ہیں جو وقتاً فوقتاً ان کے اخبار »سچ« »صدق« اور »صدق حدید« میں شائع ہوتے رہے ہیں اور جنہیں ان کے خویش، بھتیجے اور حاشین حباب حکیم عبدالقوی صاحب دریا بادی نے کتابی صورت میں جمع کر کے ادب نوازوں کے سامنے عموماً اور مولانا کے پرستاروں کے سامنے خصوصاً پیش کرنے کا فرض منصبی انجام دیا ہے۔

گزشتہ نصف صدی بلکہ اس سے بھی کچھ زائد عرصہ تک مولانا نے اپنے تمدنی تعلقات میں اخلاقی قدروں کو جس طرح نبھایا اور ان سے جس طرح فائدہ اٹھا کر آج کے دور کے بہترین مثال ہے ۔

مولانا کے تمدنی تعلقات کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہے اس میں جہاں ان کے نزدیک و دور کے رشتہ دار نظر آتے ہیں وہاں احباب اور پڑوسی بھی ۔ جہاں برادران دین و ملت ہیں وہیں اہل وطن بھی ۔ اس میں چھوٹے بھی ہیں اور بڑے بھی اور ہم عمر بھی ۔ لطف کی بات یہ ہے کہ تعلق جتنا قریب ہے وہاں آپہنگ اسی اعتبار سے » تلخ تر « ۔ کہیں آپہنگ ہیں ، کہیں آنسو ، کہیں چینیں ہیں تو کہیں جگر لخت لخت ۔

حکیم صاحب نے بڑے سلیقے سے کتاب کو ترتیب دیا ہے ۔ مزید یہ کہ انتخاب میں بھی چابکدستی سے کام لیا ہے ۔ ہر شذرہ اور ہر مقالہ میر کے اس شعر کی تشریح کرتا ہے ۔

گاہیں ! سمجھ کے چنیو کہ گلشن میں میر کے لخت جگر پڑے ہیں نہیں برگہائے گل
راقم الحروف کو » جاوین جاست « کے مصداق سب سے زیادہ جس مقالے نے متاثر کیا ہے وہ ہے » ایک خدمت گار کی یاد میں ص ۲۵

اسلام نے یقیناً غلامی کی بیخ کنی کی ہے ۔ پھر بھی ہمارے ملک کے زمیندار مسلم گھرانے آج تک اس لعنت سے چھٹکارہ نہ پاسکے ۔ مولانا کا گھرانہ بھی زمیندار گھرانہ تھا وہاں بھی پروردے تھے ، ایسے ہی ایک » پروردہ « کے انتقال پر ہر جو مقالہ مولانا نے سپرد قلم کیا ہے ، وہ عبرت اور موعظت اور حقیقت پسندی کی ایک اچھی مثال ہے ۔ اس مقالے میں مولانا خود بھی روئے ہیں اور قادی کو بھی رونے پر مجبور کیا

ہر سماج اور ہر معاشرہ برائی سے پاک و میرہ پرگز نہیں ہے یہی حال اسلامی معاشرہ کا بھی ہے یہ بھی طبقاتی کش مکش میں مبتلا ہے ۔ مولانا نے اس برائی پر برائی سمجھ کر تصرہ کیا ہے ذات پات اونچ نیچ اور آقا و غلام کا فرق کو سراہنے والے اور کوئی ہوں گے ۔ مولانا نے کھلم کھلا نہ صرف اسکی اپنے خاص انداز میں برائی کی ہے بلکہ وہ چونکہ خود اس میں ملوث رہے ہیں اس لئے خود اپنے اوپر بھی نفرتیں کی ہے اور خدا سے معافی مانگی ہے

مقالے کی اتنا کس پیار سے اور نیکھے انداز سے جوتی ہے :
 » خدمت گارا بہ طلقہ بھی بھلا اس قابل ہے کہ » یہاں لوگ، اس
 کا ذکر خیر اپنی غلسوں میں کریں . چہ جائیکہ اخبار کے صفحے
 میں یہ تذکرے بار بار پائیں «

ہمارا سماج اس طبقہ کو کس نظر سے دیکھتا ہے ، چند لفظوں میں مولانا نے
 کس خوبی سے سمجھا دیا . پھر آگے رقمطراز ہیں :
 » خدمت گار کا آقا صرف ایک میں ہوتا . گھر کی مالکہ ، آقا زادوں ،
 آقا زادوں . ان کے ، بھائی ، بہنچوں سب کی رضا حوئی یکساں اس پر
 واجب ہوتی ہے «

یہ ہے ادبی معاوضہ پر اس کے فرائض جو اسے اخلاص ، دیانت داری ،
 وفاداری ، سہی خواہی اور ہمک حلالی کے نام پر انجام دیے پڑتے ہیں . اس طرح
 مولانا نے گویا حادم ، اسکی خدمتیں اور اسکی کس میرسی اور مظلوم شخصیت کو
 ہمارے سامنے پورے قد و قامت کے ساتھ . کھڑا کر دیا ہے . یہاں تک مولانا صرف
 آقا کے روپ میں ظاہر ہو رہے ہیں لیکن یہاں وہ اسلامی رخ اختیار کرتے ہیں .
 فرمانے ہیں :

» میں ، ہاتھ ، دماکر اور رو دو کر کہا کہ معافی تو دونوں طرف
 سے ہونا چاہیے میں بے معاف کیا تم بھی معاف کردو . «

والمائین من الناس کے قرآنی حکم کی کیا اعلیٰ مثال اور نمونہ ہے .
 غل دیے کا منظر اور کفن پہاڑے کا سماں اتنا عبرت آموز ہے کہ ہمیں یہ گمان
 ہوئے لگتا ہے کہ جیسے ہم » نثری مرثیے « نہیں » انیس کے مرثیے « پڑھ رہے ہیں .
 ہر منظر دلخراش ہے اور ہر منظر میں درس و موعظت کا ایک عجیب انداز ہے .

• • •

وفیات ماحدی یا نثری مرثیے مرتبہ حکیم عبدالقوی دریابادی

ماشر : مولانا عبدالماحد دریابادی اکادمی ، لکھنؤ

قیمت . ۱۰ روپے

تلسی داس اور رام چرت مانس

تلسی داس ہندوستان کے مقبول ترین شاعر ہیں۔ انکی تصنیف رام چرت مانس آج چار سو سال سے محلوں سے لیکر غریبوں کے جھونپڑوں تک اور مندروں سے لیکر گاؤں کے چوپالوں تک بڑے خلوص اور عقیدت سے پڑھی جاتی ہے۔ گیتا کے بعد مانس اس ملک کی مقبول ترین کتاب ہے تعجب ہوتا ہے کہ اتنے اہم شاعر اور اتنی اہم تصنیف پر ہندوستان کی اہم ترین زبان اردو میں اب تک کچھ نہیں لکھا گیا تھا۔

ڈاکٹر صفدر صاحب نے پہلی مرتبہ خالص محققانہ اور ناقدانہ انداز میں اتنے بڑے شاعر اور اتنی عظیم تصنیف کی خصوصیات اور محاسن سے اردو دنیا کو روشناس کیا۔ تلسی اور مانس پر اس مرتبے اور اس سلیقے کی کتاب شاید ہندی میں بھی نہیں ہے۔ حالانکہ ہندی میں تلسی پر اور تلسی سے منسوب اس وقت تقریباً پانچ سو کتابیں ہیں۔

زیر نظر کتاب میں صاحب موصوف نے ہندو علوم کی صرف ورق گردانی ہی نہیں کی ہے بلکہ انہیں پوری طرح ہضم کر کے ایک صاحب نظر عالم کی طرح ان پر مجتہدانہ انداز میں گفتگو کی ہے۔ سب سے پہلے مصنف نے تلسی کی حیات، شخصیت، مولد اور خاندان کا موضوع لیا ہے اور اس سلسلے میں وہ ہندو جیوتش، معتقدات اور روایات کی ان گہرائیوں تک گئے ہیں جہاں تک ہندو مذہب کے واقف کار بھی عام طور پر نہیں پہنچ سکے ہیں۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ توہمات اور اعتقادی روایات میں لپٹی ہوئی تلسی کی حیات مصنف نے دریافت کر لی ہے، لیکن اسمیں کوئی شک نہیں کہ تلسی کی حیات کے بہت سے پیچیدہ گوشے ایک صداقت اور حقیقت کی طرح ہمارے سامنے آگئے ہیں۔ اب تلسی کا مولد، بچپن کے مصائب، گرو کا ورود وغیرہم ایسی باتیں ہیں جن پر شک و شبہ کی بہت کم گنجائش رہ جاتی ہے

تلسی پر اب تک جو اہم کام ہوا ہے مصنف نے اسکی ستائیس منزلیں متعین کی ہیں۔ پہلی منزل ۱۷۶۱ ع سے شروع ہوتی ہے۔ اس سال آکسفورڈ یونیورسٹی کے سنسکرت کے پروفیسر ایچ۔ ایچ۔ ولسن نے اپنے مسلسل مضمون »رلیجس سیکس آف دی ہندوز« میں تلسی پر پہلی بار تحقیقی اور تنقیدی انداز میں گفتگو کی ہے۔ اس کے بعد عہد بہ عہد یہ کام آگے بڑھتا گیا جس کی زیر نظر کتاب میں آخری منزل آچاریہ سیتا رام چترویدی کی کتاب تلسی گرتھاوی ہے۔ جو تین حصوں میں ۱۹۷۲ ع میں شائع ہوئی ہے۔

بشمول »رام چرت ماس« تلسی کے بارہ گرتھ مستند مانے جاتے ہیں جن میں سے چھ اودھ میں ہیں اور چھ برج بھاشا میں ہیں۔ ان تمام گرتھوں کا مصنف نے حائرہ لے کر ان کے مقام اور معیار کا تعین کیا ہے نیز ناگری پرچاری سبھا کی طرف سے متعین ان گرتھوں کے مرتبین اور ہندی ادب میں ان کے ناقدین پر تنقیدیں بھی کی ہیں۔ مصنف نے ایک اہم کام یہ بھی کیا ہے کہ تلسی کے سارے کلام میں جن جن عوامی یا کلاسیکی محور کا استعمال ہوا ہے، ان کا ایک مختصر حائرہ بھی پیش کیا ہے۔

تلسی کی زبان، تلسی کے عہد کے شعری رجحان اور تلسی کے عہد کی ناگری تحریر پر بھی مصنف نے ایک بالغ انداز میں نظر ڈالی ہے۔ مصنف نے بتایا ہے تلسی کے علاوہ اودھ میں ادب کے سارے سر براہ شعرا مسلمان تھے اور اودھ پہلے فارسی رسم الخط میں لکھی جاتی تھی۔ ملک محمد حانسی کی »پدماوت« اودھ کا منہائے عروج ہے۔ خود تلسی نے پدماوت سے کافی استفادہ کیا ہے۔

مانس کی کتھا کے سلسلے میں فاضل مصنف کا کام ہمیشہ یاد رہے گا۔ مانس کے سانوں کاٹ کا ایک ایک جزو کس کس سنسکرت رامائن سے اخذ کیا گیا ہے اسکی واضح شائدہی کی ہے ساتھ ہی کہانی کے لفظ کی روشنی میں مانس پلاٹ اور کرداروں کا جائزہ بھی لیا ہے۔ مانس سے مختلف سنسکرت رامائنوں کا تقابل ایک گراقتدر علمی کام ہے۔ مصنف کی نظر میں مانس ہندوستان کی ایک نمائندہ نظم ہے جس میں قدیم ہندو معاشرہ اپنے صحیح خد وخال میں مانس کا بڑا حصہ ہے۔ مانس کے کتے درہے اردھالیاں ایسے ہیں جو ہندوستانی زندگی کے مضبوط اصول بن گئے ہیں۔ تھے عہد کی روشنی بھی ابھی تک ان اصولوں پر پر اثر انداز ہیں ہوسکتی ہے۔

مصنف نے تلسی سے ماقبل کے شاعر سور اور جائسی سے انکا مواز کیا ہے۔ ان تقابلی مطالعوں کو پڑھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ تلسی نے ان دونوں شاعروں سے بہت کچھ اخذ کیا ہے۔

تلسی بھکت شاعر ہیں۔ ان کی بھکتی کو ذہن نشین کرانے کے لئے مصنف نے ہندوستان میں رائج بھکتی کے تین راستوں کی وضاحت کی ہے 'کبیر کی بھکتی' 'سور کی بھکتی' اور 'تلسی کی بھکتی'۔ بھکتی کے یہ تینوں فلسفے بڑی بالغ نظری سے بیان کئے گئے ہیں۔

مانس کے رنگا رنگ شعری محاسن سے نمونہ کلام بھی زیر نظر کتاب میں شامل ہے۔ اودھی اور سنسکرت اب اردو رسم الخط میں صحیح پڑھی نہیں جاسکتی لہذا حاشیے میں اصل متن بھی ناگری ٹائپ میں درج کر دیا گیا ہے جس سے کتاب کی افادیت بہت بڑھ گئی ہے۔

اتنی علمی کتاب میں جاہجا طباعت کی غلطیاں دیکھ کر بہت افسوس ہوتا ہے۔ اردو مطبعوں میں پروف ریڈنگ کا کوئی معقول انتظام نہیں ہوتا جسکے نتیجے میں اغلاط کا ہونا ناگزیر ہو جاتا ہے کتاب میں مجھے ایک کمی نظر آئی کہ بعض جگہ علمی اور فنی بحثیں اردو قاری کی دست رس سے باہر ہو گئی ہیں۔ حاشیوں اور توضیح سے مزید ان مقامات کو آسان تر بنایا جاسکتا تھا۔

• • •

تلسی داس اور رام چرت مانس، از ڈاکٹر صلندر آہ

ناشر: مہاتما گاندھی سنٹر بمبئی (مہاراشٹر)

قیمت: ۱۵ روپے

اردو ڈرامے کا مطالعہ

فاضل مصنف نے ڈراما اور فی پیش کش سے اردو ڈرامے اور اردو تھیٹر کا مختصر تاریخی پس منظر بیان کرنے کے بعد بتایا ہے کہ وہ کون سے اسباب تھے جنہوں نے اردو ڈرامے کو نقصان پہنچایا اور اس کی ترقی مغرب کے ترقی یافتہ تھیٹر کی بلندی کو نہ چھو سکی۔

» ہدایت کار اور ہدایت کاری « میں انہوں نے بتایا ہے کہ اسٹیج ڈراموں، فلمی ڈراموں اور ریڈیو ڈراموں میں ایک ہدایت کار کا کیا مقام ہوتا ہے اور وہ کومسی خوبیاں ہیں جو ان میں ایک ہدایت کار کو کامیابی کی منزل تک پہنچائے میں مدد کرنی ہیں۔

» ریڈیو ڈراما اور اسٹیج ڈراما « میں انہوں نے ریڈیو ڈراما اور اسٹیج ڈراما کے فرق کو واضح کرے کے بعد تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی ہے کہ ان دونوں میں مماثلت کیا ہے اور مغائرت کیا اور ان کے مقاصد کیا ہیں

» ریڈیو ڈراما روپ « میں انہوں نے واضح کیا ہے کہ ان ریڈیو ڈراموں کے لئے مواد کہاں سے حاصل کیا جاتا ہے اور اس کو ریڈیو ڈرامے کا روپ دینے کے لئے کیا کیا جن کرنے پڑتے ہیں

» اردو ریڈیو ڈرامے کی تاریخ « میں انہوں نے لکھا ہے کہ ریڈیو ڈراموں کا آغاز ہندوستان میں ثریات کے آغاز کے ساتھ ہی ہو گیا تھا لیکن چونکہ اس کی مافاعدہ تاریخ مرتب کرے کی کبھی کسی نے کوشش نہیں کی اس لئے اس کی بہت سی کڑیاں اب ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتیں اور اس کی تاریخ ایک ادھوری تاریخ ہے۔

آخر کے تین مضامین » اردو کا پہلا ڈراما « سجاد سنبھل شمشاد سوسن » اردو کا پہلا ڈراما چند حقائق چند نتائج « میں انہوں نے » اردو کا پہلا ڈراما « پر اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا خلاصہ پیش کرنے کے بعد بتایا ہے کہ چونکہ اردو ڈرامے

کی تاریخ بھی ادھوری ہے اور اس کے مطالعے کا طریق کار بھی پرانا ہے اس لئے نہیں کہا جاسکتا کہ اردو کا پہلا ڈراما واقعی کونسا ہے ، «خورشید» ہے ، «شمشاد سوسن» ہے یا کوئی اور۔

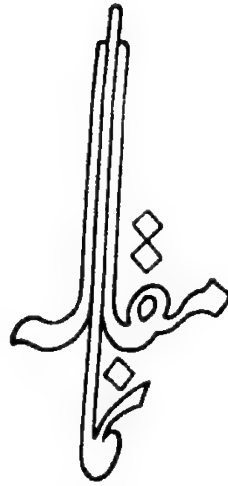
ڈاکٹر اخلاق اثر اردو دنیا کے ایک جانے پہچانے ادیب اور فنکار ہیں۔ ان کے قلم سے اب تک «بال بھارنی» ریڈیو ڈراما کی تاریخ، مکاتیب احتشام «اقبال اور شیش محل» کے نام سے متعدد علمی، ادبی کتابیں نکل چکی ہیں۔ انہیں اردو کے تقریباً سبھی ادبی اور لسانی موضوعات سے دلچسپی ہے مگر ان کا خاص موضوع اردو ڈرامے کا مطالعہ ہے اور اپنے اس پسندیدہ موضوع پر وہ مضامین کی صورت میں مستقل طور پر کچھ نہ کچھ لکھتے رہتے ہیں اور اردو ڈرامے کے نئے پہلوؤں اور نئے گوشوں کو ہمارے سامنے لاتے رہتے ہیں۔

«اردو ڈرامے کا مطالعہ» اردو ڈرامے سے ان کی اسی مستقل دلچسپی اور لگاؤ کا نتیجہ ہے اردو ڈرامے پر اب تک ایک دو نہیں سیکڑوں کتابیں اور مضامین شائع ہو چکے ہیں مگر سچ یہ ہے کہ اردو ڈرامے کے مطالعے کو اپنے پورے پہلوؤں کے ساتھ بہت مرتب طریقے پر منطقی اور نتیجہ خیز انداز میں ایک ساتھ پیش کرنے کی کوشش کم ہی کسی نے کی ہے اس اعتبار سے زیر تبصرہ کتاب یقیناً اپنے موضوع کی ایک بڑی اہم اور کارآمد کتاب ہے۔ کیونکہ اس میں نہ صرف یہ کہ اردو ڈرامے کے سارے اصناف اور ان کے مختلف فنی و ادبی پہلو اپنے تاریخی پس منظر کے ساتھ آگے ہیں بلکہ اسٹیج، فلم، ریڈیو اور ٹیلی ویژن کے عام ہوجانے کی وجہ سے آج ڈرامے نے جو رنگا رنگ روپ دھار رکھے ہیں ان کی جھلکیاں بھی ہمیں اس میں ایک ساتھ مل جاتی ہیں۔

کتاب صاف ستھری اور دیدہ زیب ہے اور صحت املا کا خاص طور پر خیال رکھا گیا ہے۔

• • •

اردو ڈرامے کا مطالعہ از ڈاکٹر اخلاق اثر
ناشر ریجنل کالج آف ایجوکیشن، بھوپال
قیمت : درج نہیں



مرتبین

ڈاکٹر حورشید نعمانی ردولوی

پروفیسر رفیعہ شبنم عابدی

جمال خیر گل

مدیم نعمانی

مذہبیات

جمیل احمد نذیری مبارکپوری

نکاح، جہیز، ولیمہ، شریعت کے آئینہ میں

ماہنامہ البلاغ، بمبئی، جلد ۲۸ - شماره ۸
اگست ۱۹۷۸ء، ص ۲۱

اللہ نے رشتہ مناکحت کا حکم دیا۔ اس رشتہ کو مزید استحکام بخشنے کے لئے شوہر و بیوی کے الگ الگ دائرہ کار کا تعین کیا۔ دونوں کے حقوق مقرر کئے۔ دونوں کو ایک دوسرے کا حق ادا کرنے کا حکم دیا۔ رشتہ مناکحت دو مختلف گھرانوں اور دو مختلف خاندانوں کے درمیان محبت و تعلق کے اضافے کا سبب ہوتا ہے۔ مضمون نگار نے نکاح، جہیز اور ولیمہ کے سلسلے میں پہلی ہوئی عام غلط فہمی کا سد باب کرتے ہوئے ان کی تشریح کی ہے۔

دینا ناتھ مست

مذہبی کتابوں میں جانوروں کا ذکر

آج کل، دہلی اکتوبر، نومبر ۷۸ء

ص ۷۷ - ۸۶

ایک معلوماتی مضمون ہے۔ بتایا گیا ہے کہ ہندو مذہب کی کتابوں، قرآن شریف اور بائبل میں کونسے کونسے جانوروں کا ذکر موجود ہے اور کہاں کہاں۔ کافی تحقیق کی گئی ہے۔

سید جلال الدین عمری

اسلام اور سامانِ تمیش

برہان، دہلی، جولائی ۷۸ء، ص ۶ - ۱۹

اگست ۷۸ء، قسط ۲ ص ۷۰ تا ۸۶
اس مضمون میں یہ بتایا گیا ہے کہ اسلام نہ تو تمیش والی زندگی پسند کرتا ہے اور نہ ترک دنیا اور ربانیت کو صحیح سمجھتا ہے۔ اس نے ان دونوں کے درمیان اعتدال کی راہ اختیار کی ہے۔

سید سلیمان ندوی

اسلام میں حکومت کی حیثیت اور اہمیت

معارف، اعظم گڑھ، ستمبر ۷۸ء

اکتوبر ۷۸ء، ص ۱۶۵ - ۱۸۲

ص ۲۲۵ - ۲۶۳

سیرۃ النبی جلد ہفتم کا ایک باب جس میں اسلام میں حکومت کی حیثیت و اہمیت کا مفصل جائزہ لیا گیا ہے۔

سید سلیمان ندوی

اسلامی ریاست کی اولین بنیاد (نظریہ خلافت)

معارف، اعظم گڑھ، دسمبر ۷۸ء

ص ۴۰۵ - ۴۱۸

اس مضمون میں حضرت آدم کو خلیفہ اللہ بتایا ہے اور یہ خلافت ان کے ورثے سے تمام نبی آدم کے حصہ میں آئی ہے۔

سید سلیمان ندوی

سلطنت اور دین کا تعلق

معارف، اعظم گڑھ، نومبر ۷۸ء

ص ۳۲۵ - ۳۳۵

- یہ بتایا ہے کہ دین اسلام سلطنت اور دین کا
معتدل مجموعہ ہے ۔
- سید عرت النساء
شمائل النبی (عبدالمحمد ترین)
معارف ، اعظم گڑھ ، ستمبر ۷۸ ع
ص ۲۲۱-۲۲۵
- عبدالمحمد ترین ہمدانیہ کا ایک اعلیٰ الاصل
شاہر تھا ، اس کی مشہور شمائل الی کا ذکر
ہے جس میں آنحضرت کے سراپا اور اخلاق
و عادات کو بہایت خوبی سے قلم بند کیا گیا
ہے ۔
- سید محمد ہاشم
مسجد قرطہ - فکری وہی حیثیت سے
معارف ، اعظم گڑھ ، اکتوبر ۷۸ ع
ص ۲۹۱-۳۰۲
- مضمون نگار کا خیال ہے کہ مسجد قرطہ کی
فنی صناعی اور فکری تعمیر کو اقبال بے حود
مسجد قرطہ کی صناعی اور حر سے
ہم آہنگ کر دیا ہے
- سید سبیر ریڈی
اسلامی رواداری
ماہنامہ البلاغ بمبئی ، جلد ۲۸ - شمارہ ۱۱ ،
نومبر ۱۹۷۸ ع ، ص ۲۹ تا ۳۴
- اسلام دین صلت ہے ۔ اس لئے اس نے اپنے
متبعین کو غیر مبہم الفاظ میں رواداری اختیار
کرنے کا حکم دیا ہے اور یہ حکم کسی شرط
کے بغیر ہے اسلام کا ہر پیرو اس بات کا پابند
ہے کہ وہ بلا تخصیص رنگ ، نسل اور مذہب
پر شخص کے انسانی حقوق کا خیال رکھے ۔
- شاہ نصر احمد پهلوارى
امام الحرمین عبدالملک حویفی
معارف ، اعظم گڑھ ، اگست ۷۸
ص ۱۱۵-۱۳۲ ستمبر قسط (۲)
ص ۱۸۳-۱۹۸
- امام الحرمین عبدالملک حویفی کے حالات زندگی،
علمی دینی کارنامے اور سفر کے حالات بیان
کئے ہیں ۔
- شعب اعظمی
رومی ہندی شرف الدین بوعلی قلندر پانی پتی
معارف ، اعظم گڑھ ، اگست ۷۸ ،
ص ۱۳۳-۱۵۴
- مشہور صوفی شرف الدین بوعلی قلندر پانی پتی
کے حالات زندگی بیان کئے ہیں اور بتایا
ہے کہ وہ کس طرح مولا ماروم سے متاثر تھے ۔
- صد الحفیظ چودھری
اسلامی حدود و تعریرات کا مسئلہ
المعارف ، لاہور ، جولائی ۷۸ ع ص ۱۸-۲۷
- معاشرہ کی اصلاح پر اسلام بے حد زور
دیا ہے لہذا اس ضمن میں اسلامی حدود
تعریرات کا نفاذ بھی وقت کا بنیادی تقاضا ہے ۔
- اسلامی سزاؤں کے بارے میں ایک عام تاثر
یہ دیا جاتا ہے کہ یہ سزائیں وحشت ناک ہیں
ہم اس مذہبی دور میں اس پر عمل نہیں
کر سکتے ۔ یہ کہنا بالکل غلط ہے کیونکہ
صرف تہذیب و شائستگی کا دامن تھام لینے
سے جرائم کا قلع قمع نہیں ہو سکتا۔ سخت
تعزیرات سے ہی معاشرے کی اصلاح کی
جاسکتی ہے ۔ کتاب و سنت نے حدود و

تعزیرات کے نفاذ کو ضروری قرار دیا ہے ۔ معاشرے کی اصلاح کا یہ بہت بڑا ذریعہ ہے ۔

عبدالرحمن کبلای

جرمنی کے دارالسلطنت میں اس عجیب و غریب اور خطرناک بحث کا اس قدر چرچا ہوا کہ ایوان کدائس میں زلزلے کے جھٹکے محسوس کئے جانے لگے ۔ مقدس باپ تو ان دلائل اور براہین کو سن کر غش کھا کر زمین پر گر پڑا حوالہ اسلام کی موافقت میں دولہا داہن کی طرف سے دئیے گئے

ضیاء الدین اصلاحی

یہود اور قرآن مجید

معارف اعظم گڑھ ، قسط نمبر ۲ ،

حولاتی ۷۸ ، ص ۵-۲۲

قسط نمبر ۳ ، اگست ۷۸ء ، ص ۸۵-۹۹

ان سلسلہ مضامین میں مضمون نگار نے زمانہ نوح سے قبل کے یہودیوں کا ذکر کیا ہے اور آنحضرت کی بعثت کے بعد ، یہودیوں نے بعثت کے بعد آپ کی مخالفت کا بیڑا اٹھایا اور ان کو آخر میں اسکی سرامی ۔

قاضی اطہر مبارکپوری

سلطان العلماء - امام عزالدین بن عبدالسلام

ماہنامہ الخلاغ ، بمبئی ، جلد ۲۸ ، شمارہ ۲۰ ،

ستمبر ۱۹۷۸ء ، ص ۲۹-۳۷

ساتویں صدی ہجری میں عالم اسلام موت و حیات کی کشمکش میں تھا علمی و دینی اعتبار سے مایوسی عام تھی مسلمانوں کا عمل اور فکری دائرہ مختلف عوامل کی وجہ سے تنگ تھا ان حالات میں سلطان العلماء اہم

بحث اور سرمایہ کاری کا اسلامی نظریہ المعارف لاہور ، ستمبر ۱۹۷۸ء ، ص ۲۵-۳۱ اسلامی اقتصادیات کی روشنی میں غیر سودی بینک کے قیام اور کاروبار کے متعلق بحث کی گئی ہے ۔ اور وہ لوگ جو سود کے حامی ہیں ان کے اعتراضات کے جواب میں بحث اور سود ، انفرادی ، بحث اور قومی ، بحث اور اسلام نظریہ بحث جیسے موضوعات کا تفصیلی اور مدلل جائزہ لیا گیا ہے ایک معلوماتی اور مفید مضمون ہے ۔

شیخ محمود مہدی استانبول

انصاف کی پکار

(ترجمہ خالد کمال مبارکپوری)

ماہنامہ البلاغ بمبئی ، جلد ۲۸ ، شمارہ ۱۰ ،

اکتوبر ۱۹۷۸ء ، ص ۱۷-۳۳

مسیحی علماء نے اسلام کو بدنام کرے میں کوئی دقیقہ نہیں چھوڑا ترجمہ ہذا میں مغربی حرمی کا واقعہ پیش کیا ہے جس میں ایک عیسائی دولہا اور دلہن نے اسلامی قوانین کی اہمیت پر بیان دیتے ہوئے ان پادریوں کے خیالات کی دھجیاں اڑادیں جنہوں نے بعد از ادائیگی رسوم انہیں نصیحت کرتے ہوئے کہا کہ تم اپنی پیروی کے ساتھ ہرگز ظلم و زیادتی نہ کرنا نہ ہی اس کے ساتھ کسی قسم کی بدسلوکی کرنا نہ ہی اس کی تحقیر و تذلیل کرنا جیسا کہ مذہب اسلام عورتوں

عبداللہ بن عبدالسلام متوفی ۶۶۰ھ نمائیاں
حیثیت رکھتے ہیں۔

ماجد علی خاں

اسلام کا نظریہ اقتدار اعلیٰ

برہان دہلی، ستمبر ۷۸ء ص ۱۳۳-۱۳۷ قسط اول

۱ اکتوبر ۷۸ء، ص ۲۱۰-۲۱۸ قسط دوم

۲ نومبر ۷۸ء، ص ۲۶۱-۲۷۰ قسط سوم

اس مضمون میں بتایا گیا ہے کہ اسلامی حکومت
اپنی سیاسی اور قانونی حیثیت میں فی الواقعہ تمام
حکومتوں کے مقابلہ میں ایک جداگانہ حیثیت
رکھتی ہے اور دیہی بالادست حاکمیت اور
اقتدار اعلیٰ کے اعتبار سے یہ صرف عصر
حاضر بلکہ عصر قدیم کے بھی تمام اساسی
بطریات علاحدہ اپنا ایک معرکہ نظریہ رکھتی
ہے اس سلسلے میں اساسی نقطہ نظر کی
وضاحت سے قبل مغربی بطریات کا سرسری
حائرہ بھی لیا گیا ہے

محمد بشیر

آثار شاہ اسماعیل شہید

برہان، دہلی، جولائی ۷۸ء ص ۲۰-۴۲

قسط اول

اکتوبر ۷۸ء، ص ۸۷-۱۰۷ قسط دوم

حضرت شاہ اسماعیل شہید کی سیرت کے
مختلف پہلوؤں کا احاطہ کیا ہے اور آپ کی
مشہور تصانیف کا ذکر ہے۔

محمد حنیف ندوی

اصطلاحات حدیث

حدیث، اس کی اصطلاحات اور اقسام پر
بحث کی گئی ہے صحیح، حسن اور ضعیف
حدیثوں کا فرق واضح کرتے ہوئے یہ بتانے
کی کوشش کی گئی ہے کہ حدیث بنیادی طور پر
دو حصوں میں تقسیم ہے۔ یا تو مقبول ہے
حسے محدثین کے حلقوں میں پذیرائی حاصل
ہے یا مردود ہے جسے ان حلقوں نے
شرف قبول نہیں بخشا۔

محمد حنیف ندوی

علوم حدیث

ص ۴-۱۷

المعارف، لاہور، جولائی ۱۹۷۸ء

بتایا گیا ہے کہ علوم حدیث کون کون سے
موضوعات کی روشنی میں سمجھے جاسکتے
ہیں مثلاً علو اسناد محدث کا صادق ہونا۔
سند کی پہچان علم المراسیل یعنی مراسیل
کے بارے میں پوری پوری واقفیت رکھنا۔
حدیث منقطع اور مسلسل کا علم حدیث مقنع
اور حدیث معطل وغیرہ۔

اس کے بعد بحث کی ہے کہ اصح الاسانید

کون کون ہیں؟

محمد صدرالحس

جاپان میں اسلام

معارف، اعظم گڑھ، ستمبر ۷۸ء

ص ۲۲۶-۲۳۰

جاپان میں قائم شدہ مرکز اسلامی اس کے

بنیادی مقاصد، دعوت و تبلیغ، خدمات و

مطبوعات کا معجل جائزہ لیا ہے

معارف، لاہور، ستمبر ۱۹۷۸ء، ص ۲-۱۶

محمد عبداللہ قریشی

سیرت عمر فاروق کی چند جہلیکیاں

ماہنامہ البلاغ ، بمبئی ، جلد ۲۸ - شمارہ ۱۰

اکتوبر ۱۹۷۸ ع ، ص ۳۳ - ۴۰ قسط اول و

دوم ، نومبر ۱۹۷۹ ع ، ص ۳۶ - ۴۱ جلد ۲۸

شمارہ ۱۱ نومبر ۱۹۷۸ ع ، ص ۳۶ - ۴۱

مسلمانوں کے دوسرے خلیفہ کی زندگی کے

گونا گوں واقعات میں سے چند ایک کی

جہلیکیاں پیش کرتے ہوئے انکے فہم و تدبیر ،

فراست بار خلافت ، حسن سلوک ، رحم دلی

اور کردار و اطوار کو احاطہ کیا ہے ۔

محمد عمیر الصدیق ندوی

امام مزنی

معارف ، اعظم گڑھ ، نومبر ۷۸ ع ، ص ۲۸۲

تا ۲۹۶ معارف ، اعظم گڑھ ، دسمبر ۷۸ ع

ص ۴۴۴ تا ۴۵۷

امام شافعی کے ممتاز اصحاب اور ان کے فقہ

کے نامور راویوں میں امام مزنی کا نام سر

فہرست ہے ۔ لیکن اس کے باوجود ان کا تذکرہ

بہت کم ملتا ہے ۔ اس مضمون میں ان کے

حالات زندگی اور علمی کارناموں کو پیش کیا

گیا ہے ۔

مفتی محمد شفیع

چہل حدیث

ماہنامہ البلاغ ، بمبئی ، جلد ۲۸ - شمارہ ۸

اگست ۷۸ ع ، ص ۱۵ - ۲۰

مفتی اعظم پاکستان نے احادیث بخاری و

مسلم سے نہایت صحیح اور قوی چالیس

حدیثوں کو یکجا کیا ہے جن کے بارے میں

رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے

کہ جو شخص دین کے کام کی چالیس حدیثیں

سنا دیگا اور حفظ کریگا خدا تعالیٰ اس کو

قیامت کے دن عالموں اور شہیدوں میں اٹھاوے

گا اور فرمائے گا کہ جس دروازے سے چاہو

جنت میں داخل ہو جاؤ ۔

مفتی نسیم احمد

ہندوستان میں علم حدیث ، انیسویں اور

یسویں صدی میں

برہان ، دہلی ، اکتوبر ۱۹۷۸ ، ص ۱۹۷ - ۲۰۹

انیسویں اور یسویں صدی میں ہندوستان میں

علم حدیث کے درس و تدریس کا جائزہ لیا ہے ۔

محمد نعیم صدیقی ندوی

الموافقات شاطی

معارف اعظم گڑھ ، جولائی ۷۸ ، ص ۲۲ - ۳۸

ابوالساقی شاطی المتوفی ۷۷۹ھ جو حدیث و تفسیر

فقہ و تصوف ، لغت و بلاغت اور اصول فقہ

میں کامل درک رکھتے تھے ان کے حالات

زندگی اور کارنامے بیان کرتے ہوئے ان کی

اہم اسلامی قاسون کی کتاب «موسوم

بالموافقات» شاطی کا حائزہ لیا ہے

نثار احمد فاروقی

حضرت خواجہ معین الدین سنہری اجموی

تاریخ کی روشنی میں

برہان ، دہلی ، دسمبر ۷۸ ع

ص ۳۲۵ - ۳۳۶ قسط اول

تاریخ کی روشنی میں حضرت خواجہ معین الدین

سنجری اجمیری کے حالات زندگی کا بیان ہے

ابراہیم اشک

اقبال کی شاعری میں ڈرامائی عناصر

شاعر ، بمبئی ، جلد ۶۹ ، شمارہ ۱۲ ، ۷۸ء

ص ۶۱-۶۶

» پہاڑ اور گلہری « » ماں کا خواب « » پرندے

کی فریاد « » شکوہ خواب شکوہ « » بچہ

اور شمع « » رات اور شاعر « » شبنم اور

ستارے « » ایک پرندہ اور جگو « » خضر راہ

پیش نظر اقبال کی شاعری میں ڈرامائی عناصر

کی نشاندہی کی گئی ہے ۔

ادب ، تنقید اور لسانیات

اسلم اعظمی

بطور اور عصر حدید

آح کل ، جولائی ۱۹۷۸ء ، ص ۲۳-۲۴

عوامی شاعر نظر اکبر آبادی پہلے شاعر ہیں

جہوں سے حدت طراری ، ترقی پسند اور

انفرادیت پسندی کی قدروقیمت کو پہچانا اور

اسلئے معاصرین سے ہٹ کر شاعری کی ۔ آج

جدید دور میں جب ہم ان کی شاعری کا جائزہ

لیتے ہیں تو وہ ہمیں اپنے دور کے شاعر نظر

آتے ہیں ۔

اشتباہ حسین اظہر

مولانا حسرت موہانی کی ادبی خدمات

ماہنامہ فروغ اردو لکھنؤ ، جلد ۲۵ ، شمارہ ۸

نومبر ۱۹۷۸ء ص ۱۹-۲۴

حسرت موہانی نے لکھنؤی انداز میں رنگ دیے

کی آمیزش سے حدید غزل کو دو گنا تھک بنا دیا

سینکڑوں غیر معروف شعراء کے حالات

قرآن مجید کی شان خطات

ماہنامہ البلاغ ، بمبئی ، جلد ۲۸ ، شمارہ ۱۲

دسمبر ۱۹۷۸ء ، ص ۲۲-۲۲

قرآن مجید کا اسلوب محرم نما ہے ۔ مکی

سورتوں کی مثال ان پہاڑی نالوں کی جن میں

پہچان ہوتا ہے جوش خروش ہوتا ہے خطات

کا انداز ہوتا ہے جس کا رخ تیزی سے بدلنا

ہے ۔ مدنی سورتوں میں ایک قسم کا دھیمایاں

ہے ۔ ان کی مثال میدانی دریاؤں کی سی ہے

جن کا پاٹ وسیع ہے اور ان میں سکون پیدا

ہو گیا مکی سورتوں میں توحید معاذ آخرت

کے مضامین ہیں مدنی سورتوں میں معاشرتی

احکام ہیں ۔ قرآن کریم عقل کو بھی متاثر کرتا

ہے ۔ جذبات کو بھی اپیل کرتا ہے جس

سماعت کو بھی وحد میں لاتا ہے

نظام الدین اسیر اور دی

عقیدہ توحید اور اسکے عملی نقاصے

ماہنامہ البلاغ ، بمبئی ، جلد ۲۸ ، شمارہ ۱۱

نومبر ۱۹۷۸ء ، ص ۱۳-۲۲ قسط اول

قسط ابتدا میں توحید کا منفی پہلو

اور مشرکین مکہ کا ذکر کرتے ہوئے

بتلایا ہے کہ توحید اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے

اور کس انسان کا دامن اس سے خالی ہے یا

اسکے عملی تقاضوں سے اس کی زندگی دور

ہے تو وہ سب کچھ ہو سکتا ہے لیکن مسلمان

نہیں ہو سکتا ۔

دیوان قبلان یگ کے ایک قلمی نسخہ کی نشاندہی کی ہے جو کہ گورنمنٹ کے کتب خانہ کے مخطوطات (مدراس) میں محفوظ ہے جس میں بیشتر قصائد جہانگسیر بادشاہ کی مدح میں ہیں۔

انجم اعظمی

جدید عہد اور فن

ماہنامہ سب رس حیدرآباد حلد، ۴۱،

شمارہ ۷۵، جولائی ۱۹۷۸ء ص ۳۷-۴۰

عہد جدید دراصل اس انسان کا عہد ہے جو اپنے مسائل خود اپنی مسلسل کاوش سے حل کر رہا ہے اور ان کا شعور رکھتا ہے۔ وہ رفتہ رفتہ تضادات سے باہر نکل رہا ہے۔ قدیم و جدید کے سارے سرمائے کو اپنی بقا کے لئے استعمال کر رہا ہے۔ ما بعد الطبعیاتی سہاروں کو رد کر کے ایسے سینکڑوں سوالوں کا جواب تلاش کرتے ہوئے اس نے یہ بنیادی نقطہ پایا ہے اسے سیاسی، معاشی، جنسی تہذیبی اور معاشرتی زندگی میں تقسیم نہیں کیا جاسکتا اور نہ طبقہ نسل رنگ خون اور مذہب کے تعصبات میں بانٹا جا سکتا ہے۔ وہ ایک مکمل اکائی ہے جو اپنی بصیرت چاہتا ہے اور اس بصیرت کی ضمانت وہ متحرک فعال فن ہے جس کی بنیاد آج کے انسان کا تخیل ہے۔

ایوب شاہد

غالب - دھری شخصیت اور تطابق کا مسئلہ

ماہنامہ فروغ اردو، لکھنؤ، جلد ۲۵ - شمارہ ۸

نومبر ۱۹۷۸ء، ص ۲۵-۳۰

مخطوط میں غالب زندگی کی تمام جزئیات کے

شاعری سے لوگوں کو آگاہ کیا۔ اساتذہ کے کلام کو تلف ہونے سے بچایا۔ اردو زبان کے پانچ قدیم گلدستوں کا اردوئے معلیٰ میں باقاعدہ تعارف کرایا۔ ۱۱ جلدوں میں انتخاب سخن کے نام سے ۹۰ شعراء ارباب سخن کی دو جلدوں میں سلاسل شعراء اردو، اور فہرست شعرائے اردو، تذکرۃ الشعراء، نکات سخن میں کلام کے محاسن، معائب شروکات پر بحث اور اردوئے معلیٰ نامی رسالے سے مسلسل ادبی خدمات انجام دیں۔

اطہار عالم

اقبال اور غزل نگاری

ماہنامہ فروغ اردو، لکھنؤ، جلد ۲۵، شمارہ

۸، نومبر ۱۹۷۸ء، ص ۵-۹

اقبال کی غزلوں کا سب سے بڑا فن اور کمال تو یہی ہے کہ غزل کے رائج پیرایہ کو شانہ بشانہ ساتھ لیتے ہوئے بھی اپنے مخصوص پیغام کو اپنی غزلوں میں پیش کیا ہے۔ اقبال کی غزلوں میں (Synecdoche) (علم بلاغت کی ایک صفت جس میں کل کو جز اور جز کو کل میں پیش کیا جانا ہے) تشبیہ، بلندی تخیل، برجستگی الفاظ، فلسفہ سہل منبع فطرت پرستی، اشاریت اور آفاقیت اپنے عروج پر ہے۔

امیر حسن عابدی

دیوان قبلان کا ایک اہم مخطوطہ

معارف، اعظم گڑھ، ستمبر ۷۸ء

ص ۲۱۵-۲۴۰

دعوت دی ہے تاکہ مسئلہ واضح ہو جائے ۔
جہاں آراء

قرۃ العین حیدر - ایک جائزہ

ماہنامہ سب رس حیدر آباد، جلد ۲۱ شماره ۷

حولانی ۱۹۷۸ء، ص ۲۲-۲۶

قرۃ العین حیدر کے افسانوں کی سب سے بڑی
ان کی تہ پر کی رنگینی دلکشی اور کیفیات
کا بیان اور ایک ایسی صفا کی تعمیر ہے جس
میں رومان ہی رومان نظر آتا ہے ۔ انہوں نے
اس دنیا کی ترجمانی کی ہے جو ہمارے لئے
حاصل وقت نہیں رکھتی ان کے باوجود ہمیں
اس میں ایک بیانی اور دلچسپی ملتی ہے ۔ وہ
آراد نیکم کی پابندی کرتی ہیں اس واسطے
بعض اوقات ان کے یہاں خیالات بکھرے بکھرے
نظر آتے ہیں ویسے وہ پلاٹ اور کردار کو بھی
حاصل اہمیت نہیں دیتیں ان کے ہاں پلاٹ مبہم
سا رہتا ہے ان حامیوں کے باوجود کچھ نہ
کچھ ناثر قاری پر چھوڑ جاتی ہیں
حامد اللہ ندوی

بھٹکل کے نوائے کی زبان

مرہان ، دہلی ، ستمبر ۷۸ء ، قسط اول

اکتوبر ۷۸ء ، ص ۱۶۲-۱۷۲

قسط دوم ص ۲۱۹-۲۲۹

بھٹکل کے نوائے کی زبان "نوائے کی" بتایا ہے
اس کی قواعد سے بحث کی ہے اور اس
زبان کی تدریج و ارتقاء کی سفارش کی ہے ۔

خوشحال زیدی

تحقیق کے لئے موضوع کا انتخاب

حوالے سے ابھرتے ہیں ۔ ان کی پریشانی
گہریلو جھگڑے تعلقات دوست و احباب ،
مالی پریشانی ، قومی اور اجتماعی احساس کا
اندازہ خطوط دیتے ہیں ۔

غالب کی شاعری سے ان کی شخصیت کا
جو ہیولہ ابھرتا ہے اس میں خودی انانیت
بلند آہنگی ، ارادہ رومی ، رند مشربی اور
طراف نمایاں ہے غالب کے یہاں ہے حس
اور لامعلقی کی یہ فضا واضح طور پر ان کی
بلی ہوئی شخصیت میں باطنی پذیر کی
شاید ہی کرتی ہے

تارا چرن رسنگی

اقبال اور فکر مغرب

شاعر ، بمبئی ، جلد ۲۹ شماره ۱۲ ، ۱۹۷۸ء
ص ۱۹-۲۲

اقبال نے اسلام کے قلمہ کی تفسیر اور اسلام
کے مذہبی خیالات کی تشکیل کرنے میں
مغرب کے فلاسفہ سے استفادہ کیا ان
خیالات کی روشنی میں اقبال کے فکر و فن پر
بحث کی گئی ہے ۔

نویسر چشتی

حروف علت کا سقوط

ماہنامہ تحریک ، بی دہلی ، ستمبر ۲۶ ، شماره ۸

نومبر ۱۹۷۸ء ، ص ۱۷-۱۹

حروف علت کے سقوط کے سلسلے میں چند
سوالات اٹھا کر ہم عصر دانشوراں عروض
سے ان کے جوابات طلب کئے ہیں ۔ لیکن
مضمون نگار ان کے جوابات سے مطمئن نہیں
ہیں ۔ انہوں نے ان مسائل پر غور کرنے کی

میں علم اور اہل علم کی وہ چہل پیل باقی نہ رہی
تو بعد میں ایک ایسا دور آیا کہ بغداد علم کا
مرکز قرار پایا۔

ذکاء الدین شایاں

شاعری میں ربان کا فطری اور شعوری

استعمال

شاعر، بمبئی، جلد ۴۹، شماره ۱۹۷۸ء

ص ۴۷-۴۹

تخلیقی زبان اور کاروباری زبان کا فرق بتلاتے
ہوئے اس حقیقت کا اظہار کیا گیا ہے کہ
شاعری کی زبان فطری نہیں بلکہ شعوری ہوتی
ہے شاعر کا ذہن حب شر کوئی کی طرف
داغ ہوتا ہے تو وہ اپنی تخلیق کے لئے
استعارات اور علائم کا انتخاب شروع کرتا ہے۔
اور اسی پہلے مقام سے شاعر زبان کی سادہ
اور فطری روش سے ہٹ کر فکر و شعور کی
دھوپ چھاؤں میں آجاتا ہے مختلف غزلوں
اور نظموں کی مثالوں کے ذریعے اس حقیقت
کے ثبوت میں دلائل پیش کی گئی ہیں۔

رشید قریشی

ویمنا اور اسکی شاعری

ماہنامہ سب رس، حیدر آباد، جلد ۴۱

شمارہ ۹، ستمبر ۱۹۷۸ء، ص ۲۷-۲۹

ویمنا تلگو شاعری کی صفہ شتک کا عظیم
شاعر ہے ویمنا کا رنگ کہیں مصلحانہ کہیں
عاشقانہ کہیں زندانہ اور کہیں عارفانہ ہے۔
لیکن جو رنگ ہر رنگ کے پردے میں رہ
رہ کر کوندتا ہے وہ فقیرانہ ہے۔ تلگو کا

ماہنامہ سب رس، حیدر آباد، جلد ۴۱

شمارہ ۸، اگست ۱۹۷۸ء، ص ۱۲-۱۸

تحقیق میں سب سے مشکل اور پہلا کام محقق
کے لئے مناسب موضوع کے انتخاب کا ہے
کیونکہ تحقیق کا مقصد محض اعداد و شمار
جمع کرنا ہی نہیں بلکہ تحریر کر کے صحیح
نتیجے پر پہنچنا ہوتا ہے۔

داؤد اشرف

ڈاکٹر زور کے تحقیقی کارنامے

ماہنامہ سب رس، حیدر آباد، جلد ۴۱،

شمارہ ۹ ستمبر ۱۹۷۸ء، ص ۱۰-۱۵

ڈاکٹر زور کا اہم اور پسندیدہ موضوع جس پر
خود انہوں نے کام کیا اور کروایا دکنی ادب
و زبان اور تہذیب تھا۔ یہ ان کی شعوری
کوشش بھی معلوم ہوتی ہے۔ کلیات محمد قلی
قطب شاہ کی ترتیب و تدوین میر محمد مومن،
تذکرہ اردو مخطوطات اور دکن کی ادبی یا
تہذیبی تاریخ کے بارے میں جو کچھ قلمبند کیا
ہے وہ اصول تحقیق کے اعتبار سے ایک
مخصوص انفرادیت کا حامل ہے۔

دوست محمد شاہ کر

علم نحو اور اس کی ابتدا

الاعراف لاہور، ستمبر ۷۸ء، ص ۳۲-۳۵

علم نحو کی ابتداء عربوں کے حجمیوں کے
ساتھ میل جول کو قرار دیا ہے بالخصوص
بصرے اور کوفے کے اہل علم نے اس علم کی
آبیاری کی اور اسے کمال تک پہنچایا
گردش دوران کے ساتھ ساتھ کوہ اور بصرہ

پہلا ہوامی شاعر تسلیم کیا جاتا ہے اس کے کلام میں یہ ندرت ہے کہ جو بھی تشبیہ اور استعارے استعمال کئے گئے ہیں وہ عام زندگی سے متعلق ہوتے ہیں اور ان کا مرجعہ اطلاق کلام کو اسقدر موثر اور دلنشین بنادیتا ہے سنتے، سمجھتے اور ماننے کا رد عمل ایک ہی وقت میں وقوع پذیر ہو جاتا ہے۔

ربیعہ ششم عادی

حکر۔ شاعر شراب و شباب

قومی راج، بمبئی

۱۰ اگست ۷۸ء، شمارہ ۱۵ ص ۳۳ اور شمارہ ۱۶، ص ۳۶

جسگر مراد آبادی کے نغزل پر تبصرہ کرتے ہوئے یہ بتایا گیا ہے کہ وہ حقیقی مصوں میں شاعر شراب و شباب تھے کیونکہ فطرتاً وہ ایک رد شاید باز تھے اور شاعرانہ مزاج نے انہیں حسن کو پرکھنے، سمجھنے اور پہچاننے کا ایک اعلیٰ وارفع ذوق عطا کیا تھا۔

زہرہ عرشی

چهار مقالہ کی تاریخی اہمیت

معارف، اعظم گڑھ، جولائی ۷۸ء

ص ۶۱-۶۷

سرور احمد ماہلی
رومانوی شاعری میں پرندہ
آج کل، بمبئی، اکتوبر، نومبر ۷۸ء
ص ۹۰-۹۲

اردو شاعری میں پرندے علامت کے طور پر کس طرح استعمال ہوئے ان کا تذکرہ ہے مثال کے طور پر اقبال کی شاعری میں کبوتر، عقاب، شاہیں، بلبل اور طاووس کا تذکرہ۔ اس کے علاوہ سنادل، شہباز، شہرک، چکور، کوئل قمری، طوطی، مرغ چمن، مور، پیسا، شیاہ وغیرہ ذکر عام طور پر اردو شعراء کے کلام میں ملتا ہے۔

سلیمان اطہر جاوید

اقبال کے کلام میں اشاریت

شاعر، بمبئی، جلد ۶۹ شمارہ ۱۲، ۷۸ء

ص ۳۱-۳۶

اقبال کی شاعری میں اشاریت پر بحث کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ اقبال کے اشارات کا خصوصی پہلو یہ ہے کہ انہوں نے مشترک الفاظ کو جن کا اپنا مذہبی پس منظر ہے اور جو مذہبی تلمیحات کی حیثیت بھی رکھتے ہیں صرف مذہبی اشارات کی حیثیت سے استعمال نہیں کیا ہے بلکہ ان کو معاشرتی اور تمدنی حیثیت بھی دے دی ہے۔

شبیر علی کاظمی

اردو کے مختلف نام

ماہنامہ سب رس حیدرآباد، جلد ۳۴ شمارہ ۷

جولائی ۱۹۷۸ء، ص ۱۶-۱۸

نظامی عروقی سمرقندی کی کتاب "چهار مقالہ"

کی تاریخی اہمیت بیان کرتے ہوئے اسے

فارسی ادب میں موجودہ دور کی بہترین

خف قرار دیا ہے

ہایدالٹا

سر سید کی اردو خدمات

ماہنامہ سب رس، حیدرآباد، جلد ۴۱، شمارہ ۷
جولائی ۷۸ ع، ص ۲۸-۳۰

سر سید نے اردو نثر کے حدود کو وسیع تر کر کے نہ صرف اردو زبان کی حفاظت کی بلکہ اسکو غیر معمولی ترقی دے کر اردو ادب کی نشو و نما میں نمایاں حصہ ادا کیا انہوں نے اردو نثر کو سہل اور سلیس بنا کر عام اجتماعی زندگی کا ترجمان اور علمی مطالب کے اظہار کا وسیلہ قرار دیا فکر و ادب میں روایت کی تقلید سے ہٹ کر آزادی رائے اور آزادی خیال کی رسم جاری کی اور ایسے مکتب کی بنیاد رکھی جس کے عقاید میں عقل، نیچر، تہذیب مادی ترقی کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ انہوں نے ادب میں نیا پن ہمہ گیری، مقصد، سنجیدگی اور ایک خاص قسم کی منویت پیدا کی۔

ہاید پشاوری

نسخہ خوش خط و بسیار غلط

ششماہی نولہ ادب، بمبئی ۶، جلد ۲۸،

شمارہ ۱ جولائی ۱۹۷۸ ص ۱-۲۸

ڈاکٹر عبدالحق کی تالیف کردہ کتاب "انتخاب حاتم دیوان قدیم" کی اختصار سے خامیوں کا جنگل ہے ان نساخات کی جانب انتہائی ذہد و بڑی سے اشارے کیے ہیں جن سے مولف انسانی بچ سکتے تھے اگر وہ تربیت و تجربہ سے کماحقہ واقف

اردو کے مختلف نام ہندی، ہندی، بھاکا، بھاشا
نہی جی کی بھاشا، سلیمانی بولی ترکوں کی زبان
ناگری، کھڑی بولی، زبان اورنگ آبادی،
زبان گجراتی، دکھنی زبان، ریختہ (ریختی
زبان ہندوستانی، زبان دہلوی، زبان پنجابی)
ہندوستان زبان مور، اردا، ہندوستانی انڈین
ورنا کیولہ اردو ہیں۔

شمس الرحمن فاروقی

اقبال کے حق میں رد عمل

ماہنامہ شب خون، المآباد، جلد ۱۲، شمارہ ۱۰۹

اگست ستمبر اکتوبر ۱۹۷۸، ص ۳۳-۴۱

اقبال کو نثر جملن حقیقت، لسان القوم
حکم الامت معمار پاکستان، ہندوستانی قومیت
کا پیغمبر انقلاب کی روح، فلسفہ اور علم کا
بھوڑ سب کچھ کہہ دیا گیا ہے لیکن انہیں
شاعر نہ تسلیم کیا گیا ہے۔ اقبال کو غیر شاعر
(یا اول آخر فلسفی اور بیچ میں شاعر) ماننا
ہماری تنقید کا المیہ ہے ضرورت اس بات
کی ہے کہ اقبال کا مطالعہ بحیثیت شاعر
کیا جائے۔

طلحہ رضوی پرق

کریما سعدی

معارض، اعظم گڑھ، ماہ اکتوبر ۷۸ ع

ص ۲۶۳-۲۷۹

یہ بتایا ہے کہ "کریما سعدی" ہر چند کہ
کلیات سعدی میں شامل نہیں ہے اور جداگانہ
کتابی شکل میں موجود ہے لیکن حقیقت میں
یہ سعدی کا کلام ہے

ہونے اور ادبی دیانت داری سے کام لیتے ہیں اس سے اردو شہ کو ایک باوقار انداز
ہونے کتاب مرتب فرماتے ۔
وزن Vision مل گیا ہے ۔

عبدالسلام خان رامپوری

عبدالمغنی

افضل اور اس عری

احقر اور ینوی، حیثیت نقاد

برہان، دہلی، نومبر ۷۸

شاعر، بمبئی، جلد ۲۹ شماره ۱۵، ۷۸ء

ص ۲۷۹-۲۸۹ قسط اول

ص ۲۵-۳۷

دسمبر ۷۸، ص ۳۳۷-۳۵۰ قسط دوم

اس مضمون میں افضل اور اس عری کے
معض حیالات میں ہم آپکی پانو جاتے کی
شہادتیں دی گئی ہیں ۔

عبدالمغنی فاروقی

دوسرے غالب: احوالکلام آزاد

عزیز جیلانی - الیک

ماہنامہ سب رس، حیدرآباد، جلد ۴۱،

جدیدیت - ایک عصری تحریک

شمارہ ۹، ستمبر ۷۸ ص ۱۶-۲۴

شاعر بمبئی، جلد ۴۹،

شمارہ ۷، ۷۸ء، ص ۵۴-۵۵

جدید اور جدیدیت کی اصطلاحوں اور ان کا
مرق بتانے ہوئے جدیدیت کے رجحان پر
بحث کی گئی ہے ۔ کہ جدید شاعری و افسانہ
تخلیقی مزاج میں ایسے تجربات اور فرد کی
داخلی کیفیات پر زور عصری سماجی آویزش
کے مطالعے سے گریز کا نہیں بلکہ اس کوشش
میں ناکامی اور احساس عجز کے اظہار کا
دوسرا نام سمجھا گیا انسانی مسائل حیات
کی طرح جدید ادب یا تجربی ادب سے بھی
چشم پوشی نہیں کی جا سکتی۔

غالب اور مولانا آزاد کے حادادوں کے
صسوری اور معنوں امتیازات کا جائزہ
لیجئے مآ انکے سماجی اور علمی وجاہت
پر نور فرمائیں تو واضح طور پر محسوس
ہوگا کہ دراصل یہ دوہوں خالق کی دو عظیم
صفات جلال و جمال کے کلیتاً دو خارجی
مظہر ہیں۔ غالب کے پیکر خیال اور نقش
تصور کو مولانا نے اپنی سرگزشت کے احوال
واردات کے مرقع میں حس والہانہ انداز
سے پیش کیا ہے اس سے اس بات کی توثیق
ہو جاتی ہے کہ مولانا دوسرے غالب کہلا
اپنے لئے موجب افتخار سمجھتے تھے۔ الحاصل

علی جواد زیدی

مولانا نے غالب کی نازک نمنائی روح کو

چمکست کی قومی شاعر

نثر میں افسانے کی جو شعوری کوشش کی

ماہنامہ سب رس، حیدرآباد، جلد ۴۱،

شمارہ ۸، اگست ۷۸ء، ص ۱۰-۱۳

چمکست کو وطن سے والہانہ عشق ہے۔
ان کی یہ محبت صرف جذباتی نہیں ہے بلکہ
اس میں سماجی اور سیاسی شعور نمایاں ہے۔
ان کا جذبہ محبت صرف نعرہ ترقی اور
نصیحت گوئی پر آمادہ نہیں کرتا بلکہ وہ
جذبہ عمل کا طالب ہے۔ وہ قریبیوں کی
مانگ کرتا ہے چمکست کی قومی شاعری
اپنی پیش رو قومی شاعری سے اس لئے بھی
مختلف ہے کہ یہ جوانی کی آواز ہے۔ وہ نہ
صرف اردو شاعروں میں بلکہ ہندوستان کی
تمام زبانوں کے شعرا پر ایک بلند مرتبہ
رکھتے ہیں۔

فضل امام

دیوان درد اور خواجہ میر درد

شاعر، بمبئی، جلد ۳۹

شمارہ ۷۸، ص ۳۵-۴۱

دیوان درد کے متعدد قلمی نسخوں کی دریافت
پر بحث کرتے ہوئے درد کی زبان شاعری
حسن ادا اور تصنیف پر تفصیلی روشنی
ڈالی گئی خاص طور پر درد کی شاعری
میں فلسفہ تصوف پر بحث کی گئی ہے اور یہ
ثابت کیا ہے خواجہ میر درد تنہا ایسا غزل گو
شاعر ہے جس نے صرف اور محض عشق
حقیقی سننے اپنے جذبے کو گر مایا ہے۔
لیکن وہ قیرا ناصح اور زاہد خشک نہیں
نغمگی اور شہریت درد کی غزل گوئی کی
نیادی خصوصیات ہیں۔

فضیل جعفری

میرے بھی صنم خانے

سماجی حقیقت نگاری کی ایک سمت

ماہنامہ شاعر، بمبئی، جلد ۳۹

شمارہ ۷۸، ص ۱۳-۱۷

اردو فکشن کے جدید مغربی رجحانات کے
اثرات کی روشنی میں قرۃ العین حیدر کے
ناول میرے بھی صنم خانے پر ایک تنقیدی
بحث کی گئی ہے۔ جعفری صاحب قرۃ العین
پر لگائے گئے اس الزام کی تردید کرتے ہیں کہ ان
کی تحریر پر ورجینیا ولف کا اثر ہے۔ نیز
یہ کہ وہ شعور کی رو سے کام لیتی ہیں۔ ان کا
خیال ہے کہ قرۃ العین حیدر ان مغربی
ناول نگاروں کے زیر اثر کہیں جاسکتی
ہیں جنہوں نے ناول کو دروں بین، متعلقہ
کرداروں کے لاشعور کے مطالعے، نفسیاتی
پیچیدگیوں اور داخلی حقیقتوں کے اظہار
کے لئے استعمال کیا۔ میرے بھی صنم
خانے میں قرۃ العین نے ایک منطقی اور سا
اوقات وحشیانہ حدود تک پہنچ جانے والے
نظام یعنی سماج کے مقابلے میں نجی اور
ذاتی قدروں کو کھڑا کیا ہے اس طرح
میرے بھی صنم خانے کا مطالعہ قرۃ العین
کے مجموعی ادب کو سمجھنے اور پرکھنے
کی طرف پہلا قدم ہے۔

کیول رام بلانی

سندھی شاعری کل اور آج

ماہنامہ تحریک، نئی دہلی، جلد ۲۶، شمارہ ۸

نومبر ۷۸ء، ص ۳۳-۳۵

سندھی کی اجتماعی شاعری میں تصوف نمایاں ہے۔ شاہ عبداللطیف بھٹی سب سے اہم شاعر ہیں۔ شاہ کارِ یگنابی سنگیت ایک ماورائی خواب کو مشکل کر دیتا ہے اور عادت سے

سے بہت اوپر اٹھالے جاتا ہے۔ موجودہ دور میں شاعری کی تمام اصناف واکی کافی دوہا، غزل وغیرہ میں شاعری کا رنگ و آہنگ جداگانہ اور مانکل بنا ہے۔ شہام کی اباز اور شاعری کو یہ تصوف سے کوئی واسطہ ہے نہ روایتی شاعری کے دوسرے عناصر ہیں۔ سندھی کے جدید ترین شعرا نظم و نثر کے فرق کو نہیں مانتے۔ آج کا شاعر عوام کی امید شاعرانہ زندگی کا نمائندہ ہے۔

گیان چند

لہرو کے آغاز کے نظریے

سہ ماہی ہندوستان زبان، سن، جلد ۹،

شمارہ ۳-۴، جولائی اکتوبر ۷۷ء ص ۱-۱۴

اردو کے آغاز کا طے کرنا ماہرین لسانیات کا کام ہے۔ زبان کا وجود قدیمی ہو سکتا ہے

لیکن اس کا نام بہت بعد میں طے پاتا ہے۔

مندرجہ بالا اصول کو سامنے رکھ کر صاحب

موصوف نے میر امن، محمد حسین آزاد،

نصیر الدین ہاشمی، سید سلیمان ندوی،

محمد شیرانی جیسے زبانداروں لیکن لسانیات

کے درگ سے عاری اور ڈاکٹر زور، ڈاکٹر

مسعود حسین خان، ڈاکٹر شوکت شزداری،

ڈاکٹر سہیل بخاری اور گریسن جیسے

تاریخی لسانیات پر نظر رکھنے والوں کی

آراء بیان کرتے ہوئے نتیجہ اخذ کیا ہے کہ

ثقی صلاح

فیض جاری

ماہنامہ سب رس، حیدرآباد، جلد ۴،

شمارہ ۷، جولائی ۱۹۷۸ء ص ۲۰-۲۲

”فیض جاری“ میر شمس الدین فیض کی

منظوم لغت ہے۔ جس میں وہ اس طریقے پر

کاربند ہیں کہ ہر شعر میں کسی لفظ کے عربی

فارسی اور ہندی مترادفات بیان کیے جائیں۔

مضمون نگار نے مذکورہ بالا کتاب کے مختلف

ایڈیشنوں کا تعارف پیش کیا گیا ہے

مجید پیدار

فن ترجمہ کا ادبی جائزہ

ماہنامہ سب رس، حیدرآباد جلد ۴، شمارہ ۸

اگست ۱۹۷۸ء ص ۲۵-۲۷

اردو کا جدید اسلوب نثر در حقیقت تراجم کی

دین ہے۔ اردو کے ادبی مواد سے تراجم کے

ذخیرے کو علیحدہ کر دیا جائے تو اسکی

حیثیت بے ستون ساٹھان کی مانند ہو جائیگی

دنیا کے ادب میں اردو کی تقدیر اسی سبب

ہے کہ یہی وہ زبان ہے جس نے قوموں کی

مختلف خیال فکروں کو یکجہتی کا درس دیا

تخلیق اور تراجم میں اگرچہ نمایاں فرق ہے

لیکن ایک ابھرتی ہوئی قوم یا نئی یافتہ جمعیہ

کے لئے تراجم کی اہمیت زیادہ ہوتی ہے۔

مرزا خلیل بیگ

ادبی مطالعہ و تنقید اور لسانیات

سہ ماہی ہندوستانی زبان ، بمبئی، جلد ۹

شمارہ ۳-۴ جولائی اکتوبر ۱۹۷۷ء

ص ۱۵-۳۳

بنیاد پر بننے والے معاشرے کا وسیلہ اظہار ہے۔ اس وسیلہ اظہار میں اپنے سے زیادہ دوسروں کے جذبات کا خیال رکھا جاتا ہے۔ ہندوستان کی فضا انشائیوں کے لئے سازگار نہیں طسز و مزاح سے لطف اندوز ہونے کے لئے معاشی اسودگی ضروری ہے ڈرامہ پڑھنے کی نہیں دیکھنے کی چیز ہوتی ہے۔ اول کا حال اچھا نہیں۔ اردو میں ترقی پسند تحریک کی پسپائی کے بعد انسانوں اور تنقید نے بلاشبہ نئی دنیا آباد کی۔ یہاں بھی اپروچ، انداز نظر اور افہام و تفہیم کے پس منظر میں تنقید کا سفر افسانوں کے مقابلے میں زیادہ فطری اور نسبتاً بالغ نظری کا ثبوت فراہم کرتا ہے جدید معاشرہ تمام سائنسی ترقیات اور صنعتی فروغ کی متعلقہ خصوصیات کو اے کر آگے بڑھ رہا ہے اس سے پیدا ہونے والی پیچیدگیوں کا اثر نثر میں زیادہ ہے۔

ریش کمار

ادب کی پرکھ اور قاری

آج کل دہلی، اگست ۷۸، ص ۳۰-۲۹

ادب اور قاری کے باہمی سمجھوتے پر بحث کی گئی ہے کہ ادب کی پرکھ کے لئے سب سے اول چیز ہے ادبی رجحان کا پیدا ہونا، قبول کرنا یا رد کرنا ادب کو قبول کرنے کی صلاحیت ہی قاری کے ذہن کو بیدار کرتی ہے اور تب وہ ادبی تخلیق کو اس کے خالق کے ذہنی عمل کے پس منظر میں دیکھنے لگتا ہے۔ ادب کی پرکھ کے لئے قاری کا

موجودہ صدی کے آغاز سے مطالعہ زبان کی نئی راہیں کھلیں۔ لسانیاتی علم کے سائنسی و معروضاتی انداز فکر اختیار کرنے پر ادبی علوم میں تبدیلی آئی ادب و شاعری کے اسلوب کے لسانیاتی نقطہ نظر سے مطالعے کا نام «اسلوبیات» (Stylistics) لکھا گیا۔ دیار یورپ میں اس فن نے کئی تھے موڈ اختیار کئے اور اردو میں بھی اس موضوع پر بکثرت لکھا گیا لیکن انداز فکر زیادہ تر ادبی رہا اس ضمن میں مسعود حسین خان، گوپی چند نارنگ، مفتی تبسم، شمس الرحمن فاروقی، عتیق احمد صدیقی، شمیم احمد اور مرزا خلیل بیگ کی کاوشوں کو سراہتے ہوئے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ اردو میں لسانیاتی نہج پر بہت کام کرنا باقی ہے۔

منظر کاظمی

نثر کے جدید رجحانات

ماہنامہ شب خون، الہ آباد جلد ۱۲ شمارہ ۱۰۸

مئی، جون، جولائی ۷۸ء ص ۲۱-۳۲

نثر کوئی صنف نہیں، اظہار کا ایک منظوم ذریعہ ہے۔ نثر کی ایجاد ایک انسان کی دوسرے انسان سے ذہنی اور جسمانی قربت کا نتیجہ ہے۔ نثر جسمنگل کے مقابلے میں شہر کی زبان ہے نثر جدید تقاضوں کی

سیدار ذہن، ادب پسند، باریک بین ہونا
بائی ضروری ہے۔

ہت سلطانہ

اردو قصیدہ نگاری میں مومن کی اہلیت
اگر بمبئی، جلد ۴۹، شمارہ ۱۰، ۷۸ء۔

۵۸-۵۶

رسم کے قصیدوں کی فی خوبیوں پر بحث
کی گئی ہے۔ مومن کے قصائد ایک بلند
درجہ رکھتے ہیں۔ ان کی علمی لیاقت اور
ور شاعرانہ بلند بحوسی ظاہر ہوتی ہے۔

رجد اشرف

مثنوی اسرار خودی پر ایک نظر
معارف، اعظم گڑھ، ماہ اگست ۷۸ء،
ص ۱۱۳-۱۰۰

اقبال کی مشہور مثنوی » اسرار خودی «
کا جائزہ لیا گیا ہے۔

وقار احمد رصوی

فکر اقبال کے چند پہلو

برہان، دہلی، دسمبر ۷۸ء ص ۳۶۳-۳۵۱

فکر اقبال کے چند پہلوؤں اور ان کی شاعری
کے تاریخی پس منظر اور فلسفہ و فکر کا
کا اظہار کیا ہے۔

شخصیات

اقبال محمود

ڈاکٹر عبدالرحمن جنوری کی شاعری

آج کل، ستمبر ۷۸ء ص ۲۵-۲۰

غالبیت کے ماہر جنوری نہ صرف ایک
اچھے تنقید نگار تھے بلکہ شاعر بھی تھے

خلیل اللہ خان

مولانا عبدالمجید دریا بادی - چند تاثرات

قومی راج، بمبئی، ۱۰ ستمبر ۷۸ء، شمارہ ۱۷

ص ۲۲-۲۳

مولانا عبدالمجید دریا بادی علم و ادب نور
تصوف کی دنیا کا ایک درخشاں ستارہ

جمیلہ شوکت

عمود بن صر زغشری

المعارف، لاہور جولائی ۷۸ء، ص ۲۸-۴۸

مشہور معتزلی عالم عمود بن زغشری ۴۶۷ھ

میں زغشری میں پسیدا ہوئے۔ بخارا میں

تحصیل علم کی بہاں تک کہ علم معانی و بیان

میں امام تسلیم کیے گئے۔ مختلف موضوعات

پر متعدد کتابیں تالیف کیں۔ جن میں ان کی

تفسیر » انکشاف « کو خاص اہمیت حاصل

ہے۔ ۵۴۸ھ میں جرجانیہ میں انتقال فرمایا۔

حبیب الرحمن

مولانا محمد شبلی کے ایک استاد

مولانا محمد فیض اللہ مثنوی

معارف، اعظم گڑھ، اکتوبر ۷۸ء،

ص ۳۰۳-۳۱۲

علامہ شبلی نعمانی مرحوم کے ایک باکمال

استاد مولانا فیض اللہ کے حالات زندگی اور

علمی و دینی مناغل بیان کئے ہیں۔

نہے۔ مضمون نگار نے ان کی زندگی سے وابستہ چند یادگار لمحات کو تاثرات کی شکل میں پیش کیا ہے۔

ریاض الرحمن خاں شیروانی

خطیب بغدادی اور ان کے بعض مخطوطات
معارف، اعظم گڑھ، نو بر ۳۸ ع
ص ۲۴۳-۲۸۱

معارف، اعظم گڑھ، دسمبر ۳۸ ع
ص ۳۱۹-۳۲۶

خطیب بغدادی کے مختصر حالات زندگی اور ان کے بعض اہم مخطوطات کا ذکر کیا ہے۔

سید محمود

ڈاکٹر عبدالعلیم نامی

شاعر بمبئی، شمارہ ۱۵، ۱۹۷۸ء،
ص ۱۹-۲۱

ڈاکٹر عبدالعلیم نامی کے حالات زندگی کے ساتھ ساتھ ڈرامے کے ضمن میں ان کے کارناموں کا ایک تنقیدی و تعریفی جائزہ لیا گیا ہے

ضیاء الدین اصلاحی

یاد خلیل

معارف، اعظم گڑھ، جولائی ۷۸ ع
ص ۶۸-۷۳

وفیات کے عنوان کے تحت خلیل الرحمان اعظمی کی زندگی اور اہم شمیری و ادبی خدمات کا ذکر کیا ہے

ضیاء الدین انصاری

سر سید بہ حیثیت شاعر

آج کل دہلی، اگست ۱۹۷۸ء ص ۳۱-۳۳
سر سید عام طور پر اپنی منفرد نثر نگاری کے لئے مشہور ہیں لیکن اس مضمون میں ان کی شاعرانہ حیثیت واضح کی گئی ہے اور ان کی اردو اور فارسی شاعری کا جائزہ لیا گیا ہے۔

عبدالغفار انصاری

میر غلام علی آزاد بلگرامی

برہان دہلی، نومبر ۷۸ ع، ص ۲۹۰-۲۹۵
میر غلام علی آزاد بلگرامی کے حالات زندگی واقعات کا ذکر ہے۔

عتیق صدیقی

ڈاکٹر سید حسین

آج کل دہلی، اگست ۷۸ ع، ص ۱۶-۱۸
اردو کے مشہور صحافی، روزنامہ انڈی پنڈنٹ کے ایڈیٹر، تحریک آزادی کے ایک سرگرم کارکن ڈاکٹر سید حسین کی سیاسی و صحافی زندگی کا ایک تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے

عطا کا کوئی

بسمل عظیم آبادی

آج کل، دہلی، ستمبر ۷۸ ع، ص ۵۶

بسمل عظیم آبادی ان بدقسمت شاعروں میں سے نہیے جن کا یہ شعر تو ایک زمانے سے زباں ردِ خاص و عام ہے

سرفروشی کی تمنا اب ہمارے دل میں ہے
دیکھنا ہے زور کتنا بازوئے قاتل میں ہے
لیکن وہ گوشہ گمنامی ہی میں ہے اور
ان کی موت پر عطا کا کوئی نے بہ مضمون
تحریر کیا ہے

عظیم الشان صدیقی

انتظار حسین - فکر و فن

آج کل دہلی، جولائی ۷۸، ص ۹-۱۴

انتظار حسین نے اردو افسانہ نگاری میں اپنا جسو منفرد مقام قائم کیا ہے اس کا ایک نسقیدی جائزہ لیا گیا اور پاک-تاں سے قل اور بعد حواہاے لکھے گئے ہیں، ان دونوں میں کس اہر ق ہے اس کا تفصیلی ذکر کیا گیا ہے

فخر علی قمر

فاتر دہلوی اور ان کی شاعری

شاعر بمبئی، جلد ۲۹، شمار ۸۱۰۰ء

ص ۴۵-۴۸

صدر الدین محمد حاں فاطر کے حالات زندگی، تصانیف اور شاعری پر بحث کی گئی ہے۔ حامس طوہ پر ان کے متعدد مشوہوں کا ذکر ہے قصیدوں پر بھی نصیرہ ہے اول عز میں ان کا مقام متعین کرنے کی کوشش کی گئی۔

محمد عظیم فیروز آبادی

احتر شیرانی

شاعر بمبئی، جلد ۲۹، شمارہ ۸۰۹، ۱۹۷۸ء

ص ۴۹-۴۸

اختر شیرانی کی زندگی کے چند اہم پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

مصور عالم

قاضی عبدالودود - بہ حبیب محقق

آج کل دہلی، ستمبر ۷۸، ص ۱۱-۱۶

اردو تنقید و تحقیق میں قاضی عبدالودود کے مقام کو متعین کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اور اس حقیقت کا اعتراف کیا گیا ہے کہ قاضی عبدالودود کی تحقیق ان کی تنقید کی شکل میں ریسادہ ابھری ہے۔ وہ دوسروں کی تحقیقات کا حائزہ لیتے ہیں اور کم ہیں کوئی کسی باتے ہیں تو اس کی نشاندہی کرتے ہوئے اپنی تحقیق پیش کرتے ہیں

مصور معانی ندوی

حافظ ہماری کی تصانیف

معارف، اعظم گڑھ، ماہ اکتوبر ۷۸ء

ص ۲۸۰-۲۹۰

اس مضمون میں حافظ ہماری کی تصانیف کا مختصر تعارف پیش کیا گیا ہے

متفرقات

ارشد اعظمی

تذکرۃ الحساب تراب علی لکھنوی

برہان، دہلی، نومبر ۷۸ء، ص ۲۷۱-۲۷۸

تیرھویں صدی کی مابہ نار علمی شخصیت اور

عصری صلاحیت کے مالک صاحب درس و

تدریس اور متعدد کتابوں کے مصنف تراب

علی لکھنوی کے حالات زندگی بیان کئے ہیں

امتیاز علی خاں عرشی

تصور زمان و مکاں کی بحث سے متعلق اقبال

کا ماحذ۔ ہراقی، اشنوی

ماہنامہ تحریک، بی دہلی، جلد ۲۶، شمارہ ۹

دسمبر ۷۸ء، ص ۱۵-۲

فاضل مضمون نگار نے اپنے وسعت مطالعے

اپریل ۱۹۷۹ء

ہم آپنگ بنانے کی قوت رکھتا ہو اس کے لئے ضروری ہے کہ علامتی نظام فیشن کے طور پر نہیں بلکہ اپنی شعوری اور لاشعوری سچائیوں کی جامع، مثبت، موثر اور موزوں استعاراتی اکائیوں سے بنایا گیا ہو

ریاض الدین احمد

تخلیق آدم کے مراحل

معارف اعظم گڑھ، ستمبر ۷۸

ص ۱۹۹-۲۱۲

تخلیق آدم کے مختلف مراحل کا جائزہ قرآن کریم و سائنسی علوم کی روشنی میں کیا ہے۔

سید صالح الدین عبدالرحمن

لاہور کے علمی تحائف

معارف، اعظم گڑھ، جولائی ۷۸

ص ۳۸-۶۰

ماہ نو کا اقبال نمبر، ثقافت سہ ماہی کا اقبال نمبر، پاکستان مصور کا اقبال نمبر، پاکستان پکٹوریل کا اقبال نمبر، ہفت روزہ اسلامی جمہوریہ کا اقبال نمبر ماہنامہ محفل کا اقبال نمبر، نہر و مردم کا اقبال نمبر ان سب کا ذکر کیا ہے۔

سید محبوب رضوی

مثنوی فروغ

برہان، دہلی، جولائی ۷۸ء ص ۴۲-۵۶

» مثنوی فروغ « دارالعلوم دیوبند کی ایک قدیم منظوم تاریخ ہے یہ مثنوی دارالعلوم دیوبند اور اکابر دارالعلوم کے ابتدائی حالات

کی بناء پر یہ فرمایا ہے کہ علامہ اقبال نے تصور زمان و مکاں کے سلسلے میں عراقی کے جس رسالے کا حوالہ دیا ہے اس کا نام » غایۃ الامکان فی درایۃ الزمان « ہے لیکن عراقی کے کسی تذکرہ نگار نے اس کا ذکر نہیں کیا رضا لانبری کے فن تصوف فارسی میں اس نام کا ایک رسالہ موجود ہے جس میں زمان و مکاں سے متعلق علامہ کی نقل کردہ باتیں حوں کی توں موجود ہے۔

ملاحامی نے صفحات الاس میں غایۃ الامکان فی معرفۃ الزمان وارکان نام بتایا ہے یہی نام کشف الظنون میں اختیار کیا ہے حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں صاحب الرسالہ کا نام شیخ محمود الاشنوی بتایا ہے۔

انیس اشفاق

جدید افسانے میں ترسیل کا مسئلہ

شب خون، الہ آباد، جلد ۱۲

شمارہ ۱۰۸، مئی، جون، جولائی، ۷۸ء ص ۵۵-۵۸

فن تخلیقی زبان اپنی معنوی اکائیوں کے جس شعوری، تحت الشعوری یا لاشعوری عمل سے گذر رہی ہے اس میں ترسیل نظام و بوط ہوتے ہوئے بھی عام طور سے غیر واضح اور غیر مبہم سا محسوس ہوتا ہے ایک قاری جب تک رمز شناسی کا عادی نہیں ہو گا ترسیل کا مسئلہ برقرار رہے گا۔ ترسیل کے لئے ضروری ہے کہ افسانے کا علاقائی نظام قاری کے ذہنی اور فکری نظام سے ہم آہنگ ہو یا اسے

کا الخیبر مرقع ہے اور چشم دید شہادت ہو ہے
کی وجہ سے مستند ماحد اور ایک اہم دستاویز
کی حیثیت رکھتی ہے۔

شیخ احمد حان شوری

راجہ جے سنگھ کی رصد گاہیں

معارف، اعظم گڑھ، نومبر ۷۸ء

ص ۳۲۶-۳۷۳

مشہور فاضل علم الہیئت سی، آر، کے کی
مشہور کتاب (The Astronomical
Observations of Jai Singh) کا تفصیلی
جائزہ لیا ہے۔

شہاب مالیر کوللوی

ایک اہم تحریر

ششماہی نوائے ادب، بمبئی، جلد ۲۸، شماره ۱

حولانی ۱۹۷۸ء ص ۶۲

ادارے سے مولانا شہاب کوللوی کی ایک اہم
تحریر شائع کی ہے جس میں انہوں نے اپنے
ان اساتذہ کا تذکرہ کیا ہے جن سے انہوں
سے علم دین حاصل کیا۔

صدر علی بیگ

ہندوستان کی آزادی کی تحریک

ماہنامہ سب رس، حیدرآباد، جلد ۴۱،

شمارہ ۸ اگست ۱۹۷۸ء ص ۲-۸

ہندوستان میں سیاسی جدوجہد کے لئے سب
سے پہلے جو چیز ضروری تھی وہ اتحاد و اتفاق،
حب الوطنی اور ایشار و قربانی کا جذبہ تھا۔
ایسا جذبہ خصوصیت کے ساتھ شعر و ادب
کے درمیان آسانی سے عام ہو سکتا تھا۔ اردو
کے شعرا نے سب سے پہلے اس طرف توجہ
کی اس زمانے کی تمام عوامی اور سیاسی
تحریریں کو آگے بڑھانے میں شہرانی اردو
کبھی پیچھے نہیں رہے

مکری سلطان پوری

عشق و عقل

ماہنامہ فروغ اردو، لکھنؤ، جلد ۲۵، شماره ۸

نومبر ۷۸ء، ص ۱۰-۱۸

عشق و عقل کی نظریاتی بحث میں مولانا
جلال الدین رومی، نظامی گجوی، علامہ اقبال،
فیضی، غالب، ورڈس ورنہ اور جوش ملیح
آبادی کی آراء بیان کرنے ہوئے بتلایا ہے کہ
اول الذکر تین شعراء نے عشق کو برتر ثابت
کیا ہے اور باقیوں نے عقل کو برتر کہا ہے۔

Edited by Dr. Nizamuddin S. Gorekar,

Director, Anjuman - i - Islam Urdu Research Institute, Bombay 400 001

Published by Shri A. M. Patka

General Secretary Anjuman - i - Islam, Bombay 400 001

and Printed by him from Adabi Printing Press,

Saboo-Siddik Polytechnic, 8, Shepherd Road, Bombay 400 008

فارم IV
دیکھو رول نمبر ۸
نوائے ادب، بمبئی

Registration No. 32009/50

رجسٹریشن نمبر ۵۰-۳۲۰۰۹

{ انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹیٹیوٹ
۹۲ دادا بھائی نوروجی روڈ بمبئی ۱

ششماہی
جناب عبدالمجید پالکا بی، کام (آنرز)
ہندوستانی

{ انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹیٹیوٹ
۹۲ دادا بھائی نوروجی روڈ بمبئی ۱

ایضاً

ڈاکٹر نظام الدین ایس گوریکر
ایم اے، پی ایچ ڈی، ڈی لٹ
ہندوستانی

{ انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹیٹیوٹ
۹۲ دادا بھائی نوروجی روڈ بمبئی ۱
ایضاً

میں عبدالمجید پالکا تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ
میرے علم میں صحیح ہیں۔

عبدالمجید پالکا

Annual Subscription

Inland : Rs. 10 00 • Foreign : Shillings 20

All remittances & correspondence be made to

Dr. N. S. Gorekar

Director

Anjuman-i-Islam Urdu Research Institute
92, Dadabhoy Nawroji Road, Bombay 400 001

NAWA-E-ADAB

BIANNUAL



**ANJUMAN-I-ISLAM
URDU RESEARCH INSTITUTE**

92, Dadabhoy Nawroji Road, Bombay 400 001

نوائے ادب

ششماہی



انجمن اسلام اُردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ

۹۰۔ دادا بھائی نوروجی روڈ

بمبئی ۱

انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ

(بمبئی یونیورسٹی سے ملحق)

اغراض و مقاصد

- ۱ ایم اے اور پی ایچ ڈی کی تعلیم کا انتظام کرنا
- ۲ اور دوسرے تحقیقاتی کام کرنے والے طلبہ کی اعانت کرنا
- ۳ تحقیقاتی کام کرنے والے اداروں اور جامعوں سے تعاون کرنا
- ۴ ایک جامع کتب خانہ اور دارالمطالعہ کا قیام کرنا
- ۵ مختلف کتب خانوں کے اردو کے مخطوطات کی فہرست کو ترتیب دینا
- ۶ نایاب مخطوطات و مطبوعات کی اشاعت کرنا
- ۷ اردو سے متعلق ایک علمی و تحقیقاتی مجلہ کا احراء کرنا
- ۸ اردو کے فروغ کے سلسلہ میں ہر امکانی کوشش کرنا

نوائے ادب بمبئی

خصوصیات

- ۱ اردو زبان و ادب سے متعلق مختلف پہلوؤں پر بحث و تحقیق
- ۲ گجرات و دکن کی غیر مطبوعہ اردو تصانیف کی بالخصوص اشاعت
- ۳ اردو سے متعلق تحقیقاتی کاموں کی اطلاع
- ۴ اردو کے علمی و ادبی رسائل کے مضامین کی تلخیص و اشاعت
- ۵ اردو و دیگر کتب پر تبصرے

•

ترسیل مضامین و خط و کتابت کا پتہ

ڈاکٹر نظام الدین ایس گوریگر

ڈاکٹر کڈ

انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ

۹۲، دادا بھائی نوروجی روڈ، بمبئی ۴۰۰ ۰۰۱

نوائے ادب بمبئی

ششماہی

مدیر

نظام الدین ایس کوریکر

جلد ۲۹

شمارہ ۲

اکتوبر ۱۹۷۹ء

مندرجات

- | | | | |
|----|---------------------------|---|-----------------------------|
| ۱ | : پروفیسر سید محمد ہاشم | ۱ | معراج العاشقین کی تحقیق |
| | | ۲ | ترقی کے اسلاف |
| ۱۸ | : ڈاکٹر حمرا خورشید صدیقی | ۲ | اردو میں فہرست سازی کے ماخذ |
| ۲۹ | : محترمہ شاکرہ صاحبہ | ۴ | مشیر لکھنوی - ایک تعارف |
| ۴۵ | : جناب کاظم علی خاں | ۵ | کتابی دنیا |
| ۶۸ | : مبصرین | ۶ | مقالہ نما |
| ۷۸ | : معاونین | | |

انجمن اسلام کی مجلس عاملہ

صدر

جناب معین الدین حارث

نائب صدر

محترمہ ہماے پیر بھائی

نائب صدر

جناب مصطفیٰ فقیہ

نائب صدر

جناب عزیز احمد بھائی

خازن اعزازی

جناب عبداللہ فقیہ

جنرل سیکرٹری

جناب عبدالمجید پالکا

اراکین

ڈاکٹر عبدالکریم نائیک

(چیرمن : سوشل ویلفر بورڈ)

محترمہ زلیخا مرچنٹ

(چیرمن : سیکنڈری گرو بورڈ)

جناب عبدالستار عمر

(چیرمن : پرائمری و ریہ بورڈ)

محترمہ زربتہ کریم بھائی

ڈاکٹر اسحاق جمخانہ والا

(چیرمن : سیکنڈری ہائر بورڈ)

جناب مامون لقمانی

(چیرمن : ہائر ایجوکیشن بورڈ)

جناب فیض جسدن والا

(چیرمن : لیکنکل ایجوکیشن بورڈ)

جناب عبدالقادر حافظکا

پروفیسر نظام الدین ایس گوریگر

(چیرمن : کلچرل و جنرل بورڈ)

اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کمیٹی

چیرمن

جناب مصطفیٰ فقیہ

سیکرٹری

ڈاکٹر نظام الدین ایس گوریگر

اراکین

ڈاکٹر اسحاق جمخانہ والا ، جناب عبدالمجید پالکا ، پروفیسر عبدالقادر قاضی

اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ اسٹاف

ڈائریکٹر : نظام الدین ایس گوریگر

ریسرچ افسر : فرید شیخ

لائبریرین : ندیم نعمانی

پروفیسر سید محمد ہاشم

شعبہ اردو

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

معراج العاشقین کی تحقیق

تحقیق پر فلم اٹھانا بجائے خود اہم بات ہے اور روایتوں سے انحراف کرنا تنقید کے تیوں کو دعوت دینے کے مترادف ہے۔ » معراج العاشقین « کے بارے میں ایک مدت تک یہ بات مشہور رہی ہے کہ یہ خواجہ بندہ نواز گیسو دراز متوفی ۸۲۱ھ کی تصنیف ہے۔ وہ ایک صوفی بزرگ تھے جو دہلی سے مستقل ہو کر دکن میں قیام پذیر ہو گئے تھے، انہوں نے بہت سی تصانیف یادگار چھوڑی ہیں۔ انہیں میں تصوف کے موضوع سے متعلق ایک رسالہ » معراج العاشقین « کو بھی شامل کیا گیا ہے۔ لسانیات کے علما تو اس کی بنیاد پر بڑی بڑی ہمارتیں تعمیر کرتے چلے آئے تھے کئی برس تک اس رسالہ کے متن کو شائع کر کے اردو کے قدیم ترین مٹری نمونے کی حیثیت سے نصاب میں شامل کر کے پڑھایا بھی گیا۔ سب سے پہلے مولوی عبدالحق نے اسے مرتب کر کے شائع کیا تھا، اس کی کمیابی کی صورت میں !اکثر گوپی چند نارنگ نے اسے دوبارہ شائع کیا انہوں نے بھی چند لسانی شواہد پیش کر کے اسے بندہ نواز کی تصنیف ثابت کرنے کی کوشش کی۔ ڈاکٹر خلیق اجم نے بھی اسے شائع کیا۔ مولوی عبدالحق و ڈاکٹر نارنگ کی تائید کرتے ہوئے انہوں نے اس کو گیسو دراز ہی کی تصنیف بتایا۔ پروفیسر نذیر احمد نے بھی اسی مصنف کی تائید میں یہ رسالہ بڑی محنت سے مرتب کیا تھا لیکن کسی وجہ سے وہ شائع نہ کر سکے۔

دراصل یہ مسئلہ تحقیق کا تھا مولوی عبدالحق بلاشبہ پختہ سمور، گہرے مشاہدے، اعلیٰ بصیرت اور بے انتہا علمی ذوق کے حامل تھے اور اردو کی شمع کے پروانے تھے لیکن بنیادی اور اصولی طور پر وہ محقق نہ تھے باوجود اس کے مولوی عبدالحق نے اردو کی بہت زیادہ خدمت کی ہے انہیں تحقیق سے

بہت دلچسپی تھی جس کا ثبوت یہ ہے کہ انہوں نے اردو میں نواذر کے ایک بہت بڑے سرمایہ کو ، علمی کے دھندلکوں سے نکال کر اہل زبان کے سامنے لا کر ڈھیر لگا دیا۔ معراج العاشقین بھی اسی حرم کا گل سرسید ہے۔ یہ ایک ایسے نسخے کی نقل ہے جس کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ ۹۰۶ء میں لکھا گیا۔ اصل نسخہ کے مالک ڈاکٹر محمد قاسم ہیں ایک مسعہ مولوی صاحب کا ذاتی تھا جس سے مقابلہ کر کے انہوں نے یہ منہ پیش کیا «عشق نامہ» نامی ایک رسالے میں «معراج العاشقین» مصنفہ مدہ نواز گیسو دراز کا حوالہ دیکھ کر مولوی صاحب نے اس کتاب کا نام، سے تصنیف اور مصنف کا تعین کر دیا۔

پروفیسر مسعود رضوی ادیب اور پروفیسر مسعود حسین خاں نے بھی لسانیات سے متعلق اپنی بحث میں اس کو مدہ نواز کی تصنیف بتایا ہے۔ بلکہ مسعود حسین خاں صاحب کے الفاظ یہ ہیں :

«اردو زبان کے ارتقا کے سلسلے میں سب سے مستند نقش حضرت گیسو دراز کی معراج العاشقین ہے جو ۱۳۱۲ء اور ۱۳۲۲ء کے درمیان کی تصنیف ہے حضرت گیسو دراز کی زبان پر دکنی کا اطلاقی بہ مشکل ہو سکتا ہے۔ پندرہ سال عمر سے اسی سال کی عمر تک کا زمانہ انہوں نے دہلی میں بیتا تھا۔ ان کے حاشداں کا تعلق بھی دہلی سے تھا ان کے والد شاہ راجو قتال حضرت مرہان الدین عسریب کے ساتھ دکن گئے تھے اس وقت حضرت گیسو دراز کی عمر پانچ سال کی تھی ان واقعات کی سند پر ہم حضرت گیسو دراز کی زبان کے متعلق یہ حکم لگا سکتے ہیں کہ وہ چودھویں صدی عیسوی کی زمان دہلوی کی شائندی کرتی ہے۔»

لیکن ۱۹۶۸ء میں ڈاکٹر حلیظ قتیل (عثمانیہ یونیورسٹی) نے نہایت محنت و کاوش سے ثابت کیا ہے کہ یہ رسالہ معراج العاشقین خواجہ مدہ نواز (آٹھویں صدی ہجری) کی تصنیف نہیں ہے بلکہ اس کا زمانہ ، تصنیف گیارہویں صدی کے اواخر یا بارہویں صدی کے اوایل کا معلوم ہوتا ہے۔ اس کے مصنف محمد عہدوم حسینی نامی ایک شخص تھے۔ کاتبوں نے محض حسینی پر نظر کر کے غلطی سے اس کو حضرت مدہ نواز کے نام سے منسوب کر دیا ڈاکٹر حلیظ قتیل

نے اپنے نتائج تحقیق کو "معراج الماشقین کا مصنف" نامی رسالہ کے ذریعہ چھاپ کر شائع کیا۔ اس رسالہ کے شروع میں انہوں نے اس بات کا ذکر کیا ہے کہ دکنی مخطوطات کے ذخائر میں خواجہ صاحب سے منسوب جو رسائل ملتے ہیں، ان میں بیشتر وہ ہیں جن کا انتساب غلط ہے۔ یہ رسالے نظم و نثر دونوں میں ہیں لیکن ان کی زبان اور اسلوب سے بغوی اندازہ ہو جاتا ہے کہ یہ رسالے آٹھویں صدی کی تصنیف نہیں ہیں۔ ان میں جو زبان استعمال کی گئی ہے وہ گیارہویں صدی کے اواخر میں دکن میں رائج تھی۔ معراج الماشقین بھی انہیں تصانیف میں سے ایک ہے۔

یہ بات اس طرح اور واضح ہوسکے گی کہ ایک بہت بڑے صوفی بزرگ بندہ نواز لقب سے مشہور تھے جو آٹھویں اور نویں صدی ہجری سے تعلق رکھتے ہیں۔ انہوں نے اپنی زندگی کا آخری حصہ تقریباً ربع صدی دکن میں گزارا ہے۔ ان کا نام سید محمد حسینی (اصلی نام محمد تھا، حسینی سید ہونے کی وجہ سے محمد سے قبل سید اور بعد میں حسینی لگایا)، کنیت ابو الفتح اور القاب صدر الدین گیسو دراز، سندہ نسواز، عاشق شہناز تھے۔ عام طور سے لوگ ان کو القاب سے کم اور حضرت، غدوم یا غدوم سے زیادہ یاد کیا کرتے تھے۔ وفات کے بعد بھی غدوم کا لفظ جاری رہا۔ رفتہ رفتہ لوگ اسے عزو نام سمجھنے لگے اور جہاں کہیں محمد حسینی، غدوم محمد حسینی یا غدوم حسینی کو کوئی ترکیب نظر آئی، اسے سندہ نواز کا نام سمجھ لیا گیا۔

دکن میں ایک اور بزرگ غدوم شاہ حسینی بارہویں صدی میں گذرے ہیں۔ وہ ایک خاص متنوع دہن کے مالک اور کثیر التعداد تصانیف کے مصنف تھے۔ ان کی اکثر تصانیف خصوصاً مقصود بالذکر معراج الماشقین بھی نام میں غدوم اور حسینی کے الفاظ کی موجودگی کی وجہ سے حضرت سندہ نواز گیسو دراز سے منسوب ہو گئیں جسکے زبان و بیان ہی نہیں، تصوف سے متعلق خیالات کے پیش نظر بھی دونوں (یعنی بندہ نواز کے عہد اور معراج الماشقین کے عہد) میں تقریباً تین صدیوں کا فرق ہے۔ غرض ناموں میں ان دو لفظوں نے تصانیف کے انتساب میں بڑا دھوکا دیا ہے۔ اس نوعیت کے غلط انتساب کی ایک مثال خالق باری بھی ہے، جس کو حافظ محمود شیرانی نے حضرت امیر خسرو کے بجائے سولہویں صدی عیسوی کے ضیاء الدین خسرو کی تصنیف ثابت کر کے تحقیق کی ایک نئی شاہراہ قائم کی۔ کم و بیش شیرانی ہی کے نقش قدم پر چل کر ڈاکٹر حفیظ تنیل نے معراج الماشقین کی تحقیق کی انہوں نے مولوی عبدالحق کو

رتبہ کردہ متن کو اپنی تحقیق کے لئے بنیاد بنایا ہے اس کا کہنا ہے کہ جو نسخہ مولوی عبدالحق کے پیش نظر تھا اس پر نہ تو اس رسالہ کا کوئی نام لکھا ہوا تھا اور نہ اس کے مصنف کا مولوی صاحب نے دوسرے ماخذ سے یہ دونوں نام حاصل کئے ہیں مولوی صاحب کا ایک اہم ماخذ وہ نسخہ تھا جو ڈاکٹر محمد قاسم کی ملکیت تھا اور ۱۹۰۶ء کا مکتوبہ بتایا گیا ہے اس کے حوالہ میں مولوی عبدالحق نے رسالہ کا نام فوسین میں (معراج العاشقین) لکھ دیا ہے ڈاکٹر حفیظ قنیل کا کہنا ہے کہ فوسین میں نام لکھنے کی ضرورت کیوں پیش آئی اس سے یہ خیال کرنا درست معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب خود بھی اس نام کی طرف سے مشکوک و متشہہ ہیں انہوں نے اس نسخہ کا کوئی حلیہ اور کیفیت ہی بیان نہیں کی جس سے یہ پتہ چلنا کہ وہ کس بنیاد پر اسے حواصہ صاحب کی تصنیف بتائیے ہیں ڈاکٹر قنیل کا یہ اعتراض بھی درست ہے کہ اگر ڈاکٹر محمد قاسم کا نسخہ بالفرض ۱۹۰۶ء کا لکھا ہوا ہو تو بھی یہ شیعہ کس طرح نکالا جاسکتا ہے کہ یہ ہندو ہمارے ہی کی تصنیف ہے مولوی عبدالحق نے ایک رسالہ "عشق نامہ" مصنفہ محمد عبد اللہ کا حوالہ دیا ہے کہ اس میں حواصہ صاحب کی تصانیف کے تحت معراج العاشقین اور ہدایت نامہ کا ذکر ہے غالباً یہی چیز اس قیاس کی بنیاد ہے کہ یہ دکنی رسالہ "معراج العاشقین" ہندو نواز کی تصنیف ہے۔

ڈاکٹر حفیظ قنیل نے عشق نامہ میں دیکھا اس کا اعتراف انہوں نے اپنی مذکورہ تحقیق میں کر لیا ہے اس لئے اس سے متعلق ان کی رائے میں بہت زیادہ وزن نہیں ہے یہ بھی ان کا یہ خیال بیجا نہیں معلوم ہوتا کہ عشق نامہ میں جس رسالہ کا ذکر ہے وہ فارسی میں ہوگا اگر ہندوی میں ہوتا تو مصنف اس کی وضاحت ضرور کرتا کیونکہ قدیم تصانیف مثلاً خمیر المذاہب وغیرہ میں ہندوی کا اگر ایک لفظ آیا ہے تو اس کی بھی صراحت کی گئی ہے اس کا امکان نہ ہوئے کے برابر ہے کہ ایک مکمل تصنیف اس زبان میں ہو اور اس کی زبان کا ذکر نہ کیا گیا ہو۔

زمانے کی تعین اور سن کی تصدیق کے لئے داخلی شہادتوں کی اہمیت بھی مسلم ہے چنانچہ ڈاکٹر حفیظ قنیل نے رسالہ "معراج العاشقین" کے متن، ماخذ، موضوع اور زبان و بیان وغیرہ سے بھی مفصل بحث کی ہے۔

متن کے سلسلے میں ان کا کہنا ہے کہ مولوی عبدالحق کو بالخصوص تصوف سے دلچسپی نہ تھی اس لئے انہوں نے اس کی مصوبیت پر کماحقہ غور نہیں کیا۔ ڈاکٹر حفیظ قنیل نے بتایا ہے کہ اس رسالہ کا تصوف خواہانہ امینہ کا تصوف ہے

جو عام تصوف سے مختلف ہے اور مشکل بھی۔ مولوی عبدالحق کو اس کی عبارات سمجھنے میں بھی وقف پیش آئی ہوگی غلطیہ کے املا کی حراہی اور مسخ شدہ عبارت کا شکوہ مولوی صاحب نے خود بھی کیا ہے چنانچہ قتیل صاحب کا کہنا ہے کہ فی الواقع مولوی صاحب اس کی عبارت کو نہیں سمجھ سکے۔ شروع کی عبارت جس طرح انہوں نے شائع کی ہے۔ بے ربط اور مہمل ہے۔ اکثر جگہ الفاظ، تراکیب اور جملے بھی بے ربط ہیں ہر جملے میں »نہ« کا اضافہ ہے جو غلط ہے۔ اس کے علاوہ مولوی صاحب نے ہر جملہ کے ابتدا کے بعد خط فاصل لگا کر خبر کو دوسرے جملے سے ملا دیا ہے وغیرہ۔ ڈاکٹر قتیل کا کہنا ہے کہ مولوی صاحب نے اس کو ۱۹۰۶ء کی نقل ہونے کے سبب اس کی زبان کو قدیم مان لیا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ جملوں کی بے ربطی اور اس مخصوص تصوف اور اس کی اصطلاحوں سے عدم واقفیت کی بناء پر انہیں اس کی زبان قدیم تر معلوم ہوتی ہے چنانچہ مثالیں دے کر ڈاکٹر صاحب نے یہ بات واضح کی ہے کہ حہاں زبان صاف ہے وہاں قدامت کا گماں بھی نہیں ہوتا۔

مولوی عبدالحق کے شائع کردہ رسالہ میں پانچ عناصر اور ان کے گتوں کا مخصوص تصوف پیش کیا گیا ہے۔ یہ مخصوص بیجاپوری تصوف ہے اور اس سے متعلق دوسرے رسائل بھی موجود ہیں۔ یہ رسائل کی اعتبار سے یکسانیت رکھتے ہیں مسائل کی ترتیب کے ساتھ ساتھ اصطلاحات، الفاظ اور اسالیب میں بھی ان میں یکسانیت موجود ہے ایسے مماثل رسائل کے قلمی ذخیرے میں مخدوم شاہ حسینی ملکانوری کے تین رسائل شامل ہیں۔ ڈاکٹر حفیظ قتیل نے ان رسالوں سے تفصیلی بحث کی ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ پہلے رسالہ کا صرف ایک نسخہ ملا ہے جس کا نام تلاوة الوجود حقیقت المصراج ہے۔ اس میں ۲۵ ابواب ہیں دوسرے رسالے کے ان کو دس نسخے ایسے ملے جن پر نام درج ہے۔ ان میں اہم ترین تلاوة الوجود حقیقت المصراج، تلاوة الوجود - حقیقت المصراج - وجود المصراج مصراج العاشقین اور وجود المصراج العاشقین ہیں۔ اس رسالہ میں ۱۴ ابواب ہیں۔ تیسرا رسالہ ہمت مختصر ہے، اس کے تین نام تلاوة الوجود، تلاوة الوجود مرآة السالکین اور سوال نامہ ہیں۔ اس تیسرے رسالہ کو زیر بحث موضوع سے کوئی خاص مناسبت نہیں ہے اس لئے اس سے بحث نہیں کی گئی۔ پہلے اور دوسرے رسالہ کے تقابلی مطالعہ کے بعد یہ نتیجہ نکالا گیا ہے کہ پہلا ملاحظہ زمانہ اقدم ہے۔ اس کے آخری حصہ کو ۲۲ ویں باب سے علیحدہ کر کے اس میں قدرے ترمیم کی

ساتھ ایک علیحدہ رسالہ کی صورت دے دی گئی اور وہی یہ دوسرا رسالہ ہے جس میں پانچ نں اور پانچ عناصر ہیں جو خواہدۂ امینہ کا تصوف ہے

پہلے رسالہ کے آغاز میں ایک مختصر فارسی تمہید میں مصنف نے اپنے نام اور وطن کی وضاحت کی ہے :

”از نصیب فقیر حقیقہ مخدوم شاہ حسینی رہنما خواہدۂ چشت و اہل بہشت وطن در دکن صوبہ دارالمظفر بیجاپور محل رائچور پرگنہ ساکن قصبہ ہلکانور ...“

دوسرے اور مذکورہ تیسرے رسالے میں مصنف کا نام صرف مخدوم شاہ حسینی لکھا ہے۔ یہ تفصیل صرف اسی نسخہ میں دی گئی ہے۔ یہ داخلی سند بہت زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور اہم بات یہ ہے کہ رسالے کے آخر میں مصنف نے اپنے فرد کو نام لے کر بھی مخاطب کیا ہے۔ مصنف اور اس کے فرد کے نام کی اہمیت بھی بہت زیادہ ہے۔ یہ رسالہ بہت صحت کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ اس کی کمجائی کی وجہ سے اس کی نقل درنقل کم ہوئی ہے۔ نقل درنقل میں غلطیوں کی جو بہتات ہو جاتی ہے اس میں اس کا بھی امکان کم ہے۔ دوسرا نسخہ کثرت سے نقل ہوتا رہا جس کی وجہ ڈاکٹر حفیظ قنیل کے قول کے مطابق یہ ہے کہ پہلے نسخے سے مخصوص بیجاپوری تصوف کو علیحدہ کر کے بعض ضروری اضافوں کے ساتھ اس کو ایک مستقل رسالہ کی حیثیت دیدی گئی اس نو ترتیب رسالہ کی مقبولیت کے سبب اس کی نقل درنقل ہوتی رہی اور بنیادی رسالہ کی طرف عام طور سے توجہ نہ ہوئی۔

ایک مسئلہ یہ بھی ہے کہ دوسرے رسالے کو پہلے سے علیحدہ کر کے والا کون شخص ہے۔ خود مصنف یا کوئی دوسرا اس سلسلے میں بحث کرتے ہوئے ڈاکٹر قنیل نے لکھا ہے کہ دوسرے رسالے کے جس قدر نسخے ملے ہیں ان سب پر مصنف کا نام یا تو مخدوم شاہ حسینی لکھا ہے یا حضرت مخدوم سید محمد حسینی بندہ نواز گیسو دراز ایک نسخہ پر نام حیات اللہ بھی ملتا ہے لیکن دراصل یہ نام کتاب کے اوپر لکھا ہے جو اس بات کی دلالت کرتا ہے کہ شخص مذکورہ مالک کتاب ہے، مصنف نہیں۔ اس طرح یہ دو ہی نام مصنف کی حیثیت سے رہ جاتے ہیں۔ پہلے اور دوسرے رسالے کے تقابلی مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ دوسرے کی حیثیت تالیف کی ہے جو پہلے رسالے سے ماخوذ ہے اس لئے کہ کہیں تو من

و عن پہلے رسالہ کی ہی عبارت لی گئی ہے۔ اور کہیں حسب ضرورت اضافے بھی کئے گئے ہیں اور تالیف جس سلیقہ سے کی گئی ہے اس سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ دوسرا رسالہ پہلے رسالہ کے مصنف ہی کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ دوسرے رسالہ کے اضافوں کی عبارتوں کا طرز فکر، طرز استدلال، زبان اور اسلوب بیان وہی ہے جو پہلے رسالہ کا ہے۔

مولوی عبدالحق کا رسالہ جسے انھوں نے معراج العاشقین کہا ہے، دوسرے رسالہ تلاوة الوجود سے تعلق رکھتا ہے۔ پہلے رسالہ کے تیسویں باب سے دوسرا رسالہ شروع ہوتا ہے۔ معراج العاشقین میں بحث کی ترتیب وہی ہے جو دوسرے کی ہے۔ معراج العاشقین میں بعض عبارتیں ایسی ہیں جو دوسرے میں ہیں پہلے میں نہیں، بعض الفاظ جس طرح دوسرے رسالہ میں ہیں اسی طرح معراج العاشقین میں بھی ہیں پہلے میں قدرے فرق پایا جاتا ہے جو اس بات کا مزید ثبوت فراہم کرتا ہے کہ معراج العاشقین کا تعلق دوسرے سے ہی ہے۔ مثلاً پہلے رسالہ میں ایک جگہ آئینہ آیا ہے، دوسرے میں اس مقام پر آرسی ہے۔ معراج العاشقین میں بھی آرسی ہے، اس طرح کی مثالیں اور بھی ملتی ہیں۔ معراج العاشقین کی پوری عبارت دوسرے میں ہے، پہلے میں نہیں اس طرح کے تقابلی مطالعے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ معراج العاشقین کا تعلق دوسرے رسالہ سے ہے اس کے بعد دونوں کے تعلق کی نوعیت سے بحث کر کے ڈاکٹر قتیل نے یہ ثابت کیا ہے کہ تلاوة الوجود کو معراج العاشقین کی شرح نہیں کہا جاسکتا کیونکہ دوسرا رسالہ معراج العاشقین کی کسی عبارت یا مسئلہ کی تشریح نہیں کرتا البتہ ان کے حوالے کے مطابق معراج العاشقین تلاوة الوجود کا خلاصہ ہے اور اس خلاصہ کی عبارت بہت بے ترتیب، مبہم اور بے ربط ہے خلاصہ نگار بیجاپوری فلسفہ تصوف میں ان لوازم کی اہمیت اور ترتیب کا اندازہ بھی نہیں کر سکا ہے بعض باتوں کو اگر خلاصہ نگار کی جدت کہا جائے تو یہ جدت بھی اس کی بد ذوقی کا ثبوت فراہم کرتی ہے۔

غرض معراج العاشقین زمان و مطالب دونوں اعتبار سے ناقص اور مبہم ہے۔ اس کو محض اس بنا پر کہ اس کے ایک نسخے پر کسی قدیم سنہ کا اندراج ہے، خواجہ مندہ نواز کے نام سے منسوب کرنا خواجہ صاحب کے علم و اسلوب بیان سے ناواقفیت کی دلیل ہے خواجہ صاحب کی زبان صاف ستھری اور رواں تھی۔

معراج العاشقین کے نسخوں کے بارے میں ڈاکٹر قتیل نے لکھا ہے کہ اب تک معراج العاشقین نام کے صرف چار نسخے دستیاب ہوئے ہیں ان میں سے پہلے

اکتوبر ۱۹۷۹ء

۸

نوائے ادب، بمبئی

دو مذکورہ دوسرے رسالہ تلاوة الوجود کے نسخے ہیں، تیسرا وہ ہے جسے مولوی عبدالحق نے **سراج الماشقین** کہا ہے اور چوتھے میں اعتائی حد کچھ مختلف ہے۔
 ضمیمہ بیوریٹی میں ایک رسالہ ہے جس کے آغاز میں اس کا نام وجود المعراج اور آخر میں وجود المعراج الماشقین لکھا ہے۔ ساتھ ہی کچھ شبہ کے ساتھ مصنف کے نام کے سلسلے میں اس طرح کی عبارت لکھی ہے:

«ابن رسالہ وجود المعراج الماشقین تصنیف حضرت سید محمد صدرالدین ابوالفتاح - یعنی بندہ ہوار بلند پرواز عاشق شہیار المقلب بہ گیسو دراز حریفاتہ»

طرحہ معراج الماشقین کے متن کے آغاز یا اختتام کی عبارت میں مصنف کے نام کی صراحت نہیں ہے مگر یہ کہ ضمیمہ والے نسخہ کے کاتب نے اس کتاب کے مصنف کا نام وثوق کے ساتھ بندہ ہوار نہیں بتایا بلکہ «حریفاتہ» کے الفاظ ملا کر شبہ کا اظہار کر دیا۔

معراج الماشقین کے مسئلہ کے تاریخی پہلو سے بحث کرنے ہوئے ڈاکٹر قتیل نے لکھا ہے کہ جو شواہد معراج الماشقین کے بندہ ہوار کی تصنیف ہونے کی تردید کرتے ہیں ان میں سب سے زیادہ اہمیت اس رسالہ کے مضامین و مطالب کی ہے۔ انہوں نے بہ دلائل یہ بات ثابت کی ہے کہ حضرت امین الدین اعلا (جن کی وفات ۱۰۸۵ء میں ہوئی) نے عام روش سے ہٹ کر تصوف کے ایک نئے دبستان کی تشکیل کی تھی اس تصوف کی حوصلہ دہی حضرت بے بیار کی وہ سب تلاوة الوجود کے اس خلاصہ معراج الماشقین میں موجود ہے۔ معراج الماشقین میں حضرت جانم کی مستعملہ اصطلاحوں کے ساتھ ساتھ وجود کے پانچ مراتب بھی بیان ہوئے ہیں اس میں واقعہ معراج کی نمائندگی تفصیلات حضرت امین الدین اعلا کی جدت فکر اور ان کے حلقہ کی جوش و خروش کا نتیجہ ہے۔ غرض معراج الماشقین کے مضامین یہ ثابت کرتے ہیں کہ اس میں حضرت امین الدین اعلا کی تعلیمات سے نہ صرف استفادہ کیا گیا ہے بلکہ بعض اضافے بھی ہیں اس صورت میں اس رسالہ کو یقیناً حضرت امین کی وفات (۱۰۸۵ء) کے بعد کی تصنیف ہونا چاہیے۔

اس کے علاوہ ایک بات اور خاص اہمیت رکھتی ہے وہ یہ کہ حضرت بندہ ہوار کی تمام تصانیف میں عشق کی کارفرمائی نظر آتی ہے۔ بلکہ ڈاکٹر قتیل کے خیال کے مطابق اسی عشقیہ مزاج کی وجہ سے خواجہ صاحب کے تصوف کی

حیثیت ایک جذبہ کی ہے نہ کہ فلسفہ کی۔ وہ فلسفہ کی مشکافیوں میں الجھنا پسند نہیں کرتے اس کے برخلاف معراج الماشقین میں خالص اور خشک فلسفہ بیان کیا گیا ہے۔ اس لحاظ سے بھی اس رسالہ کو خواجہ صاحب سے کچھ نسبت نہیں۔

متن کو صحیح طور پر سمجھ لیا جائے۔ زبان، الفاظ اور املا کے ارتقا کی تاریخ کا علم ہو جائے تو کسی مخطوطہ کی قدامت کا اندازہ لگانا قدرے آسان ہوتا ہے۔ کسی مخطوطے کی زبان و بیان سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ زبان، الفاظ اور املا اس زمانے میں رائج تھے یا نہیں، اگر نہیں تو کس زمانے میں ان کی کیا حیثیت تھی اس سلسلے میں ڈاکٹر قیل نے سب سے پہلے یہ اعتراف کیا ہے کہ معراج الماشقین کی زبان بہت الجھی ہوئی اور مبہم ہے۔ تاہم موجودہ متن میں اس کی صوتی اور صرفی شکلیں اس بات کی غمازی کرتی ہیں کہ یہ گیارہویں صدی ہجری کے نصف آخر اور بارہویں صدی کے اوائل کی دکنی اثر ہے۔ ۱۰۷۵ھ اور ۱۱۱۵ھ تک جو تصانیف وجود میں آئیں ان کے سلسلے کی یہ آخری کڑی معلوم ہوتی ہے۔

معراج الماشقین سے قبل تک حرف ربط 'سے' کی جو شکلیں ملتی ہیں ان کی ترتیب اس طرح ہے۔ ستھیں، ستھے، نہیں، ستیں، سیئیں، سیقی، ستے، تے، معراج الماشقین کے معاصرین کے یہاں 'تھے' اور 'سوں' استعمال ہوا ہے۔ معراج الماشقین میں یہ حرف ربط اپنی ترقی یافتہ شکل 'تے' اور 'سوں' میں ملتا ہے۔ تے کے مقابلے میں سوں کا استعمال مکثرت ہے صرف ایک جگہ سی ملتا ہے۔

حرف ربط 'میں' معراج الماشقین سے قبل کہیں نہیں ملتا۔ میرانجی اور میران یعقوب 'میں' کے ساتھ 'منے' ہی استعمال کرتے تھے اس حرف کے معراج الماشقین میں مل جانے سے اس کی قدامت مشتبہ ہو گئی چونکہ یہ بہت بعد میں رائج ہوا۔ اس سے قبل ماہاں 'مہا' ماہے اور مہیں وغیرہ بولتے تھے یہ صورتیں اورنگ زیب کے عہد تک بھی وہی ہیں 'میں' کا استعمال ان سب کے بعد کیا گیا۔

معراج الماشقین سے پہلے بعض چیزوں کا املا دوسری طرح سے ملتا تھا اس میں تے (ترقی یافتہ) طریقہ پر ملتا ہے۔ مثلاً صفت عددی دونوں۔ تینوں کی جگہ دونوں تینوں مجھ اور مجھ کی جگہ مجھے، اسی طرح ان کی جگہ ان، ضمیر موصولہ فاعلی حد یا جسے کی جگہ 'جو' اور کہیں کہیں 'جسے' ہی ملتا ہے۔

حسرو اصافت کیا، کیری کی جگہ کا، کی، نہ، کا استعمال نو دکنی میں متروک رہا ہے۔ گیارہویں صدی کے نصف آخر میں کہیں کہیں مل جاتا ہے، اسی وجہ سے معراج العاشقین میں یہ بہت کم ملتا ہے۔ اپرال کی جگہ اوپر، فعل ماضی کیتا کی جگہ کیا، علامت مستقل 'سی'، گیارہویں صدی میں بکثرت استعمال ہوا ہے، اس رسالہ میں 'سی' کا استعمال نہیں ہے بلکہ 'گا'، لگا کر مستقبل بنایا گیا ہے۔ فعل ماضی 'اے'، انہوں نے کی جگہ 'ہے'، 'تھے'، وغیرہ۔

ڈاکٹر حفیظ قنبل نے بھی ماہرین لسانیات کی عام روش کے مطابق ان الفاظ اور حروف کی تصدیق کے لئے سندیں بہت ہی کم پیش کی ہیں جو یہ ہونے کے برابر ہیں۔ جب تک سد کے ذریعہ کسی لفظ کی تردید یا تصدیق نہ کی جائے، وہ کلی طور پر معتبر نہیں سمجھی جاسکتی اس کے برعکس، خالق باری، میں پروفیسر شیرازی نے اپنی بات کے ثبوت کے لئے سہی الفاظ کی سد پیش کی ہے۔ مذکورہ بالا بیان میں بعض دلائل ایسے ہیں جو معراج العاشقین کی قدامت کو مشتبہ کر کے لئے کافی نہیں ہیں مثلاً 'یے' کا استعمال شمالی ہند کی سب سے پہلی تصنیف چنایں میں مل جاتا ہے راجین بمعنی راجا ہے البتہ اس کا جداگانہ استعمال نہیں ہوا ہے۔ اسی طرح حرف اصافت 'کے' کا استعمال کیر کے یہاں نہیں ہوا ہے۔

گرو گووند دیوبن کھڑے کا کے لاکوں پائیں
عرض بعض نو دلائل کی کمزوری کی وجہ سے اور بعض سندوں کی عدم موجودگی کی وجہ سے الفاظ و املا کے ذریعہ قنبل نے جو مباحث الٹائے ہیں اس میں انہوں نے بہت زیادہ ترقی کی گنجائش ہے اور اس پہلو پر مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔
الفاظ کی خصوصی بحث کے بعد اس عہد کے لسانی رجحانات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سولہویں اور دسویں صدی کی دکن میں سنسکرت کے تنسم (خالص) لفظوں کا استعمال عام ہے۔ جانم کے رسالہ کلمۃ الحقایق پر بھی اس کا پورا اثر ہے۔ زبان کی ترقی کے ساتھ یہ رجحان بھی کم ہوتا گیا اور اس کی جگہ فارسی عربی الفاظ کا رواج شروع ہو گیا ہے۔ یہ تبدیلی تقریباً ایک صدی پر محیط ہے۔ معراج العاشقین میں فارسی عربی الفاظ کا بکثرت استعمال یہ بات سمجھنے میں ہماری مدد کرتا ہے کہ یہ رسالہ کلمۃ الحقایق سے تقریباً ایک صدی بعد کی تصنیف ہے۔ فارسی کے مرکب افعال کا بڑھنا ہوا رجحان جو میر اور سودا کے زمانے تک چلا آیا ہے، اس رسالہ میں موقوف ہے مثلاً خیر کرما (خیر کردن)،

پاک۔ ہونا (پاک شدن) قبول کرنا (قبول کردن) وغیرہ۔ اس کے علاوہ گیارہویں صدی کا روز مرہ اور محاورہ بھی معراج العاشقین میں ملتا ہے۔ مثلاً دعا شکستہ، دور پڑھنا، گمان پڑا، محاوروں میں محبت ماننا، بیت باندنا، طاعت ماننا، خبر رکھنا وغیرہ۔

ڈاکٹر قتیل نے زبان و بیان کی بحث کو ختم کرتے ہوئے آخر میں ایک مسئلہ اور اٹھایا ہے۔ وہ یہ کہ یہ رسالہ مخدوم شاہ حسینی کی تصنیف ہے؛ تو ظاہر ہے جانم کا رسالہ کلمۃ الحقائق اردو نثر کا پہلا مستند رسالہ قرار پاتا ہے۔ پہلا رسالہ ہونے کی وجہ سے اس میں ہر جگہ عجز بیانی عیاں ہے۔ عبارت اور جملے میں فارسی کی بہتات، ہر جگہ فارسی کا غلبہ ہے جبکہ ان کے بیٹے حضرت امین الدین اعلا کا نثری رسالہ کلمۃ الاسرار خالص دکنی زبان میں ہے۔ اس میں پہلا سا عجز بیان بھی نہیں ہے۔ یعنی اولین رسالہ کے مصنف کے سامنے چونکہ کوئی نمونہ موحود نہیں تھا۔ اس لئے اس زبان میں عجز بیانی کا ہونا ضروری سی بات ہے۔ حضرت امین کے سامنے نمونہ موجود تھا اس لئے انہوں نے اپنا رسالہ بہتر زبان میں لکھ لیا۔ اگر معراج العاشقین حواجہ سندھ نواز کی تصنیف ہوتی تو اس میں بھی ہر جگہ یہ عجز بیان موجود ہوتا۔ کیونکہ یہ جانم کی پیدائش سے قبل ہی وفات پاچکے تھے لیکن اس تصنیف کی عبارت بالکل صاف، واضح اور خالص دکنی ہے، کہیں کوئی سقم نہیں ہے، اس میں عبارت کی بے دھلی اور جو غلطیاں ہیں، اس کے ذمہ دار کم سواد کاتب اور اس کی نقل در نقل ہونا ہے۔ جہاں عبارت درست ہے وہاں کلمۃ الحقائق کی عبارت سے مقابلہ کر کے اندازہ ہو جاتا ہے کہ معراج العاشقین تو کہیں بعد کی تصنیف ہے، دونوں میں تقریباً ایک صدی کا فرق ہے۔ حضرت امین کے رسالے سے ہی اردو کا نثری آپہنگ معلوم ہو جاتا ہے۔ زبان کے ارتقا کے ساتھ جملوں کی ترکیب درست اور عبارت مربوط ہوتی گئی ہے۔ معراج العاشقین میں جملوں کی صحیح نحوی ترکیب، عبارت کا اصل ربط و تسلسل اسلوب بیان کی وضاحت اور روانی اس بات کا پتہ دیتی ہے کہ یہ رسالہ کلمۃ الحقائق کے بہت بعد میں وجود میں آیا۔

صوتی خصوصیات بھی کسی متن کے زمانے کے تعین میں بہت معاون ثابت ہوتی ہیں۔ اس اعتبار سے بھی یہ رسالہ گیارہویں اور بارہویں صدی کی دکنی تعانیف کی صف میں آتا ہے

مراج الماشقین میں حورجانات واضح طور پر نظر آتے ہیں ان میں سب سے پہلے تخفیف کا عمل ہے۔ اس میں الفاظ کو مخفف یا مختصر کر دیا جاتا ہے مثلاً ناک کو نک، مانگنا کو منگنا، بھیجنا کو بھیجا، آسمان کو آسمان وغیرہ۔

نسبیل کا میلان کچھ زیادہ ہے۔ جگہ کو جاگہ، مٹی کو مائی، موحد کو موحد، کچھ کو کوچ، تشدید کا میلان زبان کی قدامت کی علامت ہے۔ اس کی مثال کے لئے اسے، بچھانا وغیرہ دے کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان کی کوئی خاص اہمیت نہیں ہے۔

انہیابیے کا عمل کم ملتا ہے۔ دنیا کو دیاں، رہے گا کو رہینگا بیچ کو بینج، وغیرہ اس کا اثر جانم اور امین پر زیادہ ہے اگر صرف اس لحاظ سے بھی مطالعہ کیا جائے تو بھی یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ حضرت جام کے ایک صدی بعد کا رسالہ ہے۔ پائے رائدہ مثلاً بدبوئی وغیرہ، ہائے غلطو کا حذف ماندھنا کو ماندہا، تمہاری کو تماری اور ہاتھ کو ہات، ہائے غلطو کا استعمال ملتا بھی ہے اور یہ حذف کے مقابلے میں زیادہ ہے مثلاً چھپانا، بھیجے جھوٹا وغیرہ۔ ہائے ملفوظہ کہیں مستعمل ہے اور کہیں نہیں بھی کہیں کو کان، وہاں کو وہاں ہی ہے پونچے اور پونچے دونوں طرح سے ملتا ہے، اس طرح تھلڑ اور تھلڑ وغیرہ یہ سبھی اور پونچے دونوں طرح سے ملتا ہے کہ مراج الماشقین بارہویں صدی ہجری (جانم صوری اور صوفی قرائی یہ بنائے ہیں کہ مراج الماشقین بارہویں صدی ہجری (جانم کے رسالہ کلمۃ الحقائق کے تقریباً ایک صدی بعد) کی تصنیف ہے۔

انہی بات کی تصدیق ہوجائے کہ بعد ایک مسئلہ یہ آتا ہے کہ آخر اس کتاب کو بندہ نواز کے نام سے منسوب کیوں کیا گیا اس کی وجہ معلوم کرنے کے لئے پہلے (الف) دوسرے (ب) اور تیسرے (ج) تینوں رسالوں کے سرناموں، اوح، آغاز، اختتام اور ترقیموں وغیرہ کا جائزہ لیا ہے۔ رسالہ الف کے سرورق پر رسالہ کا نام تلاوة الوجود حقیقت المراج المحبوب، مصنف کا نام مخدوم شاہ حسینی خانوادہ چشت، وطن قصبہ ہلکاہور، بیجاپور دکن لکھا ہے رسالہ (ب) اور (ج) کے اکثر نسخوں میں بندہ نواز کا نام اور چند نسخوں میں مخدوم شاہ حسینی کا نام لکھا ہے مراج الماشقین کے تین نسخے ملے ہیں ان میں سے ایک میں من تصنیف محمدالحسینی بندہ نواز گیسو دراز بلند پرواز، دوسرے میں تصنیف سید صدرالدین ابوالفتح حسینی بندہ نواز بلند پرواز عاشق، شہباز المقلب گیسو دراز۔۔۔ خبریافتہ لکھا ہے۔ مراج الماشقین کے دو نسخے بندہ نواز سے منسوب ہیں تیسرے پر مصنف کا نام نہیں صرف رسالہ الف میں مصنف کا نام خود کا تحریر کردہ ہے۔

اکتوبر ۱۹۷۹ء

مرض چوبیس نسخوں میں سے آٹھ پر غدوم شاہ حسینی اور چھ پر بندہ نواز کے القاب و آداب میں لفظ غدوم استعمال کیا گیا ہے، لیکن یہ لفظ غدوم احتراماً نہیں معلوم ہوتا۔ رسالہ (ب) کے نسخہ نمبر ۵ میں حضرت غدوم حسینی بندہ نواز گیسو دراز ہے۔ خواجہ صاحب کا نام غدوم حسینی نہیں ہے۔ دراصل غدوم سے دھوکا کھا کر بندہ نواز بڑھا دیا گیا ہے۔ (ج) کے تینوں رسالوں میں سید محمد غدوم بندہ نواز گیسو دراز ہے۔

دراصل غدوم، کلمہ احترام ہے جو نام کے بعد نہیں بلکہ حضرت یا جناب کی طرح نام سے پہلے آتا ہے۔ جیسے غدوم سید محمد حسینی سید محمد کے بعد اگر غدوم ہو تو یہ جزو نام ہوگا۔ اس لئے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سید محمد غدوم کوئی اور شخص ہے، کاتب نے سید محمد اور غدوم کے الفاظ میں غلط فہمی سے بندہ نواز کا نام سمجھ کر گیسو دراز بڑھا دیا ہے۔

خواجہ بندہ نواز کے ساتھ ان کے معاصرین (سید محمدی میں) غدوم کا لفظ احتراماً استعمال کرتے ہیں ان کے بعد ان کے مرید حضرات، بیٹے اور پوتے پھر سبھی لوگ بندگی غدوم، حضرت غدوم یا کسی نہ کسی طرح غدوم لکالینے تھے جو آج تک جاری ہے۔ کاتبوں نے اس غدوم کو جزو نام سمجھ کر ان کے دیگر القاب بھی ساتھ لگا دیے۔ معراج الماشقین اور وہ رسائل جن سے یہ اخذ کیا گیا ہے ان میں مصنف (غدوم شاہ حسینی) نے جگہ بگہ اپنے کو غدوم کہہ کر غلط کیا ہے۔ خواجہ صاحب کا یہ نام نہیں انہوں نے اپنی تصانیف میں ہر جگہ خود کو محمد حسینی کے نام سے غلط کیا ہے اس طرح غدوم شاہ حسینی کے رسائل اور ارکے خلاصہ خواجہ صاحب کے نام سے منسوب ہو گئے یہ انتساب جہاں ایک طرف غدوم کی بناء پر غلط ہوا ہے وہیں دوسری طرف خواجہ صاحب کے نام کے اجزا سے بھی اکثر دھوکا ہوا ہے خواجہ صاحب کا نام محمد ہے نسباً سادات حسینی کی وجہ سے سید محمد حسینی قرار پایا۔ کنیت ابوالفتح، القاب صدرالدین، ولی الاکبر الصادق، بندہ نواز، گیسو دراز، شیخ کے دئے ہوئے خطاب عاشق شہاز، بلند پرواز، سرفراز، خاکسار عالم نواز کلمات احترام ہیں سلسلہ خواجگان چشت سے تعلق ہوئے کی وجہ سے خواجہ لگا دیا گیا اس طرح نام کے اکثر اجزاء سے کاتبوں کو دھوکا ہوا ہے۔ ایک اور بات یہ ہے کہ زمانے میں لوگ بزرگان دین کے نام پر اپنے بھوں کے نام رکھنا باعث برکت سمجھتے رہے ہیں چنانچہ خواجہ صاحب کے نام کے اجزا سے اکثر نام ان کے معتقدین کے پیروں کے رکھے گئے اس کی بہت سی

مثالی موجود ہیں۔ یہ بچے بڑے ہو کر صاحبِ ظلم بزرگ و صوفی ہوئے۔ ان اہل ظلم صوفیا کی تمام تصانیف نثر و نظم کو کانپوں نے دھوکا کھا کر خواجہ صاحب کے نام سے منسوب کر دیا۔

معراج الماشقین کو خواجہ صاحب کی تصنیف ہونے کی تردید کرے اور مخدوم شاہ حسینی کی تائید کرنے کے سلسلے میں ایک اور نہایت قوی اندرونی شہادت ملتی ہے وہ یہ کہ تلاوة الوحود (ب) اور (الف) کے اکثر نسخوں میں مصنف مخدوم اپنے پیر کا نام پیر اللہ بتاتے ہیں، اس سلسلے میں دو اشعار بھی پیش کئے گئے ہیں۔ اس سے خواجہ مندہ نواز کے انتساب کی مالکیہ تردید ہوجاتی ہے۔ نتیجتاً تلاوة الوحود کا خلاصہ ہونے کی وجہ سے معراج الماشقین کے خواجہ صاحب کے انتساب کی بھی تردید ہوجاتی ہے۔

یہاں تک تحقیق مکمل کر لینے کے بعد یہ مسئلہ زیر بحث آنا ہے کہ مخدوم شاہ حسینی کون شخص ہے رسالہ (الف) اور (ج) میں مصنف سے متعلق مواد کم ملتا ہے تاہم کچھ نہ کچھ معلومات حاصل ہوتی ہیں رسالہ (الف) میں مصنف کا نام واضح طور پر مخدوم شاہ حسینی چشتی قصبہ بٹکانوری مل جاتا ہے الف، ب، اور ج کے اکثر رسائل میں مخدوم شاہ حسینی، محمد مخدوم شاہ حسینی اور سید محمد مخدوم شاہ حسینی بتایا گیا ہے جس سے وثوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ مصنف کا نام "مخدوم شاہ حسینی" ہے "سید اور محمد زائد ہوسکتے ہیں مخدوم شاہ حسینی نے اپنے نام کے ساتھ رسالہ الف میں اور بعض جگہ (ب) اور (ج) میں بھی رہسا کا لفظ استعمال کیا ہے اس کا بھی کوئی واضح ثبوت نہیں کہ یہ مصنف ہی نہ لکھا ہے، نہ معلوم کہاں سے آگیا، اسے تخلص اس لئے نہیں کہہ سکتے کہ اس نے مخدوم تخلص اختیار کیا ہے۔

مصنف کا وطن جو رسالہ الف میں مذکور ہے وہ بٹکانور، پرگنہ کونال، محل ضلع راتپور، صوبہ بیجا پور ہے۔

مخدوم شاہ حسینی نے اپنی تصانیف میں اپنے پیر کا نام پیر اللہ بتایا ہے (سہو کتابت کی وجہ سے کہیں کہیں پیر اللہ بھی ہو گیا ہے) یہ پیر اللہ میراں جی خدا نما کے مرید نور علیہ السلام تھے۔ مخدوم کے پوتے عزیز اللہ شاہ حسینی کے دو شعرے ملتے ہیں دونوں میں مخدوم کے پیر کا نام پیر اللہ ہے۔ اس شہادت سے مزید ثبوت ملتا ہے کہ یہ مخدوم شاہ حسینی ہی کی تصنیف ہے کیونکہ مخدوم کے شیخ پیر اللہ تھے۔

خدا نما کے خلیفہ تھے۔ میران جی کا سنہ وفات ۱۰۷۰ھ ہے۔ اگرچہ مخدوم شاہ حسینی کا اصل سنہ وفات کا علم نہیں ہے لیکن اس اعتبار سے ان کا زمانہ اواخر گیارہویں صدی اور اوائل بارہویں صدی قرار پاتا ہے۔

مخدوم شاہ حسینی شاعر بھی تھے، وہ چند اشعار تلاوة الوجود میں مندرج ہیں، ان کے علاوہ دوسری جگہ بھی ان کا کلام ملتا ہے۔

سب سے آخری لیکن سب سے کمزور بحث نسخہ مکتوبہ ۹۰۶ھ کی تردید کے سلسلے میں کی گئی ہے تحقیق کا معاملہ ریاضی کا سا ہوتا ہے۔ یہاں گاڑی قیاسات کے ذریعہ منزل تک پہنچ سکتی۔ یہ پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ ڈاکٹر محمد قاسم کا مذکورہ ۹۰۶ھ کا نسخہ ڈاکٹر قتیل کی نظر سے نہیں گذرا اس مسئلہ پر قیاس سے کام لیا گیا ہے لیکن اس کا احساس خود مصنف کو بھی ہے اور اس نے اعتراف کیا ہے »میں سنہ کی غلطی کی تاویل اور توجیہ کر رہا ہوں « اور اس کا کمزور جواز اس طرح پیدا کیا ہے کہ جب یہ رسالہ گیارہویں اور بارہویں صدی کے مصنف کا ثابت ہو چکا تو اس طرح کے قیاس کر لیا زیادہ نامناسب بھی نہیں ہے۔

اس سلسلے میں مولوی عبدالحق نے ڈاکٹر محمد قاسم کے نسخے کے ترقیمہ کی عبارت درج کی ہے جس میں سن کتابت ۹۰۶ھ لکھی ہے مولوی صاحب ہی اس بات پر مصر نہیں ہیں کہ ۹۰۶ھ کی مکتوبہ ہونے کی وجہ سے یہ بندہ نواز ہی کی تصنیف ہے۔ بقول خود مولوی عبدالحق، ان کی نہ سہی ان کے کسی معاصر کی ہوگی لیکن یہ لازمی بات ہے کہ یہ ۹۰۶ھ سے قبل ہی کی تصنیف ہے۔ بحث یہ ہے کہ جب یہ طے ہو چکا کہ یہ بندہ نواز کی تصنیف نہیں بلکہ گیارہویں صدی کے اختتام اور بارہویں صدی کے آغاز کے ایک بزرگ مخدوم شاہ حسینی کی ہے۔ یہ بھی طے ہے کہ معراج العاشقین تلاوة الوجود (ب) کا خلاصہ ہے۔ تلاوة الوجود (ب) تلاوة الوجود (الف) سے اخذ کیا گیا ہے، ان دونوں تصانیف کے مصنف مخدوم ہیں، ان دونوں کتابوں میں خانوادۃ امینہ کا اجتہادی تصوف بیان کیا گیا ہے جس کا ۹۰۶ھ میں تو وجود ہی نہیں تھا، لہذا یہ رسالہ اس وقت لکھا ہی نہیں جاسکتا تھا۔ اس بات کو ثابت کرنے کے لئے ڈاکٹر قتیل نے ہندسوں سے بحث کی ہے۔ اس سلسلے میں ایک خیال تو یہ پیش کیا ہے کہ یہ ۹۰۶ والا نسخہ ایسے نسخہ کی نقل ہوگا جس پر صرف ۶ لکھا تھا۔ کیونکہ ایسی شہادتیں مل جاتی ہیں۔ چہل صدی کا اندراج نہیں کیا گیا ہے اور اس سے سنوں میں غلطی کے بھی شواہد پیش کیے ہیں اور کیونکہ اس وقت تک یہ رسالہ بندہ نواز سے منسوب تھا۔ اس لئے

صدی کا از خود اضافہ کر کے کاتب نے ۹۰۶ خود لکھ دیا۔ یا اسی طرح کا دوسرا قیاس خود مصنف کی زبانی سنئے :

» کاتب محمد نصیر نے معراج العاشقین کے جس نسخے سے نقل کیا ہے اس نسخہ پر ۹۶۶ء ہوگا۔ کتابت میں سنہ کے نون کا نقطہ ۶ اور ۹ کے درمیان آگیا ہوگا جیسے ۹۰۶۔ محمد نصیر نے اس کو ۹۰۶ پڑھا اور اس کو ہندسوں کے علاوہ صارت میں بھی لکھ دیا۔ اگر یہ قیاس صحیح ہے تو سنہ ۱۰۹۶ ہوگا اس لئے کہ محمد نصیر نے اس نسخہ کی نقل ۱۱۷۶ء میں کی ہے »

اس کے علاوہ کسی ہندسے کی غلطی ہونے کی وجہ سے ۹۰۶ لکھ دیا گیا ہے جو قطعاً غلط ہے اور مخدوم شاہ حسینی کی تصنیف ہونے کی وجہ سے ۹۰۶ کی کوئی اہمیت باقی نہیں رہ جاتی۔

مذکورہ بالا مباحث کی بنیاد کا خلاصہ یہ ہے کہ معراج العاشقین ایک دکنی رسالہ ہے ۔

۱۔ اس کا موضوع خاوادۃ امینہ کا وہ تصوف ہے جو ۱۰۷۵ء کے بعد قابل تقلید بن سکا کیونکہ اس کے بانی حضرت امین الدین اعلیٰ تھے جن کی وفات ۱۰۸۵ء میں ہوئی

۲۔ اس کی زبان و بیان گیارہویں صدی کے آخری ربع سے قبل کی نہیں ہے

۳۔ مصنف مخدوم شاہ حسینی کے پیر کا نام پیر اللہ رسالہ میں موجود ہے ۔ اور تاریخی اعتبار سے پیر اللہ کا عہد برہان الدین حامی کے خلیفہ ہونے کی وجہ سے گیارہویں صدی کا آخری زمانہ ہے ۔

۴۔ معراج العاشقین کا مصنف مخدوم شاہ حسینی ہے جو دیگر کی تصانیف کا بھی مصنف ہے ۔ حضرت بندہ نواز کے نام کے ساتھ احتراماً مخدوم لکھا جاتا تھا یہ اس قدر نرمی کر گیا کہ بعد میں ان کا جزو نام مسجد لیا گیا اور مخدوم شاہ حسینی کے اکثر رسائل ان کے نام سے منسوب ہو گئے ۔

۵۔ کسی بھی کتاب کے لئے اس کے متن کا موضوع ہی حاص اور بنیادی حیثیت رکھتا ہے اس موضوع کا مخصوص تصوف گیارہویں صدی میں شروع ہوا بندہ نواز کا سال وفات ۸۲۱ء ہے لہذا ان کے زمانے میں اس کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ۔

مولوی عبدالحق نے جس نسخہ کی بنیاد پر اس کو بندہ نواز کی تصنیف بتایا ہے، ڈاکٹر قتیل اس کی آسانی سے تردید نہیں کرسکے ہیں، اس سلسلے میں ابھی مزید تحقیق درکار ہے اور پہلا کام یہ ہے کہ ۱۹۰۶ء والے نسخہ کی تردید قوی دلائل کے ساتھ کی جاسکے۔ دوسرے یہ کہ یقینی طور پر اب بھی یہ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ انہیں مخدوم شاہ حسینی کی تصنیف ہے، ممکن ہے مزید تحقیق اس کو غلط ثابت کردے اور اس کے بعد کے زمانے کی یہ تصنیف طے پائے۔

بہر حال یہ ایک اہم کارنامہ ہے جس کی خاطر خواہ تحسین نہیں ہوتی نہ ہی اس پر کوئی بھرپور تبصرہ شائع ہوا۔ ڈاکٹر انصار اللہ نظر کا ایک تبصرہ اور ایک مختصر مضمون ڈاکٹر گیان چند جبین کا، ہماری زبان، میں اس سلسلے میں شائع ہوئے اور بس۔ یہ موضوع محض محققین کے لئے ہی شور طلب نہیں تھا بلکہ مقتدر علمائے لسانیات کے لئے بھی یہ ضروری تھا کہ اس سلسلے میں اتفاق یا اختلاف کرتے ہوئے اپنی رائے کا اظہار فرماتے۔ یہ تحقیق اردو میں ایک اہم اضافہ ہے۔



سپاس گزار ہیں ہم

● ان اہل قلم حضرات کے جن کے مقالے نواب ادب کے اٹے بفرض اشاعت موصول ہوتے رہے ہیں

● ان ناشرین کرام کے جن کے ادارے کی نئی مطبوعات کی دو جلدیں نوائے ادب میں برائے تبصرہ دستیاب ہوتی رہی ہیں اور

●●● ان اردو۔نواز احباب کے جن کے توسط سے ادبی اور تعلیمی ادارے اور لائبریریاں نوائے ادب کی خریداری منظور کرتے رہے ہیں۔

(مدیر)

ڈاکٹر حورشید حمرا صدیقی

شعبہ اردو

جموں یونیورسٹی

ترقی کے اسلاف

اسدالدولہ رستم الملک میرزا محمد تقی حاکم ترقی کے مورث اعلیٰ سید شمس الدین حو اکیس واسطوں سے حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام (ساتویں امام) کی اولاد میں تھے نجف اشرف میں رہتے تھے اور صاحب علم تھے شاہ اسماعیل صفوی نے انہیں بلاکر قاضی القضاۃ کیا۔ اور نیشا پور میں بہت سی املاک و جاگیر عطا کی۔ ان کے کئی بیٹے تھے سب سے بڑا بیٹا سید محمد جعفر تھا سید محمد جعفر کے دو بیٹے تھے ایک سید محمد امین دوسرے سید محمد۔ سید محمد امین کے ایک بیوی سے دو بیٹے تھے میر محمد نصیر اور میر محمد یوسف^۱ ملکرمولوی ولی اللہ^۲ نے میرزا نصیر اور میرزا یوسف کو سید محمد کا بیٹا بتایا ہے لیکن سید کمال الدین حیدر نے میر محمد نصیر کو میر محمد یوسف کا چچا زاد بھائی بتایا ہے^۳۔

سولہویں صدی عیسوی کے اواخر میں میر محمد نصیر اور میر محمد یوسف شاہ عباس ثانی بادشاہ ایران کے یہاں ملازم تھے۔ ایران کے بادشاہوں کا یہ قاعدہ تھا کہ سفر اور شکار میں سلطنت کے امرا و اراکین لشکر کے آگے چلا کرتے تھے۔ ایک دن بادشاہ ایک جنگل سے گزر رہے تھے کہ ایک شیر نکلا اور ان پر حملہ کیا۔ بادشاہ گھوڑے سے گر گئے۔ میر محمد یوسف گھوڑا دوڑا کر کود پڑے اور شیر کو پیش قبض سے مار ڈالا بادشاہ نے زرہ پہن رکھا تھا اس لیے کوئی نقصان نہ پہنچا۔ بادشاہ اس کلم سے بہت زیادہ خوش ہوئے اور ان کو اپنا وزیر

۱ نجم الفی حاکم، تاریخ اودہ حصہ اول ص-۱۳ اور سید محمد غلام علی خاں عماد السعادت

۲ مفتی مولوی ولی اللہ، تاریخ فرخ آباد ص ۲۲

۳ سید کمال الدین حیدر، سوانحات سلاطین اودہ جلد اول ص ۱۹

بنانا چاہا لیکن انہوں نے منظور نہ کیا اور عرض کیا کہ میں سید ہوں مجھ سے سیاست نہ ہوسکے گی اور اس کے بغیر سلطنت کا انتظام کرنا ممکن نہیں اسی لیے میں اس عہدے سے معافی چاہتا ہوں مگر میری یہ آرزو ہے کہ میرے بھائی میر محمد نصیر کی شادی ابھی نہیں ہوئی ہے اس کی شادی رضا قلی بیگ وزیر کی بیٹی سے کرادی جائے۔ وزیر قوم قزلباش سے تھا۔ بادشاہ کے کہنے پر وزیر نے اس شرط پر اس رشتے کو قبول کیا کہ اگر اس کے بیٹی پیدا ہو تو اس کی قوم کے آدمی سے منسوب ہو اور یہ رسم ہمیشہ قائم رہے۔ بادشاہ نے قبول کیا اور میر محمد یوسف کو نیشاپور میں بہت سی جاگیر کا مالک بنادیا۔

میر محمد یوسف کی شادی محمد شفیع خاں بیگ پسر محمد قلی خاں بیگ ثانی کی سب سے چھوٹی بیٹی سے ہوئی تھی۔^۱ نجم الفنی خاں نے الفصل التواریخ کے حوالے سے لکھا ہے کہ یہ موضع نجف گڑھ میں حیمے کی چوب کے صدمے سے ہلاک ہوئی۔ اس سے چار بیٹے پیدا ہوئے تھے۔ (۱) سید محمد خاں (۲) میرزا شاہ میر خاں (۳) میرزا امیر خاں (۴) میرزا حمزہ^۲۔

میر محمد یوسف کے ایک بیٹی تھی جس کی شادی میر محمد نصیر کے بیٹے میر محمد امین سے ہوئی تھی میر محمد یوسف کے املاک بہت تھی اس لیے میر محمد امین کو خانہ داماد کیا یہی میر محمد امین ہیں جو آگے چل کر نواب سعادت خاں برہان الملک کے خطاب سے مشہور ہوئے^۳

میر محمد نصیر کے دو بیٹے اور دو بیٹیاں ہوئیں۔ بڑے بیٹے کا نام میر محمد باقر اور چھوٹے کا نام میر محمد امین تھا۔ میر محمد کی ایک بہن ان سے بڑی اور ایک چھوٹی تھی۔ مولوی مفتی ولی اللہ^۴ نے تاریخ فرخ آباد میں صرف دو بیٹوں میرزا محمد باقر اور میر محمد امین کا ذکر کیا ہے۔ جب میر محمد نصیر کی اولاد جوان ہوئی تو ان کی بیوی نے ان سے کہا کہ محمد قلی خاں بیگ میری ماں کا بھتیجا نسل بادشاہان

۱ سید کمال الدین حیدر، سوانحات سلاطین اودھ، جلد اول ص ۲۱ اور نجم الفنی خاں،

تاریخ اودھ، جلد اول ص ۹۱

۲ نجم الفنی خاں، تاریخ اودھ، جلد اول ص ۹۱ (مصنف نے مرزا لکھا ہے جب کہ میرزا ہونا چاہیے تھا)۔

۳ نجم الفنی خاں، تاریخ اودھ، جلد اول ص ۱۵ اور سوانحات سلاطین اودھ، حصہ اودھ ص ۲۰

۴ تاریخ فرخ آباد ص ۲۲

ترکمان سے ہے اس کے بڑے بیٹے جعفرخان بیگ کے ساتھ اپنی بڑی بیٹی کی شادی کر کے اپنے اس وعدے کو پورا کرو جو میرے باپ سے کیا تھا انہوں نے جواب دیا کہ میں اس شرط سے اپنی بیٹی جعفرخان بیگ خٹک محمد قلی خان بیگ کو دے سکتا ہوں کہ محمد قلی خان بیگ اپنی بیٹی کی شادی میرے بیٹے میر محمد باقر سے کر دے۔ محمد قلی خان بیگ نے یہ شرط منظور کر لی اور دونوں شادیاں ہو گئیں۔ جعفرخان بیگ کے ہاتھ سے اس لڑکی کے دو لڑکے پیدا ہوئے۔ بڑے بیٹے کا نام مرزا حسن اور چھوٹے بیٹے کا نام مرزا محمد مقیم تھا۔ مرزا حسن چار سال کے اور مرزا مقیم چھ مہینے کے تھے کہ ان کی ماں کا انتقال ہو گیا۔ مرزا محمد مقیم کو ان کی حالہ نے اپنا دودھ پلا کر پالا تھا اور یہ دونوں بھائی اپنی خالہ کے گھر جہاں ہوئے تھے^۱ مرزا حسن نے آگے چل کر عرت الدولہ کا خطاب پایا۔ مرزا حسن کی شادی ان کے چچا محمد شفیع خان بیگ کی بیٹی سے ہوئی تھی جس سے ان کے دو بیٹے اور دو بیٹیاں پیدا ہوئیں۔ بڑے بیٹے کا نام جعفر قلی خان عرف مرزا بزرگ تھا اور چھوٹے بیٹے کا نام محمد قلی خان عرف مرزا کوچک تھا اور انہیں اعا مانا بھی کہتے تھے^۲ نجم الفی خان مفتاح التواریخ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ مرزا حسن کے نکاح میں نواب نصف خان ذوالقدر الدولہ کی بہن بھی آئی تھی^۳ مرزا حسن کا انتقال ۲۹ ذی الحجہ ۱۱۶۳ھ شب چہارشنبہ کو عارضۃً پیسہ میں ہوا تھا۔ مرزا مقیم کو ان کے ماموں سعادت خان برہان الملک سے بشارور سے ہندوستان بلا کر ان کی شادی اپنی سب سے بڑی بیٹی صدرجہاں بیگم سے کر دی تھی ان کو محمد شاہ کی طرف سے ابوالمنصور خان صفدر جنگ کا خطاب ملا ہوا تھا۔ یہی صفدر جنگ شجاع الدولہ کے باپ تھے۔

میر محمد یوسف کے بیٹے میر شاہ میر کی شادی میر محمد نصیر کی چھوٹی بیٹی یعنی سعادت خان برہان الملک کی چھوٹی بہن سے ہوئی تھی۔ محمد شاہ میر کے دو بیٹے اور دو بیٹیاں ہوئیں۔ بڑے بیٹے کا نام مرزا محمد یوسف اور چھوٹے کا نام نصیر الدین حیدر خان بیگ ہوا^۴۔

میر محمد نصیر اپنے بیٹے میر محمد باقر کے ساتھ بہادر شاہ بن اورنگ زیب عالمگیر کے عہد^۵ میں ۱۱۱۸ھ میں ہندوستان کے لیے دریا کے راستے سے بفریمہ ۱ سید کمال الدین حیدر، سوانحات سلاطین اودھ جلد اول ص ۲۱ ۲ سید نجم الفی خان، تاریخ اودھ جلد اول ص ۹ ۳ ابضا ص ۹۳ ۴ گور سہائے، تاریخ اودھ (نلدی) ص ۱۹ ۵ مفتی ولی اللہ، تاریخ فرخ آباد ص ۲۲ لیکن سید کمال الدین حیدر نے سوانحات سلاطین اودھ جلد اول ص ۲۰ پر فرخ سے کا عہد لکھا ہے۔

جہاز روانہ ہوئے۔ جہاز بنگالے پہنچا۔ میر محمد نصیر نے عظیم آباد میں قیام کیا۔ شجاع الدولہ ناظم بنگالہ ان کی خبر گیری اور پرورش کرنے لگا۔ اسی عرصے میں میر محمد باقر کی دوسری شادی ہوئی اور ان کے ایک بیٹا تشار محمد خاں پیدا ہوا جو اپنے چچا تو اب برہان الملک کے عہد حکومت و ریاست میں شیر جنگ کے خطاب سے مشہور ہوا۔ اور عہد محمد شاہ میں صفدر جنگ کی طرف سے کشمیر کا صوبہ دار مقرر ہوا۔ کچھ عرصے بعد میر محمد نصیر کا انتقال ہو گیا۔ میر محمد امین جو ابھی تک اپنے وطن میں تھے باپ اور بھائی سے ملنے کے لیے ۱۱۲۰ھ میں وطن کو چھوڑ کر ہندوستان آئے^۱ عظیم آباد پہنچنے پر پتہ چلا کہ والد کا انتقال ہو چکا ہے۔ سید کمال الدین حیدر^۲ نے سوانحات سلاطین اودھ میں محمد باقر کے ہندوستان آنے کی وجہ یہ بتائی ہے کہ ان کو ایک دن ان کی بیوی نے کسی بات پر طعنہ دیا تھا جو ان کو ناگوار گذرا اور وہ ہندوستان چلے آئے۔ لیکن اس واقعہ کا ذکر کسی اور کتاب میں نہیں ملتا علاوہ نجم الفی خاں کی تاریخ اودھ^۳ کے جو اسی سے نقل کیا گیا ہے۔ اسی سلسلے میں اور ایک واقعہ بھی کمال الدین حیدر^۴ اور نجم الفی خاں^۵ نے نقل کیا ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ میر محمد امین نے بپشا پور میں کچھ ٹھیکہ لیا تھا اس میں نقصان ہوا۔ میرزا یوسف کور کی والدہ کا زیور فروخت کر کے اس کو ادا کیا اور اس سے شرمندہ ہو کر ہندوستان آئے۔ کچھ عرصے بعد دونوں بھائی دہلی کے لیے روانہ ہو گئے کچھ عرصے بعد میر محمد امین گجرات کے نواب سر بلند خاں مسارز الملک کی سرکار میں خیمہ نصب کرائے پر مامور ہوئے۔ اتفاق سے ایک دن خیمہ ایسی جگہ پر نصب کرادیا جہاں بارش ہونے پر سارا پانی خیمے میں آگیا اور نواب نے پوری رات پریشان رہ کر گزاری، نواب ان پر ناراض ہوئے اور فرمایا کہ تمہارے دماغ میں ہونے ہزاری^۶ پانی جاتی ہے۔ انہوں نے یہ نوکری چھوڑ دی اور دہلی چلے آئے۔ یہاں پر شاہزادوں کی جاگیر کا ٹھیکہ لینا شروع کیا اور اپنی دیانت داری سے جو محاصل ہوتا تھا اس میں سے بھی چھارم شاہزادوں کو دیا کرتے تھے۔ جب ان کی دیانت داری اور

۱ مفتی ولی اللہ، تاریخ فرخ آباد ص ۲۲ ۲ سوانحات سلاطین اودھ، جلد اول ص ۱۹

۳ نجم الفی خاں تاریخ اودھ، جلد اول ص ۱۶ ۴ سوانحات سلاطین اودھ، جلد اول ص ۱۹

۵ نجم الفی خاں تاریخ اودھ، جلد اول ص ۱۶ ۶ مفتی ولی اللہ، تاریخ فرخ آباد ص ۲۲

پر پنج ہزاری لکھا ہے مگر سلام علی خاں، عماد السعادت ص ۵ اور کمال الدین حیدر

سوانحات سلاطین اودھ ص ۲۰ پر پخت ہزاری لکھا ہے۔

ایمانداری کے پھرے ہوئے تو نوبت حضور شاہی نک پہنچی جب فرخ سہ ولد عظیم الشان بن شاہ عالم بسادر شاہ ۱۱۲۳ھ میں تخت نشین ہوئے تو محمد جعفر المعطب بہ نقرب خاں خانسماں کو ابتدائے جلوس فرخ سہی میں کروڑ گھڑی گنج کی خدمت تفویض ہوئی تو اس کی نیابت میں میر محمد امین مقرر ہوئے۔

محمد امین نے وائے رنن چند دیوان اعظم قطب الملک عبداللہ خاں سے دوستی کر لی۔ اس سے ۱۱۲۸ھ (۱۷۱۵ء) میں ہندوں بیابان متعلق صوبہ اکبر آباد کی فوج داری کی سہ دلادی^۱ اس علاقہ کی آمدنی التھارہ لاکھ روپے سالانہ تھی۔ محمد امین نے اس علاقے کا بڑی مددگی سے انتظام کیا اس وجہ سے منصب میں ترقی ہوئی اور سعادت خاں برہان الملک کا خطاب ملا انہوں نے نواب محمد تقی خاں صوبہ دار اکبر آباد کی بیٹی سے شادی کی نجم الفی خاں نے لکھا ہے کہ اس سے پہلے ان کی دو شادیاں اور ہو چکی تھیں ایک سید طالب محمد خاں آصف جاہی کی بیٹی سے اور دوسری ایک شریف حسامی بیٹی سے جس حساندان سے اشرف علی خاں تھے لیکن بیاہ کے بعد یہ عورت لاوڑا درج کی تھی۔ تعجب کی بات ہے کہ اس موقع پر برہان الملک کی اس شادی کا ذکر نجم الفی صاحب نے نہیں کیا مگر میر محمد یوسف کی بیٹی سے ہوئی تھی اور جس کا ذکر انہوں نے تاریخ اودھ جلد اول کے صفحہ ۱۵ پر کیا ہے۔ مولوی مفتی ولی اللہ^۲ نے صرف ایک بیوی خاتم صاحبہ کا ذکر کیا ہے۔ عماد السعادت^۳ اور سوانحات سلاطین اودھ^۴ میں بھی نواب محمد تقی خاں صوبہ دار کی دختر سے شادی کے قیل دو اور شادیوں کا ذکر ہے۔ جیسا کہ نجم الفی نے کیا ہے۔ شیخ تصدق حسین نے ان کی شادیوں کی تفصیل اس طرح لکھی ہے۔

ہندوستان آکر برہان الملک نے تین عقد کیے۔ پہلی شادی نواب کلب علی خاں کی بیٹی سے کی جو دہلی کے ایک معزز باشندے اور شاہی مہمے دار بھی تھے۔ یہ بیوی شادی کے بعد ہی چل بسی مگر اس مناکحت سے میر محمد امین نے بہت اثر اور شہرت حاصل کی۔

۱. ۲ نجم الفی خاں، تاریخ اودھ جلد اول ص ۱۷ ۳ مفتی ولی اللہ، تاریخ فرخ آباد

(قلمی) ص ۲۲ پر بقناد لکھا ہے۔ ۴ تاریخ اودھ جلد اول ص ۱۸

۵ مفتی ولی اللہ، تاریخ فرخ آباد (قلمی) ص ۲۲ ۶ عماد السعادت ص ۵

۷ سوانحات سلاطین اودھ جلد اول ص ۳۲ ۸ بیگمات اودھ ص ۱۵ تا ۱۶

دوسری شادی سید طالب محمد خاں آصف جاہ کی دختر سے کی ان بیوی سے چار لڑکیاں صدر جہاں بیگم، ہنیگا بیگم، ہما بیگم، محمدی بیگم اور ایک لڑکا پیدا ہوا جو سن طفولیت ہی میں چیچک کی نذر ہو گیا۔ برہان الملک نے صرف صدر جہاں اور ہنیگا بیگم کی شادیاں اپنی حیات میں کیں باقی لڑکیوں کی شادیاں ان کے بعد ان کے جانشین اور داماد نواب صفدر جنگ نے کیں۔

تیسرا عقد بزمانہ ٹھیکہ پنڈوں و پیانہ نواب محمد تقی خاں صوبہ دار اکبر آبادی کی دختر سے کیا۔ اس شادی میں برہان الملک کو حہیز میں ایک کنیز بھی ملی جس کا نام خدیجہ حاتم تھا۔ بیوی تو شادی کے تھوڑے ہی دنوں بعد ملک عدم کو سدھار گئیں مگر خدیجہ خانم نواب کے تصرف میں آئیں اور ان سے ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نام صدرا النساء رکھا گیا۔

مگر مجسم الفی خاں^۱ ان کی اولاد کے بارے میں اس طرح لکھتے ہیں:

» نواب سماعت خاں برہان الملک کے ہندوستان میں ایک بیٹا اور پانچ بیٹیاں ہوئیں بڑی بیٹی صدر جہاں بیگم دوسری نور جہاں بیگم تیسری ہما بیگم عرف ہندی بیگم چوتھی محمدی بیگم پانچویں آمنہ بیگم اور بیٹا برہان الملک کے بعد حالت طفلی میں مر گیا ان میں سے صدر جہاں بیگم روجہ نواب صفدر حاکم صاحبہ بنت نواب محمد تقی خاں صوبہ دار اکبر آباد کے بطن سے تھیں اور باقی چار بیٹیاں بی بی صاحبہ سے تھیں

گور سہائے^۲ نے ہنیگا بیگم کو نواب محمد تقی خاں صوبہ دار کی بیٹی کے بطن سے بتایا ہے۔

سید کمال الدین حیدر کا کہنا ہے کہ میر محمد امین کے ہندوستان میں آجانے اور صاحب منصب و مرتبہ ہوجانے کے بعد میر محمد باقر ہندوستان آئے لیکن یہ بات صحیح نہیں معلوم ہوتی کیونکہ اس سے پہلے اس کی شہادت کسی بھی تاریخ کی کتاب میں نہیں ملتی۔ میر محمد امین برہان الملک کی وفات سلطان کے مرض سے ۱۰۵۱ھ میں ہوئی۔ اور ان کے بھائی سیادت خاں کی وفات ۱۱۴۳ ع میں ہوئی تھی۔

میر شاہ میر کا بڑا بیٹا میرزا محمد یوسف بڑا زبردست تھا۔ تمام ایران میں اس جیسا کوئی دوسرا نہ تھا اسی وجہ سے نادر شاہ نے دھوکے سے گھر قتل

۱ تاریخ اودھ، جلد اول ص ۸۳ تا ۸۴ ۲ تاریخ اودھ (قلمی) ص ۹

۳ سوانح سلاطین اودھ، جلد اول ص ۲۰

کر کے اندھا کرادیا تھا اس لئے یہ میرزا محمد یوسف کور کے نام سے مشہور ہیں اسی واقعہ کو منشی رام سہائے نعمتا نے اس طرح نقل کیا ہے ۔

» ایک روز نادر شاہ بادشاہ ایران شکار میں جنگل آیا ایک درخت سایہ دار نظر پڑا کچھ دیر درخت کے نیچے آرام کیا . وقت رواںگو بہ الفاظ زبان پر لایا کہ افسوس یہ درخت ساتھ نہیں چل سکتا کہ اتنا بے راہ میں شدت گروا سے امن ہوتی میرزا صاحب نے کوپکن خارا شکاف سے شجر رشک طوبی کو بیخ و بن سے کندہ کر کے عساور ہاتھ میں لے لیا اور فرق مسارگ بادشاہ وقت پر مثل چتر مبارک سایہ کلاں نادر دولت آئے نادر شاہ کو حیرت ہوئی اور میرزا صاحب کی طاقت کی طرف سے بے جا تصور ذہن میں آیا خوف و اندیشہ سے بہ مکرو دغا بیل گرم آنکھوں میں پھروا کے ماینا کر دیا »

میرزا محمد یوسف کی شادی جعفر خاں بیگ کے چھوٹے بھائی مرزا محمد شفیع کی سب سے چھوٹی بیٹی سے ہوئی تھی جز سے تین لڑکے ہوئے بڑا بیٹا سید محمد خاں دوسرا شاہ میر خاں اور تیسرا میرزا محمد امین خاں میرزا محمد یوسف کی دوسری شادی مرزا محمد باقر کی بیٹی سے ہوئی تھی اور ان سے دو بیٹے میرزا جعفر اور میرزا عیث الدین محمد خاں تھے جو روضۃ حضرت امام رضا علیہ السلام کے فراش خانہ کے داروغہ تھے ۔

میر شاہ میر کے دوسرے بیٹے نصیر الدین حیدر خاں بیگ کی شادی نواب برہان الملک کی دوسری بیٹی سے ہوئی تھی جب نواب برہان الملک کی بیٹی نور جہاں بیگم عرف ہینگا بیگم دس برس کی تھیں تو مرہان الملک نے اپنی بہن کو مع ان کے بیٹے نصیر الدین حیدر خاں بیگ کے بلا کر نصیر الدین حیدر کی شادی ہینگا بیگم سے کر دی تھی ۔

میر شاہ میر یوسف کی بڑی بیٹی عرف بی بی کلاں کی شادی نواب محمد قلی خاں عرف مرزا کوچک بن مرزا حسن سے ہوئی تھی اور اس کے ایک بیٹا پیدا ہوا تھا جس کا نام میرزا جعفر تھا . محمد قلی خاں اپنے چچا صدر جنگ کی طرف سے الہ آباد کے ناظم تھے اور شجاع الدولہ کے ہاتھ سے مارے گئے تھے . پہلے ان کی شادی مرہان الملک کی بیٹی محمدی بیگم سے ہوئی تھی جس کے وطن سے ایک بیٹی بڈمن صاحبہ ہوئی جس کا بیاہ زین العابدین پسر مرزا بزرگ بن

مرزا حسن کے ساتھ ہوا۔ محمدی بیگم کی وفات کے بعد محمد قلی خاں نے ہی ہی کلاں سے شادی کی تھی^۱ محمد قلی خاں کو آغا بابا بھی کہتے تھے۔

میر شاہ میر کی چھوٹی بیٹی چھوٹی بی بی کے نام سے مشہور تھیں۔ چھوٹی بی بی کی شادی مرزا حسن کے بڑے بیٹے جعفر قلی خاں عرف مرزا بزرگ سے ہوئی تھی ان کے ایک بیٹا ہوا جس کا نام مرزا شفیع خاں تھا۔ جب مرزا شفیع خاں نیشاپور سے ہندوستان میں آئے تو نواب شجاع الدولہ نے ان کو اپنی سپاہ میں رسالہ دار کر دیا اور مرہان الملک کی بیٹی آمنہ بیگم کی لڑکی سے ان کی نسبت ہوئی لیکن دہن کی رخصتی نہ ہوئے پانی تھی کہ نواب شجاع الدولہ کا انتقال ہو گیا اور مرزا شفیع خاں دہلی چلے گئے۔ نجف خاں ذوالفقار الدولہ کے انتقال کے بعد دلی کے امیر الامرا ہوئے محمد بیگ خاں ہمدانی نے دغا سے مار ڈالا۔ مرزا بزرگ کے ایک بیٹا کسی دوسری بیوی سے بھی تھا اس کا نام زین العابدین خاں تھا۔ جو عمر میں مرزا شفیع سے بڑا تھا^۲ زین العابدین خاں کی شادی محمد قلی خاں کی بیٹی لڑھی بیگم سے ہوئی تھی۔ جس کا ذکر اوپر آچکا ہے۔

عماد السعادت^۳ اور تاریخ اودھ^۴ میں لکھا ہے کہ سید محمد خاں پسر کلاں۔ مرزا محمد یوسف کور کی شادی نواب مرہان الملک کی چھوٹی بیٹی آمنہ بیگم سے ہوئی تھی۔ اس سلسلے میں نجم الفی صاحب کو دھوکا ہوا لکھتے ہیں^۵

”پانچویں بیٹی آمنہ بیگم کا بیٹا سید محمد خاں سے ہوا جیسا کہ فیہر التواریخ میں ہے اگر یہ وہی سید محمد خاں ہے جو نواب کا بھتیجا ہے تو ہمسایہ بیگم کے انتقال کے بعد آمنہ بیگم اس کے نکاح میں آئی ہوگی اور اگر کوئی دوسرا شخص ہے تو خیر کاتبوں کی غلطی سے نام بدل گیا ہے“

آمنہ بیگم کے ایک بیٹی شمس النساء بیگم ہوئی جو تو کل صاحبہ کے نام سے مشہور تھی اور مرزا جعفر نواب محمد قلی خاں کے بیٹے سے بیاہی گئی تھی جو نواب محمد خاں کی پھوپھی کے بطن سے تھے۔ اس سے اولاد نہ ہوئی مگر سردار مرزا سیدو کے بیٹے کو پیدائش کے وقت اپنی فرزندگی میں لے لیا تھا کہ میرے بعد وارث ہوگا مگر یہ تھوڑے دن بعد مر گیا۔ مرزا جعفر کے دوسری بیوی سے چار بیٹے اور تین بیٹیاں ہوئیں میرزا محمد یوسف کے دوسرے بیٹے شاہ میر خاں کی

۱ نجم الفی خاں، تاریخ اودھ جلد اول ص ۹۳ تا ۹۴ ۲ ایضاً ۳ عماد السعادت ص ۲۹

۴ تاریخ اودھ، از گود سائے (قلمی) ورق ۹ ب ۵ سوانحات سلاطین اودھ جلد اول ص ۲۳

شادی اپنے چچا نصیر الدین حیدر خاں بیگ کی لڑکی سے ہوئی۔ ان کی بیوی کے لڑکے کی پیدائش کے بعد انتقال ہو گیا اور وہ خود بادشاہ کے ساتھ نواب نجف خاں کی لڑائی میں مارا گیا۔ نواب برہان الملک کی تیسری بیوی ہمایوگ کی شادی نواب کے بھتیجے سید محمد حان سے ہوئی تھی جو اپنے باپ سیادت خاں کے خطاب کے ساتھ مخاطب تھے۔

میرزا محمد یوسف کے تیسرے بیٹے میرزا محمد امین خاں کی شادی چچا نصیر الدین حیدر خاں بیگ کی چھوٹی بیٹی یعنی نواب برہان الملک کی نواسی اجمل النساء بیگم مشہور بہ کہتو بیگم سے ہوئی۔ سید کمال الدین حیدر نے سوانح سلاطین اودھ میں میرزا محمد امین کی موت کا واقعہ اس طرح بیان کیا ہے : جب مرزا محمد شفیع خاں امیر الامرا ہوئے ان کی بد مزاجی سے جسے سردار اور امیر فوج میں توہے ناراض، بیل و حایف آرو ہو کر راہ عافیت ڈھونڈنے لگے از آجملہ بعد از حراسی محمد بیگ خاں ہمدانی سے حب، طاہر صلح و آشتی ٹھہری نواح اکبر آباد میں لشکر طرفین صفوف آراستہ ہو کر کھڑا ہوا ایک طرف سے مرزا محمد شفیع خاں اجل گرفتہ دوسری جانب سے محمد بیگ خاں ہاتھی پر سوار وسط میدان میں پہنچے۔ محمد بیگ خاں مولانا تھا مرزا صاحب درائے محمد بیگ خاں بے دست و عارفہ بڑھا کر اپنی طرف کھینچا اسماعیل بیگ خاں ان کا ہاتھ خواصی میں تھا مرزا کے ہاتھ میں گٹار مار کر تمام کر دیا ان کے منہ سے فقط اتنی بات نکلی اے قسرمساق آخر دعا کی تونے محمد بیگ نے دونوں ہاتھوں سے بیعت کی اور اپنی طرف کھینچ لیے محمد شفیع خاں زمین پر گر پڑے ان کے خواص میں میرزا محمد امین خاں باپ میرزا محمد تقی خاں کے تھے۔ جب محمد شفیع خاں کی سواری کے ڈنکے کی آواز سنی جلد ہاتھی پر سوار حوضہ ہندوستانی میں اضطراب سے ان کی بگڑی الجھ کر گر پڑی۔ لوگوں نے کہا یہ شگون بد ہوا آپ نہ جائیے نہ مانا۔ جب میدان وعا میں پہنچے چاہا کہ ہاتھی پر کھڑے ہو کر محمد بیگ کو تلوار مباریں اس نے دفعتاً اپنے ہاتھی کو بٹھا دیا۔ یہ جھونک میں تلوار کے گر پڑے۔ محمد بیگ نے اپنے ہاتھی سے کھلوا دیا۔ مشکل سے لاش ملی۔ اکبر آباد میں دفن ہوئے۔ زبانی میر محمد سید علی خان رسالدار

میرزا محمد امین کے کہتو بیگم سے جو اولاد ہوئی اس کے بارے میں مختلف آراء ہیں سید کمال الدین حیدر نے لکھا ہے کہ چار بیٹے اور دو بیٹیاں ہوئیں بڑا

بیٹا میرزا محمد نصیر خان، میرزا محمد تقی خان (یہی میرزا محمد تقی خان آگے چل کر شاعر ہوئے اور ترقی نخلص اختیار کیا) ان سے چھوٹی بہن قدسیہ بیگم اور چھوٹے بھائی میرزا علی تقی عرف میرزا حجو اور ان سب سے چھوٹی بہن سات برس کی ہو کر مرگئی۔ ان میں سب سے چھوٹا بھائی میرزا محمد یوسف عرف میرزا اوسقہ برس^۱ کے سن بہ سب اپنی شہ سواری کے گھوڑے سے گر کر مر گیا تھا۔ ان کی ماں کا بچپن میں ہی انتقال ہو گیا تھا۔ محمد فیض بخش^۲ نے چار بیٹوں اور ایک بیٹی کا ذکر کیا ہے۔ سید غلام علی خان^۳ نے صرف چار بیٹوں کا ذکر کیا ہے۔

وضاحت کے لیے میرزا محمد تقی خان کا شجرۂ نسب ذیل میں درج کیا جانا ہے۔
میرزا محمد تقی - بن محمد امین - بن میرزا محمد یوسف - بن میرزا شاہ میر خان بن میر محمد یوسف - بن سید محمد امین - بن سید محمد جعفر - بن قاسمی میر شمس الدین شہید بجلی^۴ - بن سید محمد - بن سید عیث الدین محمد - بن سید علی^۵ بن سید سراج الدین علی - بن سید اسحاق بن سید محمد - بن سید یحییٰ بن سید غیاث الدین محمد - بن سید محمد ثانی^۶ - بن سید موسیٰ - بن سید قاسم - بن سید علی ثانی - بن سید حمزہ - بن سید حسین المقدم^۷ - بن سید عبدالحی - بن سید عسکر - بن سیدارۃ م - بن سید عبدالقادر - بن سید تاج الدین - بن سید فخر الدین^۸ - بن سید زید^۹ - بن موسیٰ کاظم علیہ السلام۔

۱ ابضاً ص ۲۶ پر سولہ برس کا سن لکھا ہے اور دوسری مذکورہ کتب میں سترہ برس کا سن لکھا ہے۔

۲ فیض بخش، تاریخ فرخ بخش ورق ۲۵۶ الف (قلمی)

۳ سید غلام علی خان، عماد السعادت ص ۲۹

۴ سوانحات سلاطین اودھ، جلد اول ص ۱۲ پر مخفی لکھا ہے۔

۵ کتاب مذکور میں یہ نام نہیں، وزیر نامہ ص ۲۷ اور عماد السعادت ص ۳۰ پر یہ نام ہے۔

۶ وزیر نامہ اور عماد السعادت میں یہ نام ہے اور سوانحات سلاطین اودھ، میں نہیں۔

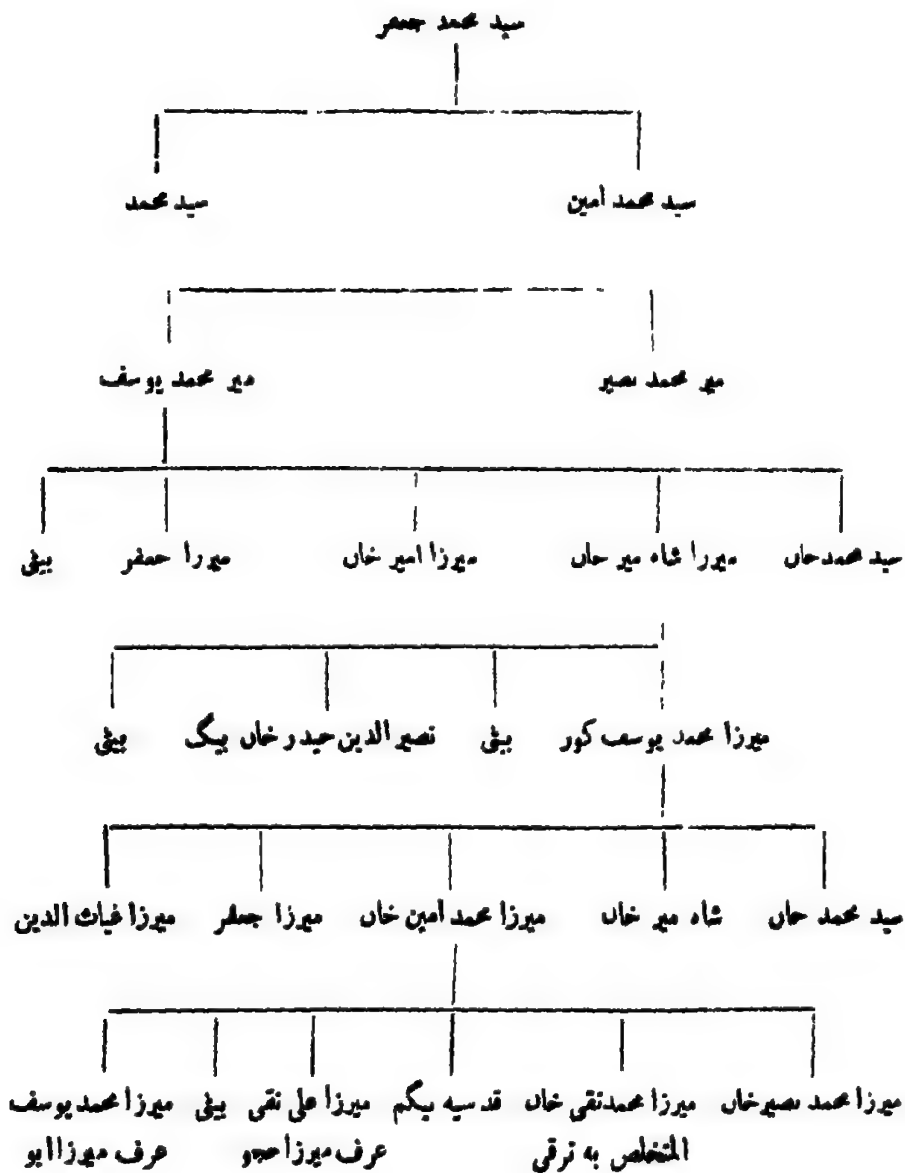
۷ وزیر نامہ اور عماد السعادت میں اسی طرح ہے۔ سوانحات سلاطین اودھ، جلد اول میں حسینی المخدوم لکھا ہے۔

۸ وزیر نامہ عماد السعادت میں محیی الدین ہے۔

۹ وزیر نامہ اور عماد السعادت اور سوانحات سلاطین اودھ میں زاہد یا شہید لکھا ہے اور

فخر الدین اور زائد میں سید علی کا واسطہ ہے۔

نوٹ :- نجم الثقی خان تاریخ اودھ، جلد اول ص ۱۲، ۱۳ مذکورہ نام اسی طرح ہیں



محترمہ شاکرہ صاحبہ
معاون لائبریرین، عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد

اردو میں فہرست سازی کے ماخذ

اردو میں فہرست سازی کے طریقوں پر پہلے پہل مغربی ملکوں ہی میں تحقیق شروع کی گئی اور اس کے لئے ضابطے بھی بنائے گئے۔ اس کی ایک مثال پیش نظر ضابطہ بھی ہے جو پشاور یونیورسٹی کے لائبریرین عبدالصوح قاسمی کی اس تحقیق کا نتیجہ ہے جو انہوں نے کولمبیا یونیورسٹی میں انجام دی۔ اس یونیورسٹی میں صاحب موصوف نے اردو، پشتو اور پنجابی میں فہرست سازی کے موضوع پر کام کیا اور نتیجے کو ایک ضابطہ کی شکل میں مرتب کیا جو۔

A Code for Cataloguing Materials (Published in Urdu, Pushto and Punjabi)

کے نام سے ۱۹۶۷ء میں شایع ہوا۔

عبدالصوح قاسمی صاحب پشاور یونیورسٹی کی جانب سے اس موضوع پر تحقیق کرنے کے لئے کولمبیا یونیورسٹی بھیجے گئے تھے جہاں انہوں نے لائبریری آف کانگریس واشنگٹن میں اپنے موضوع کے لئے مواد حاصل کیا اور وسیع بنیادوں پر پروفیسر مارس ایف ٹاؤر Maurice F Tauber کی نگرانی میں عبدالصوح قاسمی صاحب نے اپنے کام کا آغاز کیا۔

مقالہ حسب ذیل نو ناموں پر مشتمل ہے :

- پہلا باب : پیش لفظ
- دوسرا باب : موجودہ صورت حال
- تیسرا باب : ٹرانس لٹریشن (Transliteration)
- چوتھا باب : ٹرانس لٹریشن کے طریقے
- پانچواں باب : ناموں کی تحلیل

چھٹا باب : ناموں کا اندراج، موجودہ طریقہ
 ساتواں باب : اندراج کے طریقے
 آٹھواں باب : وصاحتی فہرست
 نواں باب : خلاصہ، اختتام

صاحب موصوف نے ہندوستان و پاکستان میں بولی جانے والی زبانوں کی بڑی تعداد اور ان کے تنوع کو پیش کرتے ہوئے ان دونوں ملکوں کی سرکاری اور منظور کردہ زبانوں کا سرسری تذکرہ کرتے ہوئے بتایا ہے کہ پاکستان کی چار زبانیں سندھی، اردو، پشتو اور پنجابی ایسی ہیں جو عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں۔ اور بیشتر لائبریریوں میں ان زبانوں کی کتابیں موجود ہیں چونکہ صاحب تالیف سندھی سے واقف نہیں ہیں اسی لئے انہوں نے بقیہ تینوں زبانوں کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا ہے وہ بخوبی جانتے ہیں۔

قاسمی صاحب نے ان مسئلوں کو گایا ہے جو کسی بھی لائبریری کے سامنے آتے ہیں یعنی کتابوں کی اشاعت میں اضافہ کے ساتھ ان زبانوں میں شائع ہونے والی کتابوں کی فہرست ساری کی ضرورت، مختلف دعوہ سے مغربی ملکوں کی لائبریریوں میں کتابوں کا تیز رفتار اضافہ، مغربی زبانوں میں لکھے گئے فہرست ساری کے ضابطوں کا ادھورا پن ان کی خود مغربی زبانوں کے مسئلوں کو حل کرنے میں ناکامی، اسکو - امریکی ضابطوں کا بذات خود نامکمل ہونا نیز فارسی اور عربی زبانوں کے لئے لکھے گئے ناصر شریفی اور محمود شنیق کے ضابطوں کی اردو کے مسئلوں سے تھوڑی سی عدم مطابقت ان مسائل کے پیش نظر عبدالصوح قاسمی صاحب نے ایک علیحدہ ضابطہ ان زبانوں کے لئے مرتب کرنے کا تہیہ کر لیا۔

مقالہ کے آغاز میں امریکن طریقہ تحقیق کے مطابق قاسمی صاحب نے یہ تین ضوابط قائم کئے ہیں ۱

۱ مسئلہ کی تفصیل (Statement of Problems)

۲ قیاس (Assumption)

۳ مفروضہ (Hypotheses)

ان تینوں مرحلوں کی تشریح وہ اس طرح کرتے ہیں

۱ مسئلہ کی تفصیل (Statement of Problems) کو وہ اس طرح پیش کرتے ہیں :

۲ صاحب تالیف (شخصی یا اجتماعی) کے نام کو برتنے کا طریقہ

۳ عنوان یا سرخی کی شناخت اور وضاحتی بیان

۴ اردو ٹرانس لٹریشن (Transliteration) رومن رسم الخط میں ان زبان کی لکھاوٹ عبدالصوح قاسمی صاحب ان مسئلوں کے بارے میں مزید وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہندوستانی اور پاکستانی مسلمانوں کے نام دوسرے ملکوں کے مسلمانوں کے ناموں سے مختلف ہیں اگرچہ رنگاتن جی اس مسئلہ سے واقف تھے تاہم ان کے پیش کردہ حل ان زبانوں کے فہرست سازی میں پوری مدد نہیں کرتے اسی طرح پاکستان کے ایس ایم جمفر، اے سعید، فضل الہی اور انیس خورشید کے مضامین بھی تشفی بخش نہیں کہے جاسکتے کیونکہ ان حضرات بے پشتو اور پنجابی ناموں پر غور نہیں کیا تھا حالانکہ ان ناموں کی بھی اپنی خصوصیات ہیں۔

۲ عنوان کی شناخت اور فہرست میں وضاحتی بیان کے اندراج کا مسئلہ کوئی مشکل مسئلہ تو نہیں ہے۔ تاہم اب تک کسی سے بھی اس پر اظہار خیال نہیں کیا ہے۔

۳ تیسرے مسئلے اردو ٹرانس لٹریشن کے بارے میں ایس خورشید نے بحث کی ہے مگر وہ عربی، فارسی اور پشتو ٹرانس لٹریشن کے بارے میں خاموش ہیں۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کس حد تک فہرست سازی کے موجودہ طریقے، اردو، پنجابی اور پشتو کی کتابوں اور دوسرے مواد کی فہرست سازی کے لئے باقاعدہ معیار بن سکتے ہیں۔

۲ قیاس Assumption : تحقیق کے دوسرے مرحلے یعنی «قیاس کو عبدالصوح صاحب یوں ترتیب دیتے ہیں۔ ان کے خیال میں : «عالمی تمدن کی ترقی کے لئے ضروری ہے کہ ایک ملک کا ادب کسی بھی دوسرے ملک کے خواہش مند فرد کی پہچ میں رہے۔ کتب خانے اس ادبی ذخیرے کو مرتب حالت میں محفوظ رکھے کی اہم ایجنسیاں ہیں اس مواد کو مرتب کرنے کے لئے مناسب بلوگراہیوں یا فہرستوں کی تیاری ناگزیر ہے۔

مسئلہ اور قیاس کو پیش کر دینے کے بعد عبدالصوح قاسمی اس مفروضہ تک پہنچتے ہیں کہ مذکورہ نیوں زبانوں کے لئے نہ کوئی علیحدہ ضابطہ فہرست سازی موجود ہے اور نہ اسے اصول موحود ہیں جنہیں ضابطہ کہا جاسکے۔ اسی طرح وضاحتی اندراج کے لئے بھی منضبط طریقے موحود نہیں ہیں۔

ان مفروضوں کی روشنی میں اپنے تحقیقی مقالے کو پیش کرتے ہوئے اس کی تکمیل کا منصوبہ بناتے ہیں جو حسب ذیل ہے :

۱. مفروضوں کی جانچ
 ۲. ضابطہ کی ترتیب
 ۳. ہندوستانی، پاکستانی، انگریزی، فرانسیسی، جرمنی اور عربی ضابطوں کا تجزیہ
 ۴. مطبوعہ فہرستوں کی تحلیل
- منصوبہ کے پیش نظر حسب ذیل لائبریریوں کی فہرستوں اور کتابی اساسہ کی جانچ کو ضروری سمجھا گیا۔
- امریکہ اور کینڈا کی وہ لائبریریاں جہیں PLO 480 کے تحت ان نینوں زبانوں کی کتابوں کے مکمل سیٹ فراہم کئے جارہے ہیں یعنی:
- لائبریری آف کانگریس، مرکلے، لاس انجلس، کیل فورنیا، شکاگو، کولمبیا، کارمل، ایڈلڈیوگ یونیورسٹیوں کی لائبریریاں، لائبریری آف دی انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز، مک گل یونیورسٹی، مانٹریال یونیورسٹی، پاکستان میں کراچی، سندھ، پنجاب، پشاور اور سکندریہ میں ڈھاکہ یونیورسٹی کی لائبریریاں، پنجاب پبلک لائبریری، ہندوستان میں علی گڑھ، عثمانیہ اور دہلی یونیورسٹی کی لائبریریاں
- اسی طرح ۳۰ سوال شد امریکی لائبریریوں کو اور نو باہر کی لائبریریوں کو بھیجے گئے۔ امریکہ کی ۲۸ لائبریریوں سے جوابات روانہ کئے۔
- امریکی لائبریریوں کو سامنے رکھ کر ان کا معائنہ کیا گیا اور مشاہدہ میں آئے والے حالات کی تفصیل اسباب میں دی گئی ہے ساتھ ہی ایسے تحقیقی طریق عمل کی وضاحت کی گئی ہے مختلف ماخذوں سے پچیس سو مصنفوں کے نام جمع کئے گئے۔ ان ناموں کو ان کے اندراجی عصر کے مطابق زمروں میں بانٹا گیا پھر مختلف لائبریریوں کو رائے دی گئی کہ بھجوا گیا پھر آخر میں جوابوں کو تحلیل کر کے ضابطہ مرتب کیا گیا۔
- تیسرے اور چوتھے باب میں نقل تلفظ (Transliteration) کے بارے میں مختلف ماخذوں سے جمع کئے ہوئے مواد کی تفصیل دی گئی ہے۔ پہلے موجودہ طریقوں کی تحلیل کی گئی ہے پھر تینوں زبانوں کے لئے نقل تلفظ کیسے ہو اس بارے میں سفارش پیش کی گئی ہے۔
- پانچویں باب میں زیر بحث زبانوں میں مروجہ طریقہ کی تحلیل کی گئی ہے۔ اس کے لئے وہ ناصر شریفی کا تتبع کرتے ہوئے انہیں کے طریقہ تحلیل کو اپناتے ہیں وہ یہ وضاحت بھی کرتے ہیں کہ موجودہ ضابطہ میں صرف اردو، پنجابی اور پشتو

کے مسلمان مصنفوں سے بحث کی جائے گی۔ جس میں مسلمان افغان پشتو مصنفین بھی شامل رہیں گے۔

اس کے بعد عبدالصبور صاحب بتاتے ہیں کہ مغرب کے مختلف ضابطوں میں اسلامی ناموں کی تحلیل مختلف عنوان جیسے مسلم نام، مسلمان نام، ایرانی نام وغیرہ کے ذیل میں کی گئی ہے۔ عموماً سب کے نتیجے یکساں ہیں۔ ان ضابطوں میں اسلامی ناموں کے حسب ذیل عناصر کی نشان دہی کی گئی ہے۔

نام (اسم)، تخلص، کبت، خطاب لقب، ویسے ہر عنصر مختلف شکلیں اختیار کرتا ہے اور ان کی ترتیب میں کوئی یکسانیت نہیں ہے اور اس میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے۔

چھٹے باب کا عنوان ہے۔ ناموں کا اندراج اور موجودہ طریقے - اسی باب میں مصنف ناموں کے اندراج اور موجودہ طریقوں کی تفصیل بتاتے ہیں۔

اس کے خیال میں فہرست میں ناموں کے اندراج میں یکسانیت پیدا کرنے کے لئے یکساں طریق کار کی پابندی بھی ایک اہم مسئلہ ہے۔ وہ اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ گذشتہ سالہ سال میں مغرب میں معری زبانوں میں فہرست سازی کے لئے بڑی محنتوں سے کوڈ بنائے گئے پھر بھی مسائل حوں کے توں برقرار رہے۔

آگے مصنف حسب ذیل عنوان پر اظہار خیال کرتے ہیں:

مسلم نام، ہندوستان میں مسلمانوں کے نام، زیر بحث زبانوں کے علاقے میں مسلم نام۔ تاہم ان سبھی عنوانوں کے تحت تقریباً وہی باتیں دہرائی گئی ہیں جو اس سے پہلے کے ناموں میں کہہ دی گئی ہیں۔

اس کے بعد ان معلومات کو اکٹھا کیا گیا ہے جو سوال سد کے جواب میں وصول ہوئے تھے۔ ان کے مطابق یونائیٹڈ اسٹیشن میں لائبریریوں کی اکثریت (ان میں سے جنہوں نے سوال بند کا جواب دیا ہے) اے ایل اے ضابطہ کی پیروی کرتی ہے۔

ہندوستان کے منتخب تین لائبریریوں میں سے ایک (دہلی) رنگاتھن کے ضابطہ پر عمل کرتی ہے۔ بقیہ دو لائبریریاں اپنے طریقے پر کار بند ہیں جو غالباً تحریر میں نہیں لائے گئے ہیں۔

پاکستان کی پانچوں منتخب لائبریریاں اپنے اپنے طریقوں پر کار بند ہیں جو مطبوعہ نہیں ہیں۔ تاہم انہوں نے اپنے اپنے طریقہ کار کے باب میں تحریری تفصیل بھی پہنچائی۔

برطانوی لائبریریاں ابھی تک (مقالہ لکھے جانے تک) اپنے پرانے روایاتی طریقوں پر عمل کر رہی ہیں۔ ان لائبریریوں سے طریقہ کار کو تحریری شکل میں فراہم کیا

امریکی لائبریریوں کا مصنف نے ذات خود معاہدہ کیا اور سوال بند کیے جانے کی جانچ پڑتال کی۔ امریکہ سے باہر کی لائبریریوں کے صرف جوابات پر اکتفا کر لیا گیا معاہدہ نہیں کیا جاسکا۔

سانویں باب کو طریقہ کار کے لئے مختص کیا گیا ہے اور اس کے دو حصے کئے گئے ہیں۔

فہرست ساری کی بین الاقوامی کانفرنس منعقدہ پیرس ۱۹۶۱ء کے رہ نما اصولوں پر مبنی ناصر شریفی کے مرتب کردہ اصولوں کے تذکرہ سے اسی باب کو شروع کیا گیا ہے۔ یہ اصول حسب ذیل ہیں۔

۱ ذاتی نام کا اندراج اس عنصر یا اس جز کے تحت کیا جائے گا جس سے اس فرد کا نام ادب یا حوالے کی کتابوں میں درج کیا جاتا ہے یا پھر نام کے س سے زیادہ نمایاں عنصر (جز) میں درج کیا جائے گا۔

۲ ایک ہی فرد کے نام کو فہرست میں ہمیشہ ایک ہی عنصر (جز) کے تحت درج کیا جائے گا۔

(۲) دو مختلف افراد کا فہرست میں کبھی بھی یکساں سرے کے تحت اندراج نہ کیا جائے گا۔

عبدالصوب قاسمی صاحب نے ناصر شریفی کے مندرجہ اصولوں پر مبنی اپنے مجوزہ اصول پیش کئے ہیں۔ جن کا زیر بحث نیسویں زبانوں کی فہرست سازی پر اطلاق کیا جاسکتا ہے۔

فرد کے نام کا اندراج اسی فرد کے نام کے اس عنصر (جز) کے تحت کیا جائے گا۔ جس سے وہ فرد عام طور سے جانا پہچانا جاتا ہے۔

اس مناسب جز (عنصر) کا تعین حوالے کی کتابوں کی مدد سے کیا جائے گا پھر بھی فہرست ساز کو ان محمولات (ریفرنس سورسز: Reference Sources) کے مستند ہونے کے بارے میں بہت محتاط رہنا چاہیے۔ ساتھ ہی ساتھ عبدالصوب قاسمی اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ ان زبانوں کے جدید مصنفین کے نام محمولات میں نہیں ملتے۔ ایک تو یہ کہ ان نینویں زبانوں میں حوالے کی کتابوں کی تعداد کم ہے۔

بہت کم ہے دوسرے ان میں سے بہت سی کتابوں کو قابل بھروسہ بھی نہیں کہا جاسکتا۔ اسی لئے یہ ضروری ہے کہ کسی ایک عنصر (جز Element) کا انتخاب مستقلاً کر لیا جائے جس کے ذیل میں اس فرد کا نام ہمیشہ لکھا جانا رہے۔

اس باب کے حصہ ب میں نام کے دوسرے حصوں (عناصر) یعنی تخلص، نام، آبائی نام، لقب، نسبت وغیرہ کے بارے میں قاعدے بنائے گئے ہیں۔

اس کے بعد عبدالصوح قاسمی نے اپنے ضابطہ کے قاعدے پیش کئے ہیں یعنی نام، تخلص، آبائی نام، لقب، نسبت وغیرہ کے اندراج کے لئے قاعدے پیش کیے ہیں۔ ایک ہی فرد کے نام کے مختلف اجزا کے اندراج کے بارے میں قاعدوں کے بعد مختلف قسم کے شخصی ناموں کے اندراج کے قاعدے پیش کیے گئے ہیں جو حسب ذیل ہیں۔

خواتین کے نام: اس کے لئے عبدالصوح قاسمی امریکی نسخہ لکھتے ہیں۔ جدید ترین نام کے تحت کسی خاتون مصنف کا نام درج کیا جائے۔ تاریخ، امریکی قاعدے کے مطابق مصنف نام کے ساتھ۔ فوسین میں اس کی تاریخ پیدائش اور وفات (مرحوم مصنف ہو تو) دی جاتی ہے۔ عبدالصوح قاسمی لکھتے ہیں ان زبانوں کے مصنفین کی تاریخ پیدائش ملنی مشکل ہے اس لئے قریبی زمانہ لکھ دینا کافی ہوگا۔

ادارے: اداروں کا نام لکھنے کے لئے مصنف کی سفارش ہے۔ اے ایل اے کے قاعدے کو ہی اپنانا چاہیے۔ مثلاً اردو اکادمی کو رومن رسم الخط میں Urdu Academy نہ کہ Urdu Academy لکھیں گے

بے نام کلاسیک (ادب عالیہ) زیر بحث تیسوں زبانیں جدید زبانیں ہیں اور ان میں بہت کم کلاسیک موحود ہیں اس لئے یہ مسئلہ پیدا نہیں ہوتا۔

آلہویں باب میں فہرست کے وضاحتی حصہ کے لکھنے کے طریقہ کو پیش کیا گیا ہے۔ اس کے لئے بھی مصنف اے ایل اے کے سفارش کردہ قاعدوں کو اپناتے ہیں۔ فارسی میں فہرست سازی کے لئے ناصر شریفی نے بھی ان ہی طریقوں کو اپنایے کی سفارش کی ہے۔ کیونکہ بقول عبدالصوح قاسمی مذکورہ تیسوں زبانوں کا رسم الخط وہی ہے جو فارسی کا ہے اس لئے ان کے لئے بھی فارسی میں اپنایا گیا طریقہ اپنا لینا چاہیے۔ خود لائبریری آف کانگریس میں یہ سب زبانیں عربی زبان کے گروپ میں شامل کی جاتی ہیں اور یہی طریقہ موقعہ کے لحاظ سے موافق ہے۔ اس طریقہ کے مطابق فہرست میں پہلے مصنف کا نام رومن رسم الخط میں لکھا جاتا ہے پھر بقیہ تفصیل یعنی کتاب کا نام، مصنف کا نام وغیرہ اسی

زبان میں ، اسی رسم الخط میں لکھا جاتا ہے جو کہ کتاب کے سرورق پر چھپا ہوتا ہے ۔ تاریخیں مغربی اعداد میں لکھی جاتی ہیں کولیشن Collation انگریزی زبان میں لکھا جاتا ہے ۔ مصنف کا خیال ہے ۔ اس طریقہ کو اپنانے سے ایک زبان کو غیر ضروری طور پر دوسری زبان میں منتقل کرنے کی زحمت بچ جاتی ہے جانی پہچانی زبان کو اجنبی حروف میں لکھنے کی مشکل حل ہو جاتی ہے اور عربی رسم الخط میں لکھی گئی تمام زبانوں کی کتابوں کی فہرست ساری میں یکساہت پیدا ہو سکتی ہے آگے عبدالصہوح قاسمی فہرست کے وضاحتی حصہ کے اجزا (عناصر) کا ذکر کرتے ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں ۔

۱ کتاب کا نام ، مصنف ، ایڈیٹر ، مترجم و غیرہ کے نام

۲ اشاعت (ایڈیشن) کی تفصیل

۳ ترقیمہ (Imprint)

۴ صفحات و غیرہ کی تفصیل کولیشن (Collation)

۵ کتابی سلسلے کی تفصیل (Series)

۶ نوٹس جو اشاعتی خصوصیات کو بیان کرتے ہیں (Notes) جن کا کتاب پڑھنے والے کے علم میں لایا جانا ضروری ہے ۔

مصنف کی سفارش ہے ۔ ان اجرا کی فریب اے ۔ ایل ۔ اے کے قواعد کے مطابق ہونی چاہیے ۔ ساتھ ہی یہ بھی بتاتے ہیں کہ مندرجہ بالا تفصیل کے ہر جز کا کس طرح فہرست میں اندراج کیا جائے ۔

ہر جز کے اندراج کے لئے اصلی کتابوں کے ناموں سے مثالیں دی گئی ہیں ۔ جملہ آٹھ کتابوں کو لے کر (جن میں چھ اردو کی اور ایک ایک پشتو اور پنجابی کی ہیں) وضاحت کی گئی ہیں ۔ اس وضاحتی بیان کے مختلف اجرا کا کس طرح اندراج کیا جائے ۔

نوائے باب خلاصہ اور اختتامیہ پر مشتمل ہے ۔ اختتامیہ میں آئندہ تہقیق کے لئے حسب ذیل چار سفارشات کی گئی ہیں ۔

۱ مصنف یہ امید کرتے ہیں ۔ آئندہ مذکورہ نینوں زبانوں کے علاوہ اس رسم الخط میں لکھی جائے والی دو اور زبانوں یعنی بلوچی اور سندھی کا مشترکہ نقل تلفظ (Transliteration) کا ضابطہ اور فہرست سازی کا ضابطہ تیار کیا جائے گا ۔ ۲ بنگالی مسلمان ناموں کی غیر زبانوں میں لکھنے کے لئے نقل تلفظ اور فہرست سازی کا

ضابطہ بن جائے گا۔ ۳ اب تک قومیتوں کی بنیاد پر مسلمان ناموں کے اندراج کے ضابطے بنائے گئے ہیں۔ بہتر ہوگا ایک چمک دار ضابطہ بنایا جائے جو ہر قوم کے مسلم ناموں پر منطبق ہو سکے۔

۴ کتابیاتی حوالات (Bibliographical Reference Sources) کی بھی مذکورہ زبانوں میں بے حد کمی ہے، ایک مبسوط سوانحی لغت کی ترتیب تو وقت کی اہم ضرورت ہے۔ مقالہ یا کتاب کا متن یہاں پر ختم ہو جاتا ہے اس کے بعد حسب ذیل چھ قسمے شامل کئے گئے ہیں۔

- (۱) سادہ ناموں کی فہرست جو دو جزوی ناموں کے اجزا بن سکتے ہیں۔
- (۲) عام ناموں (اسم عام) کی فہرست جو دو جزوی ناموں کا دوسرا جز بنتے ہیں۔
- ۳ اللہ کے نام اور ایسے نام جو ال سابقہ کے ساتھ دو جزوی ناموں کا دوسرا جز بنتے ہیں۔

۴ (الف) القانوں کی فہرست (ب) خطابیوں کی فہرست

۵ نسبتوں کی فہرست

۶ اجدادی اعداد کی فہرست

آخر میں مک گل یونیورسٹی کے میمو کی نقل ہے اور پھر لائبریری آف کانگریس کے پانچ کارڈوں کی بطور نمونہ نقل ہے۔ یہاں پر کتاب ختم ہو جاتی ہے۔

عبدالصبح قاسمی قابل مبارکباد ہیں جنہوں نے وقت کی ایک بے حد اہم اور دیرینہ ضرورت کا احساس کیا اور اس موضوع کو اپنے ریسرچ کا موضوع بنایا، انگریزی زبان میں اردو فہرست سازی کا پہلا کوڈ تیار کیا اس کے لئے مغربی ممالک کے تیار کردہ ضابطوں کی جانچ بچال میں بڑی محنت سے کام کیا اور ایک ایسا نقش اول تیار کیا جو بقول ان ہی کے مزید تحقیق و ترتیب کا طالب ہے۔

لیکن اس سلسلے میں سب سے پہلی بات یہ کہ انہوں نے اس غصہ ملکی زبانوں میں ضابطوں کو اور مثالوں کو ڈھونڈا جہاں کچھ بھی ہو ان زبانوں کا پورا ادب اور مواد سامنے نہیں آسکتا اور موضوع کے بہت سے گوشے جن سے وہ ان زبانوں کے علائقوں میں ربط پیدا کر سکتے ہیں وہاں ان کے سامنے نہیں آسکے ہوں گے۔ اس میں شک نہیں کہ انہوں نے ہندوستان اور پاکستان کی کئی لائبریریوں کو سوال بند

روانہ کتے اور ان سے مشورہ کیا لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ برصغیر کی جن لائبریریوں کا انہوں نے انتخاب کیا ان کی مثال »خیم کے سر پہ خشت کلیسا« والی ہے ا جس کے لئے پوری مغربی مایہ اختار ہے۔ ان لائبریریوں سے نئے حقائق اور نئے نچروں کی آواز نہیں آسکتی، سرکاری اداروں سے باہر بھی سوچنے اور کام کرنے والے سوچنے اور کام کرنے رہتے ہیں جو عبدالصوح قاسمی کو زیادہ بہتر راے اور مشورہ دے سکتے تھے۔ جیسے جامعہ ملیہ دہلی ندوۃ العلما لکھنؤ حیدری گشتی کتب خانہ حیدرآباد حیاں اس موضوع کے تعلق سے کچھ نہ کچھ تجربہ کتے گئے مگر مصنف کا ان سے ربط قائم نہیں ہوسکا۔

دوسری بات جو سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ امریکی لائبریریوں سے وصول ہونے والے سوال بد کے جوابوں کو سامنے رکھ کر جب مصنف نے ان لائبریریوں کا مایہ کیا تو صورت کچھ کی کچھ نکلی۔ وہ ملک جس کی لائبریریوں کے اعلیٰ معیار کو ہے مدد سراہا جانا ہے وہاں مشرقی موضوعوں اور مشرقی زبانوں کے مصنفین کے ناموں کو جس طرح برتا جاتا ہے وہ سب کا سب تو بہت کچھ پڑھے لکھوں کی حیاں کا آئینہ دار ہے۔ چاہے ان لائبریریوں سے سوال بد کے جواب میں تو لکھا کہ ان کے ہاں A.L.A ضابطہ رائج ہے جب سروے کیا گیا تو معلوم ہوا کہ یہ A.L.A نہیں کچھ اور ہی ہے۔ ایک امریکی لائبریری کا اسٹاف اس بات سے بھی ناواقف نکلا کہ ان کے ہاں لائبریری آف کانگریس کے کارڈ وصول ہوئے ہیں۔ اسی طرح ارا اس لٹریشن کے بھی متنوع طریقے اپنائے گئے تھے اور اکثر لائبریریوں میں مشرقی زبانوں کی فہرست سازی کے لئے A.L.A ضابطہ کو غیر نشانی بخش بنایا گیا

عبدالصوح قاسمی نے اپنی تحقیق کی بنیاد اس مہروضہ پر رکھی ہے کہ اس موضوع پر کیا گیا کام ان زبانوں کی فہرست ساز کی پوری طرح مدد نہیں کرتا۔ مصنفوں کے ناموں کے بارے میں جو کام ہوا ہے وہ ناکافی ہے دوسرا مسئلہ عنوان کی شناخت اور وضاحت حصہ پر تو کسی نے بھی کام نہیں کیا ہے

عبدالصوح قاسمی نے اسی بنیاد پر ان مسائل کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا اور ایک قابل ڈائریکٹر کے زیر نگرانی کام کیا۔ اس میں ان کو کئی کامیابی حاصل ہوئی۔ اس کا ادارہ ان کے مقالہ سے لگایا جاسکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ ان کی تحقیق ایک نقش اول ہے ان کا پیش کردہ مواد ناصر شریفی کے پیش کردہ مواد سے کہیں کم ہے اور انہوں نے جو حل پیش کتے ہیں وہ بھی پوری طرح زبانوں کے فہرست ساز کی مدد نہیں کرتے۔

لرائس لٹریشن (نقل تلفظ) کے لئے انہوں نے دو باب مختص کئے ہیں۔ یہ مسئلہ دراصل مغربی ملکوں میں مذکورہ زبانوں کے لائبریریوں کا مسئلہ ہے اردو، پشتو اور پنجابی کی اس لائبریری کا مسئلہ نہیں ہے جو اپنی بھی زبان میں، اپنے ہی رسم الخط میں اپنے ملک والوں کے لئے فہرست سازی کر رہا ہے۔ اس سے یہی واضح ہوتا ہے کہ کتاب مغربی لائبریریوں کے مفاد کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہے۔

پانچوں بابوں میں ناموں کی تحلیل کی گئی ہے۔ اسی کو پڑھ کر ایسا جان پڑتا ہے کہ عبدالصباح صاحب پچیس سو ناموں کے انبار میں کھو گئے ہیں۔ اس موضوع پر بھی ناصر شریفی نے زیادہ وصاحت اور تفصیل سے لکھا ہے۔

ان زبانوں کے مسلم ناموں کی ساخت کے بارے میں مصنف جو کچھ لکھتے ہیں اسے مفصل نہیں کہا جاسکتا۔ ان کے خیال میں اسم یا نام صرف حسب ذیل چھ طریقوں سے بنایا جاتا ہے۔

۱ (الف) یک حرووی نام جو ایک ہی لفظ پر مشتمل ہوتا ہے جیسے احمد، (ب) دو حرووی نام، جس میں دو لفظ مل کر ایک نام بناتے ہیں ہر لفظ ایک ذاتی نام ہوتا ہے جو مل کر ایک نام بناتے ہیں جیسے محمد علی، محمد شلیع، عاس حبیبی

۲ دو اسم عام مل کر ایک ذاتی نام بناتے ہیں جیسے امر شاہ، گل باچا ممتاز مفتی
۳ دو جزوی نام جس میں سے پہلا حصہ اسم عام اور دوسرا ذاتی نام پر مشتمل ہوتا ہے۔ درمیان میں اضافت موحود تو ہوتی ہے گو اس کو پڑھا نہیں جاتا جیسے غلام حسین، نور محمد

۴ ایسا مرکب نام جس میں دوسرے حرو سے پہلے عربی حرف ال آتا ہے عبدالرحمن، ضیاء الدین

۵ دو عام نام جن کے درمیان اضافت ہوتی ہے۔ مگر اس اضافت کو نہ تو لکھا جاتا ہے نہ پڑھا جاتا ہے جیسے خاں زمیں، نور جہاں، اس تقسیم کو کہاں تک مکمل کہا جاسکتا ہے؟

خطاب کے بارے میں بھی عبدالصباح قاسمی زیادہ واضح ہیں ہیں وہ خطاب کی تعریف یوں کرتے ہیں:

An honorific compound which in Arabic names are usually constructed by adding the common noun (Din) introduced by (al) لال to a word preceding it. The خطاب was originally an honorific title conferred on scholars, generally by Muslim rulers.

اس تعریف کا پہلا حصہ تو صرف خطاب کی ساخت کو ظاہر کرتا ہے دوسرا حصہ جزوی ہے۔ کیونکہ مسلم حکمران علما کے علاوہ دوسرے ماہرین اور امرا کو بھی خطابوں سے نوازا کرتے تھے۔ دوسرے ملکوں میں بھی یہ طریقہ رائج تھا۔ انگریزوں نے بھی اپنے دور حکومت میں ہندوستانی شاہیوں کو نہ صرف انگریزی بلکہ عربی فارسی خطاب بھی دئے جیسے شمس العلماء، خان بہادر

عبدالصبح قاسمی نے ستارہ قائد اعظم کو خطابوں میں شامل کیا ہے لیکن ہندوستان کی حد تک اس قسم کے خطابوں کو جیسے پدم شری، پدم بھوشن وغیرہ کو صرف اعزاز قرار دیا گیا ہے اور ان کو بطور خطاب نام کے ساتھ شامل کرنے کی سرکاری ضمانت ہے

لقب کی تعریف عبدالصبح قاسمی لہجہ کرتے ہیں یہی

A conventional title usually assumed by the individual or given to him by others as a sobriquet or nickname.

اس تعریف کے مطابق لقب عرف کے ہم معنی ہے اور ہر فرد کا علیحدہ لقب یا عرف ہونا ہے خود کا اختیار کیا ہوا یا دوسروں کا دیا ہوا جو صرف اس ناسرد کے لئے مختص ہوتا ہے جو اس کو دوسرے افراد سے ممتاز کرتا ہے لیکن عبدالصبح قاسمی اس کی مثالیں دیتے ہیں حاجی، مفتی، سید، مولانا، آغا، شاہ وغیرہ۔ میرا خیال ہے، چودھری، خان اور شاہ، عنوان یا خطاب ہیں نہ کہ لقب ہر مسلمان جانتا ہے کہ حاجی کوئی لقب نہیں بلکہ مقدس فریضہ حج کی ادائیگی کی نسبت ظاہر کرتا ہے مفتی ایک عہدہ ہے۔ اور مولانا یا آغا بھی خطاب یا عنوان ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ سرور زمانہ سے بہت سے خطاب (عنوان) اور تعطیمی القاب اب نسبی ناموں کی شکل اختیار کر گئے ہیں عبدالصبح قاسمی نسبتوں کا ذکر تو کرتے ہیں مگر اس قسم کے القاب اور خطابوں کی نسبتوں کے بارے میں غلطی کر گئے ہیں کبھی کبھی لقب کی بناوٹ کنیت کی پوتی ہے جیسے ابوہریرہ، ابو تراب وغیرہ۔ عبدالصبح قاسمی کے ہاں ان کا بھی ذکر نہیں ملتا اسی طرح کنیت کبھی کبھی Metonymical Expression (استعارہ) کی شکل میں بھی استعمال کی جاتی ہے جیسے ابن السبیل مسافر کے معنوں میں بنت شہابی خرمی

(کھجور) کی ایک قسم ابوالحسن لومڑی کے معنوں میں عربی میں مستعمل ہیں۔ ان کو کثیت سے گلا مل نہ ہونے دینا چاہیے یہ وضاحت بھی زیر نظر مقالہ میں دی گئی ہے۔

اس باب کے آخر میں عبدالصوح اردو کے مشہور شاعر غالب کے نام کو بطور مثال لے کر اس کے اجزا کی نشان دہی کرتے ہیں۔

خطاب	دیوالدولہ
لقب	مرزا
نام	اسد اللہ
خطاب	خان
تخلص	غالب
نسبت	دہلوی

حالی، غالب کے شاگرد رشید تھے اپنی کتاب یادگار غالب میں جو غالب کی مافی ہوئی سوانح حیات ہے، ان کے نام کے اجزا کی تفصیل یوں دیتے ہیں

نام	مرزا اسد اللہ خان
عرف	مرزا نوشہ
خطاب	نجم الدولہ دیوالملک

زیادہ وضاحت سے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا نسبتی نام ہے، خطاب (عنوان) تھا جو ہندوستان پہنچ کر نام کا جز بن گیا اور نسل کی نشان دہی کرنا ہے، ویسے خطابی حاکم بھی معلوم اور ہندوستانی ریاستوں میں رائج تھا۔ مرزا (نوشہ) لقب یا عرف تھا نوشہ لفظ غالباً سہو آچھوٹ گیا، عبدالصوح صاحب ایک بڑی بونیورسٹی کے لائبریرین اس سے ناواقف ہوں ایسا نہیں ہو سکتا چھٹے باب میں ہرست ساری کے موحودہ طریقوں کی جو تفصیل بتائی گئی ہے اس کو پڑھ کر اس بات کا کچھ اندازہ ہوتا ہے کہ نہ صرف مالک متعدد امریکہ کی۔ اچوں لائبریریوں میں بلکہ لائبریری آف کانگریس میں بھی اردو معنوں کے ناموں کی کیا درگت بنتی ہے۔

ساتواں باب طریقہ کار کے لئے مختص کیا گیا ہے، یہی باب سب سے زیادہ اہم کہا جاسکتا ہے مگر صرف ساڑھے گیارہ صفحات پر مشتمل ہے ۱۰۲ صفحات کی کتاب جس کا مقصد ہی ایک ضابطہ کی تیاری ہے اور جس کا نام ہے

A Code for Cataloging Materials (Published in Urdu Pushto and Punjabi)

اس میں اگر صرف ساڑھے گیارہ صفحے اصل بحث کے لئے دئے جائیں تو اس کی افادیت کے بارے میں بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے ۔

مغربی ماہرین کا سلجھاوا کہ نام کے سب سے اہم یا معروف جز میں اندراج ہو کوئی مطلق سیاق نہیں رکھتا ۔ اکثر مشہور مصنفین ابتدا میں کسی ایک نہج سے اپنا نام لکھتے ہیں جو آگے چل کر کوئی اور صورت اختیار کر لیتی ہے تو پہلا کسی نئے لکھنے والے کا معروف یا اہم نام کس طرح متعین کیا جاسکتا ہے ۔ اسی طرح قدیم مسلم ناموں میں اہم حر یا عنصر کی تلاش بھی کوئی آسان کام نہیں ۔ اکثروں کے ساتھ کی نسبتیں لگی رہتی ہیں جن میں اہم کو تلاش کرنا مشکل ہی ہوتا ہے ۔ نام کی بناوٹ ، اس کے مقام یا طرز سے اس کو پہچانا نہیں جاسکتا اسی طرح ایک مصنف کا اندراج اس کے نام کے کئی عناصر (اجزا) میں ممکن ہو جاتا ہے اور ان سب کو ایک لڑی میں گونہنے کے لئے بے کفی حوالوں کی ضرورت پیش آتی ہے ۔ جدید ترین ناموں کے بارے میں خود عبدالصوح صاحب ہی اعتراف کرتے

ہیں کہ ان علاقوں میں سرنام (Surname) لکھنے کی روایت (مغربی طرز) پر ابھی نہیں اپنائی گئی ہے ۔ نسبی ناموں کو بطور سرنام اختیار کرنے میں بھی کئی دشواریاں ہیں ۔ کئی نسبی نام جو اختیار کر لئے گئے ہیں یا جنہیں سرنام کی حیثیت دی جاوے ہے جیسے تعلیمی نسبت ، مقامی نسبت ، روحانی سلسلہ کی نسبت وغیرہ فرد کو عیز کرنے میں پوری طرح مددگار نہیں ہو سکتیں ۔

خواتین کے ناموں کے بارے میں عبدالصوح صاحب امریکو قاعدے کو حیوں کا نبیوں دھرائے ہیں ۔ حالانکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ مسلمان مسورتیں خاص کر زیر بحث علاقوں کی مسلمان مصنف خواتین اکثر ذاتی ناموں سے ہی مشہور معروف ہیں ۔ شادی سے پہلے اور بعد یا جدید اور قدیم نام کی بحث اول تو الٹی ہی نہیں اگر اللہ بھی تو بھائے اندراج کرنے کے ریفرنس دینے سے یکساہت باقی رہے گی ۔

اداروں کے نام کو اپنا یہ کے بارے میں بھی عبدالصوح صاحب اے ایل اے کے طریقے کو اپنانے کی بات کرتے ہیں ۔ حقیقت یہ ہے کہ اے ایل اے کی جدید شکل اینگلو امریکی اسٹانڈرڈ کوڈ کے جدید اڈیشن میں اداروں کے نام کے اندراج کے طریقہ کو بالکل بدل دیا گیا ہے اگر اس نوبت پر اے ایل اے کی تقلید کی جائے تو اس پر عقل نہ مالد کی مثال صادق آنے گی ۔ بھائے اپنے مستقل قاعدے بنانے کے کسی قاعدے کی پیروی کی ہدایت کچھ ۔ سچھ میں آئے والی بات نہیں ہے ۔ یہ بات بھی ذہن نشین رہنی چاہیے کہ اداروں کا نام لکھنے کا

طرز مذکورہ زبانوں میں اور انگریزی میں بالکل مختلف ہے ۔ اس کا بھی فیصلہ ہونا چاہیے کہ ان اداروں کے انگریزی نام کو اپنایا جائے یا انگریزی نام کے ٹرانس لٹریشن (نقل تلفظ) کو استعمال کیا جائے ۔ جبکہ دونوں نام بھی سرکاری طور سے استعمال کئے جاتے ہیں محکمہ زراعت ، یا ڈپارٹمنٹ آف آگری کلچر میں کس کو ترجیح دی جائے صرف ایک قاعدہ بنانے سے مسائل حل نہیں ہو جاتے ۔ مشرقی ملکوں کے بے شمار ادارے ایسے ہیں جن کا ذکر کر اے ۔ ایل ۔ اے میں نہیں ملتا ۔ ان کو عبدالصوح قاسمی نے بالکل ہی نظر انداز کر دیا ہے ۔

یہ تو صحیح ہے کہ اردو ، پشتو اور پنجابی تینوں جدید زبانیں ہیں ان کے خود کے کوئی کلاسیک (ادب عالیہ) نہیں ہیں مگر دو بے حد قدیم زبانوں عری ، فارسی کے علاوہ سنسکرت کے کئی شاہکاروں کا ترجمہ ان زبانوں میں کیا گیا ہے ۔ ایسے کلاسیک کے بارے میں بھی اے ۔ ایل ۔ اے خاموش ہے اور عبدالصوح قاسمی بھی خاموش ہیں

احادیث اور اولیاء اللہ کے ملفوظات ، نیز جغرافیائی ناموں ، تخلص اور قلمی نام ، اخبار ، رسالے ، قاموس ، لغت وغیرہ کی بارے میں کوئی قاعدہ نہیں بنائے گئے ہیں نہ صرف اندراج کے طریقے کو نظر انداز کیا گیا ہے بلکہ ان کے محققات کا تعین بھی نہیں کیا گیا ہے اوپر کے بعض مسائل کے بارے میں اے ۔ ایل ۔ اے میں ضرور قاعدے بنائے گئے ہیں مگر بہ ذات خود ادھورے ہیں نیز یہ سلجھاوے زیر بحث تینوں زبانوں کے مزاج سے بالکل مختلف ہیں

المہوب باب میں فہرست کے وضاحتی حصے کے بارے میں بتایا گیا ہے یہ بھی محض اے ۔ ایل ۔ اے کے قاعدوں کا چرہ ہے

یہ ہدایت کہ مصنف کا نام رومن رسم الخط میں اور بقیہ اندراج کتب کی زبان میں ہو غیر ملکی لائبریریوں میں کارآمد ہو سکتا ہے مگر خود ان زبانوں کے علاقے میں اسی کی افادیت سمجھ میں آنے والی بات نہیں ہے اس کے بعد مختلف عاصر کے اندراج کی مثالیں دی گئی ہیں قابل اعتراض بات جو نظر آرہی ہے وہ یہ ہے کہ ضابطہ میں دئے گئے قواعد اور مثالوں میں تضاد ہے اشرف علی تھانوی کے نام کا اندراج ، تھانوی اشرف علی میں کیا گیا ہے تو احتشام علی کاندھلوی ، احتشام الحسن میں مندرج ہیں حالانکہ تھانوی اور کاندھلوی دونوں مقامی نسبتیں ہیں محمد شریف قریشی کا اندراج محمد شریف قریشی میں ہی کیا گیا ہے مگر محمد

موسنی خاں کلیم کا اندراج کلیم موسنی خاں میں ہے اور لفظ محمد حذف کر دیا گیا ہے ۔

کیا اسی طرح ہر نامکمل مثالیں تین زبانوں کے مسائل کو حل کر سکتی ہیں ۔ ' سر ' کم مافی رکھا گیا ہے خاں بہادر کو حذف کر کے کی ہدایت دی گئی ہے حالانکہ دونوں انگریز بہادر کے عطا کردہ خطاب ہیں اور دیکھنے اقبال کے نام سے شیخ حذف کر دیا گیا مگر حالی کی سیادت باقی رکھی گئی ہے اس کی کیا توجیہ ہے ؟ معروف نام کی تشخیص کیسے ہو ۔ جب ایک ہی مصنف کی مختلف کتابوں کے مختلف الابتنوں کے سرورق پر مصنف کے نام کا اندراج الگ الگ ڈھنگ سے کیا جائے تو فہرست ساز کیسے معروف سمجھے کیسے گمنام اس بارے میں بھی عبدالصوب خاموش ہیں ۔ پھر نام کے دوسرے اجزا (عناصر) سے نسبت ، لقب ، خطاب وغیرہ میں بھی ٹھیک سے تفریق نہیں کر سکتے ہیں سببوں کی درجہ بندی بھی ناقص ہی معلوم ہوتی ہے آخر میں لائبریری آف کانگریس کے مطبوعہ کارڈوں کے چند نمونے دئے گئے ہیں ان کو دیکھ کر الجھاوے اور بڑھ جائے ہیں کیا انہیں نمونہ بنا کر ان کی پیروی مناسب ہے ؟ مسلم ناموں کے ساتھ ان زبانوں کے غیر مسلم مصنفین کی ساخت اور نمونوں کو بھی شامل کر لیا جانا تو فہرست ساز کے لئے سہولت کا باعث ہو جانا

چند لمحوں میں کہا جاسکتا ہے کہ عبدالصوب قاسمی کے معاملہ کو بڑھ کر وہیں تاثر پیدا ہوتا ہے جو اے ۔ ایل ۔ اے کو دیکھ کر ہوتا ہے یہی -ادو کا پتارہ ۔

کتابیات

- 1 Abdus Subbuh Qasimi : A Code for Cataloguing Materials in Urdu, Pushto & Punjabi
- 2 Nasar Sharifi : Cataloguing of Persian Works
- فہرست کردن آثار فارسی - امریکن لائبریری اوسیشن ۱۹۵۹ ع
- 3 Mahmood al-Sheniti and Muhammad al-Mehdi . Qawaid al-Fahrasah al-Wasfiyah al-Maktabat ul-Arabiah.
- 4 Ranganathan S. R : Classified Catalogue Code (4th ed)

مفہمات

PL = پبلک لا

ALA = American Library Association Cataloging Code Rules for Author & Title Entries (1949)

جناب کاظم علی خاں
لکھنؤ یونیورسٹی ، لکھنؤ

مشیر لکھنوی - ایک تعارف

اردو ادب کی تاریخ جن بے شمار شاعروں کو فراموش کر چکی ہے ان میں مشیر بھی شامل ہیں۔ مشیر لکھنوی ہماری ادبی تاریخ کا ایک گم شدہ ورق یا ایسا باب ہیں جو لکھا ہی نہ گیا ہو۔ ادبی تاریخوں اور تذکروں کی ایک بڑی تعداد ان کے ذکر سے خالی ہے۔ ادبی حلقے عام طور پر مشیر کے نام و کلام سے بے خبر نظر آتے ہیں۔ مشیر لکھنوی پر یہ تعارفی مضمون ان ہی حالات کا نتیجہ ہے۔ اسے »حرف آخر« کے بجائے مشیر پر میرے تحقیقی کام کا »نقش اول« سمجھنا چاہیے۔

(۱) نام ، ولدیت اور خاندان

صاحب تذکرۂ سراپا سخن مشیر لکھنوی کا نام گوہر علی بتاتے ہیں ۱ اور بعد کے متعدد صاحبان قلم اس معاصر شہادت کی تائید کرتے ہیں جن میں سید افضل حسین ثابت لکھنوی ۲، امیر احمد علوی ۳، ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی ۴، ڈاکٹر گیان چند جین ۵ وغیرہ شامل ہیں۔ ان کا پورا نام مع تخلص شیخ گوہر علی مشیر تھا۔ رسالہ گلستہ شعراء لکھنؤ ۶ ۱۸۶۰ع اور تذکرۂ خوش معرکہ زیبا ۷ (زمانہ تالیف ۶۲-۱۲۶۱ ہجری ۸ ازروے تقویم مطابق ۳۶-۱۸۴۵ع) [جو مشیر کے معاصر مآخذ ہیں] میں ان کا نام شیخ گوہر علی ، مشیر ہی درج ملتا ہے ۔

شیخ گوہر علی شیخو پور (تحصیل فتح پور) کے زمین دار شیخ محمد علی کے فرزند تھے۔ ۹ مشیر اور ان کے والد کے نام میں لفظ »شیخ« اس پر مشعر ہے کہ مشیر ایک شیخ خاندان میں پیدا ہوئے تھے۔ ان کے خاندان اور برہمنوں کے بارے میں مزید تحقیق کی ضرورت ہے ۔

(۲) سنہ ولادت ، مولد اور مسکن (وطن ثانی)

شیخ گوہر علی کا سنہ ولادت ۱۸۰۰ء بتایا جاتا ہے جو تقویم ۱۰ کی رو سے ۱۵-۱۲۱۳ ہجری کے مطابق ہے۔ یہ زمانہ والی اودھ، بواب سعادت محل خاں کے عہد حکومت ۱۱ [جنوری ۱۷۹۸ء - شعبان ۱۲۱۲ء تا جولائی ۱۸۱۳ء - رجب ۱۲۲۹ء] سے تعلق رکھتا ہے۔ شیخ گوہر علی کا مولد ریاست بسلہرا [بوبلی] بتایا جاتا ہے۔ ناسازگار حالات سے گوہر علی کو کمسنی ہی میں گھر چھوڑے پر مجبور کیا وہ نو سال کے سن میں لکھنؤ آگئے اور پھر لکھنؤ ہی کے ہو رہے۔ لکھنؤ حلال کہ ان کا اصل وطن نہ تھا لیکن شیخ گوہر علی "مبدا مشیر لکھنوی" کی حیثیت سے ہی مشہور ہوئے۔ اس طرح لکھنؤ ان کا نہ صرف مسکن بلکہ وطن ثانی بھی بن گیا۔ ان کی زندگی کا بیش تر حصہ لکھنؤ میں بسر ہوا۔

(۲) تعلیم ، آغاز شاعری اور شاگردی

لکھنؤ میں احسن الدولہ حصین ۱۲ نے ان کی تعلیم کا بدو بست کیا۔ گوہر علی نے گیارہ بارہ سال کے سن [سنہ ولادت کی بنیاد پر یہ زمانہ ۱۲-۱۸۱۱ء متعین ہونا ہے] سے شاعری شروع کی۔ شاعری میں تغاٹ مشیر اختیار کیا ۱۸۱۷ء میں میر ضمیر ۱۲ سے ملے ضمیر اس سے اتنے متاثر ہوئے کہ انہیں اپنے ساتھ رکھ کر عروض وغیرہ کی تکمیل کرائی۔ میر ضمیر کی ہدایت پر گوہر علی مشیر مرزا دبیر تلامذہ میں شامل ہوئے۔ ۱۵ آخر عمر میں مشیر واجد علی شاہ اختر کے بھی شاگرد ہوئے تھے۔ ۱۶۰

(۳) شادی اور اولاد

مشیر کی شادی محلہ بھدیواں، لکھنؤ کے ایک مغل خانوادے میں ایک مرزا صاحب کی لڑکی سے ہوئی۔ اس شادی سے ان کے تین بیٹے ہوئے جن کے نام (۱) فرزند علی اسیر (۲) احمد علی اور (۳) اکبر علی بتائے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر گیسان چند جین کے مطابق کاظم حسین مطہر لکھنوی بھی مشیر کے فرزند تھے۔ ۱۷ میرے ذخیرے میں ایک مرثیے کے قلمی نسخے پر مطہر لکھنوی درج ملتا ہے۔ مرثیے اور مطہر کے بارے میں مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔ مشیر کے بیٹے فرزند علی اسیر (جن کا عقد حسن علی خاں چکھدار کی لڑکی سے ہوا تھا) سے مشیر کی نسل آگے بڑھی۔ میان مشیر کے پوتے حامد حسین سفیر ساکن لکھنؤ نے ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی کے مقالے کے لیے مشیر کے حالات فراہم کیے تھے۔ ۱۸

(۵) دربار اودھ سے تعلق

مشیر اودھ کے دوسرے بادشاہ نصیر الدین حیدر کے عہد ۱۹ [اکتوبر ۱۸۲۷ء - ربیع الاول ۱۲۴۳ھ تا جولائی ۱۸۳۷ء - ربیع الآخر ۱۲۵۴ھ] میں دربار اودھ کے متوسلین میں شامل ہوئے۔ اودھ کے تیسرے حکم راں محمد علی شاہ ۲۰ [عہد حکومت - جولائی ۱۸۳۷ء - ربیع الآخر ۱۲۵۳ھ تا مئی ۱۸۴۲ء - ربیع الآخر ۱۲۵۸ھ] کے مصاحبین میں مشیر بھی شامل تھے۔ مشیر تاج دار اودھ واجد علی شاہ احقر لکھنوی کی بھی شاگردی اور ملازمت میں رہے تھے مگر بسہ ملازمت انہیں ۱۲۹۰ھ (مطابق ۱۸۷۳-۷۴ء) میں ملی تھی جیسا کہ واجد علی شاہ احقر لکھنوی کی کتاب ہنی کے مندرجہ ذیل اندراج سے ظاہر ہے: «مشیر - یہ راقم کا بھی شاگرد ہوا اور سہ بارہ سو نوے میں ملازم ہوا۔۔۔» ۲۱

(۶) مشیر لکھنوی بہ حیثیت نامہ نویس بیگمات اودھ

مشیر کے صحیفہ حیات میں بیگمات اودھ کی نامہ نویسی کا باب خاصی اہمیت کا حامل ہے جس کے بارے میں آگے مفصل گفتگو کی گئی ہے۔ داستان دبیر میں مشیر کی زندگی کے اس اہم سہ پہلو کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ اس سلسلے میں یہاں اجمالاً عرض ہے کہ مشیر لکھنوی واجد علی شاہ کی ایک بیگم زب عالم ہادی بیگم کے نامہ نویس رہ چکے ہیں ۲۲ واجد علی شاہ کے ایک مکتوب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مشیر ۵ ذی قعدہ ۱۲۷۵ھ [از روئے تقویم مطابق سہ شنبہ ۷ جون ۱۸۵۹ء] ۳۲ سے قبل زب عالم ہادی بیگم کے یہاں بہ حیثیت نامہ نویس ملازم ہو چکے تھے۔ ۲۳ کلام مشیر کی ایک داخلی شہادت اس امر پر مشعر ہے کہ نامہ نویسی کی ملازمت کے سلسلے میں مشیر کا مشاہرہ تیس روپے ماہ وار مقرر ہوا تھا ۲۵ آج یہ رقم کم ہے مگر عصر مشیر میں یہ آمدنی بھی اہم تھی

(۷) ادبی معرکہ آرائیاں اور کامیاب مرثیہ خوانی

انیسویں اور دہائیوں کی نوک جھوک کے بارے میں امیر احمد علوی کا بیان ہے: «مرزا دبیر کے مشہور شاگرد میان مشیر نے اپنے مخصوص انداز میں سچ کہا تھا:

جگھڑا بکر کا ہے بہ جناب امیر کا۔ اب قصہ رہ گیا ہے ایس و دبیر کا» ۲۶ لکھنؤ میں انیسویں اور دہائیوں کے درمیان ہونے والی معرکہ آرائی میں میان مشیر لکھنوی اپنے استاد مرزا دبیر کے سرگرم حمایتی کی حیثیت رکھتے تھے۔ ڈاکٹر ذاکر حسین چاروقی نے ان معرکوں کے سلسلے میں لکھا ہے کہ مشیر «... دبیروں کے لشکر

کے مسلمہ سرگروہ تھے۔ ۲۷ انیسویں اور دہائیوں کے مابین برپا ہونے والے ادبی معرکوں میں مشیر کی سرگرمی کا ذکر افضل حسین ثابت ۲۸، شاد عظیم آبادی ۲۹، پروفیسر سید مسعود حسن رصوی ادیب ۳۰ اور امیر حسن نورانی ۳۱ کی تحریروں میں بھی موجود ہے۔ میر انیس کے ایک سلام کے سلسلے میں انیسویں اور دہائیوں میں جو منظومات کی جنگ چھڑی تھی اس میں انیس کے بھائی مونس اور دیر کے شاگرد میاں مشیر نے بڑے جوش و حرور سے حصہ لیا تھا اس ادبی جنگ کے تفصیلات انیسیات، حیات دیر (جلد اول) اور اردو کے ادبی معرکے میں ملاحظہ فرمائے جاسکتے ہیں یہاں انہیں درج کرنا تحصیل حاصل و تطویل لا طائل کے ہم معنی ہوگا۔ یہ «بیست بحثی» کیوں کر موقوف ہوئی اس کا ذکر ثابت لکھنوی سے سنئے: «... المختصر ادھر میر صاحب میر مونس مرحوم پر اور ادھر مرزا صاحب مشیر مغلور پر بہت خلا ہوئے اور میر مونس مرزا صاحب کی خدمت میں اور شیخ مشیر میر صاحب کی حضوری میں آکر عذر خواہ ہوئے اور گرد کندورت دلوں سے دھو گئی... اور آئینہ قلب پر حلا ہو گئی» ۳۲

ان ادبی معرکوں کے علاوہ مشیر نے اپنے عہد میں مرثیہ گوئی اور مرثیہ خوانی میں بھی شہرت حاصل کی تھی۔ شاہی امام ہاڑے کے علاوہ مشیر نے ممتاز الدولہ، محسن الدولہ، اسد الدولہ وغیرہ کے امام ہاڑوں میں بھی دھوم دھام کی مجلسیں پڑھی ہیں شاہی امام ہاڑے میں مشیر مرثیہ خوان تھے مشیر کے مرثیے سوز خوانوں میں کافی مقبول تھے۔ دبستان دیر میں ان تمام امور کا ذکر موحود ہے۔

(۸) سفر کلکتہ

مشیر لکھنوی کی کتاب حیات کا آخری باب کلکتے سے تعلق رکھتا ہے۔ زندگی کے آخری چند سال مشیر نے واجد علی شاہ کے پاس مشیا برج کلکتہ میں رہ کر بسر کیے۔ گمان غالب ہے کہ مشیر ۱۲۹۰ھ [ازروے تقویم مطابق شنبہ یکم مارچ ۱۸۷۲ء تا ۱۷ شنبہ ۱۷ فروری ۱۸۷۳ء] میں کلکتے گئے ہوں گے جیسا کہ واجد علی شاہ کا بیان ہے کہ مشیر ۱۲۹۰ھ میں ان کے ملازم ہوئے۔ [یہ بیان سطور گذشتہ میں مع حوالہ پیش ہوا ہے۔]

(۹) وفات و مدفن

ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی نے اپنے مقالے میں مشیر کا سنہ وفات ۱۸۷۶ء بتایا ہے جو ازروے تقویم شنبہ ۴ ذی الحجہ ۱۲۹۲ھ تا یک شنبہ ۱۳ ذی الحجہ ۱۲۹۲ھ کے مطابق ہے۔ ۳۳ مشیر لکھنوی کا انتقال کلکتہ میں ہوا اور ۱۱

حسینہ سبطین آباد واقع مینا برج کلکتہ میں ہی دفن ہوئے۔ اس طرح مشیر کا سفر حیات، جس کا آغاز ریلست بلوہ میں ۱۸۰۰ء میں ان کی ولادت سے ہوا تھا، ۱۸۷۶ء میں مینا برج کلکتہ میں ان کی وفات پر تمام ہوا۔

(۱۰) مشیر کے تلامذہ

دستان دبیر (ص ۳۱۲-۲۱۱) میں مشیر لکھنوی کے مندرجہ ذیل چار شاگردوں کے نام ملتے ہیں: (۱) اسداللولہ ذکی (۲) میر واجد علی تسخیر ۲۴ (۳) ذکی بلگرامی (۴) مرزا محمد خورشید قدر قیصر۔ ۳۵ ان میں سے شاگرد مشیر مرزا محمد خورشید قدر بہادر قیصر، صاحب تذکرہ سراپا سخن محسن علی محسن کے ان مریبوں میں شامل ہیں جن کی خدمت میں محسن نے اپنا تذکرہ پیش کیا تھا جیسا کہ سراپا سخن کے دیباچے میں غسود محسن کے بیان سے ظاہر ہے۔ ۳۶ ان چار شاگردوں کے علاوہ تلاش کرنے پر راقم السطور کو مشیر لکھنوی کے تین اور شاگرد ملے ہیں جن کے نام و تخلص سطور ذیل میں درج ہیں:

(الف) میرن صاحب یقین۔ شاگرد میاں مشیر ۲۷

(ب) مولوی احمد علی قدیر۔ شاگرد مشیر ۳۸

(ج) میر اصغر علی ذکیر۔ شاگرد مشیر ۳۹

رسالۃ گلدستہ شعراء، لکھنؤ (۱۸۶۱-۱۸۶۰ء) کے بعض شماروں [جو مشیر متوفی ۱۸۷۶ء کے لیے معاصر مآخذ کی حیثیت رکھتے ہیں] میں تلامذہ مشیر، یقین، قدیر اور ذکیر کا ذکر مع نمونہ کلام موجود ہے۔ اس قدیم مجلے کی ایک فائیل میرے پیش نظر رہی ہے۔

(۱۱) مشیر کے ادبی آثار

مشیر کے ادبی آثار میں جن اصناف کا پتا چلتا ہے ان میں ہر سبہ، مرثیہ، قصیدہ، قطعہ، منظوم و منثور مکاتیب اور مثنوی شامل ہیں۔ اب ان اصناف میں مشیر کے ادبی آثار پر اختصار سے گفتگو کی جاتی ہے۔

(۱) ہر سبہ گوئی: مولانا شرد لکھنوی کے مطابق ہر سبہ گوئی پرانی ہجو گوئی کی ترقی یافتہ شکل ہے۔ ۱۳۰ میر احمد علوی ہر سبہ کو »دشمنان اہل بیت کی ظرافت آمیز ہجو« قرار دیتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ہر سبہ ایک بے معنی لفظ ہے جو غالباً »مرثیہ کے وزن پر بنایا گیا ہے۔ مرثیہ کا مضمون پر عظمت تھا اگر ظرافت شامل کی جاتی تو مجلس ماتم بزم طرب بن جاتی۔ ہنسے ہنسانے کے لیے لکھتے۔۔ کے زندہ ہلوں نے یہ صورت نکالی کہ... ہزار داری سے فراغت کر کے... جشن عید منعقد کرنے کے لیے لودر اس دن قاتلان حسین کے اجسام پر خوشی مناتے تھے۔ ۳۱ ہر سبہ گوئی کو

ضمیر کی ایجاد بتایا جاتا ہے۔ ۲۲ مگر ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی اس سے انکار کرتے ہوئے رقم طراز ہیں: "ہر سب سے کہ لیے بہ مشہور کر دیا گیا ہے کہ میر ضمیر اس کے موجد تھے لیکن اس کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ملتا۔۔۔۔۔ ضمیر نے اپنی ۰۰۰۰ ہر سب کوئی کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے، ان کے کسی ہر سب کا بھی پتا نہیں چلتا۔۔۔۔۔ ۲۳ ہر سب کے موجد ضمیر تھے یا کوئی اور اس کے بارے میں فیصلہ کن بات کہنا دشوار ہے لیکن ڈاکٹر ذاکر حسین کا ضمیر کی ہر سب کوئی سے انکار کرنا بعض شواہد کی روشنی میں درست نہیں قرار دیا جاسکتا۔ میر ضمیر کے ہم عصر نجات حسین خاں عظیم آبادی کے (سوانح لکھنؤ میں) ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ چہار شنبہ ۱۱ ربیع الاول ۱۲۵۹ء [تقویم چہار شنبہ کو ۱۲ اپریل ۱۸۴۳ء اور ۱۲ ربیع الاول ۱۲۵۹ء تائی ہے لیکن ابوالصر محمد خالدي کی مرتب کردہ تقویم میں کبھی کبھی ایک روز کا فرق نکلتا عام بات ہے۔ کاظم علی خاں] کو نجات حسین خاں نے ضمیر کو حاجی سید حسن رضا کی مقرر کردہ محفل میں ہر سب پڑھنے سنا۔ ضمیر کے ہر سب نے حاضرین کے مارے ہنسی کے ہوش اڑا دیے۔ ۲۵ نجات حسین خاں کا یہ چشم دید بیان معاصر عینی شہادت کا درجہ رکھتا ہے جس کی تصدیق ضمیر کے ایک اور ہم عصر سعادت خاں ناصر کے اس بیان سے ہوتی ہے: "لکھنؤ میں ہر سال ۰۰۰۰ میر ضمیر ۰۰۰۰ حاجی حسن رضا کے یہاں جلسے میں نیا ہر سب پڑھا کرتے تھے۔ ایک سال میر ضمیر صاحب طویل ہوئے۔ حاسی صاحب موصوف نے اس سال شیخ گوہر علی مشیر سے ہر سب پڑھوایا اور اسی دن سے وہ چمکے ۰۰ ۲۶ ان معاصر شہادتوں کے علی الرغم ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی کا ضمیر کی ہر سب کوئی سے انکار فرمانا اپنے موضوع سے موصوف کی بے خبری کی مثال قرار دی جائے گی۔

شیخ گوہر علی مشیر لکھنوی کا اصل میدان ہر سب ہے۔ مولانا شرد لکھنوی کا بیان ہے کہ ہر سب کے "فن کے متعدد باکمال لکھنؤ میں مشہور ہوئے مگر ہر سب کوئی اور ہر سب خواہی [اس صنف کا نام ہر سب ہی مشہور ہے] کو مکانوں کی چار دیواری سے نکلنے کی جرات نہیں ہوسکی، اگر ہر سب [ہر سب] کوئی کا عام سچکٹ ایسا حدود اور ماہہ النزاع نہ ہوتا تو زمانہ دیکھتا کہ لکھنؤ کے ہر سب گوئیوں نے ۰۰۰۰ کیسے کیسے کمال دکھاتے ہیں۔ اس فن میں سب سے زیادہ شہرت مرزا دیر کے شاگرد میاں مشیر کو حاصل ہوئی۔ بچو گوئی ۰۰ پہلے بھی تھی، مگر مشیر نے جس قسم کے محاورات سے کام لیا، مندرجہ الفاظ، طعنے اور استعمال تشبیہات میں جو مضحکہ خیزی پیدا کی، اس کی خوبیاں بیان میں باہر ہیں۔ ابتذال میں بھی لطف پیدا کر کے شایستہ لوگوں کے سامنے بھی کر کے قابل

پتا دینا اند کا خاص جوہر تھا جو ان سے پہلے اور ان کے بعد کسی کو نصیب نہیں ہوا۔ امیر احمد علوی معترف ہیں: »شیخ گوہر علی مشیر مرزا دیہ کے شاگرد اور شریعت ہر سبہ گوئی کے پیغمبر تھے۔۔۔۔۔ میاں مشیر نے ساری طاقت [ہر سبہ پر] صرف کردی اور اس فن میں ان کا مقابل بننے کی کسی کو جرأت نہیں ہوئی۔ رعایت لفظی میں امانت کو مات کیا اور ایسے مادر عاورد استعمال کیے جن کی سند سوائے ان کے کلام کے کہیں نہیں مل سکتی۔ انہوں نے مختلف قوموں اور اہل پیشہ کی اصطلاحیں کثرت سے نظم کیں اور اردو شاعری کو ظرافت و شوخی کے ان مول خزانے سے مالا مال کر دیا۔۔۔ ان کا ہر شعر ہنسنے والوں کے لیے زعفران زار کی کیاری ہے۔ افسوس ہے کہ بھول کے ساتھ کائناتوں کا اتنا انبار ہے کہ اس مقدمے کی تہذیب ان کے بار کی متحمل نہیں ہو سکتی اور دامن گلچیں کو گزند پہنچنے کا اندیشہ ہے ورنہ ان کے بعض ہر سبوں کا انتخاب اس مقام پر درج کرتا۔ نمونے کے طور پر حسب ذیل اشعار۔۔۔ نقل کیے جاتے ہیں۔۔۔ ۲۸۰ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی لکھتے ہیں: »۔۔۔۔۔ ہرزبہ [ہر سبہ] گوئی۔۔۔ میں سب سے زیادہ شہرت مرزا دیہ کے شاگرد میاں مشیر نے حاصل کی اور اس میں طرز ادا، تشبیہات کے نادر استعمال سے عجیب عجیب باتیں پیدا کیں۔ ۲۹ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی اپنے تحقیقی مقالے میں اس نتیجے پر پہنچتے ہیں: »ہر سبہ گوئی حیثیت سے مشیر فرد فرید تسلیم کیے جاتے ہیں اور یہ ایک حقیقت ہے کہ ان کی فکر کا کوئی ہر سبہ گو آج تک پیدا نہیں ہوا۔ ۵۰ مشیر کے ہر سبے فحاشی اور مذہبی ہنناظر کے باعث عام قارئین تک نہیں پہنچ سکے ہیں لیکن ان کے بعض حصوں میں زبان و بیان، محاورات و رعایات کے دل چسپ نمونے ملتے ہیں۔ ان میں عصر مشیر کی جھلکیاں دیکھی جاسکتی ہیں۔ یہ انیسویں صدی عیسوی کے لکھنؤ کی سماجی اور معاشرتی عکاسی کرتے ہیں۔ ان میں دھوم دھام کے ساقی نامے ہیں ان پہلوؤں کے علاوہ مشیر کے ہر سبوں نے اردو شاعری کو طنز و ظرافت کے نئے بہت کچھ اچھے برے نمونے دیے ہیں۔ مشیر کے ہر سبے کے ساقی نامے کا اک مشہور بند بہ طور مثال پیش ہے:

تو اپنے ایک جام پہ نازاں ہے ساقیا چودہ بلانے والے ہیں پرواہیے مجھ کو کیا
بتلائے دیتا ہوں تجھے میخانوں کا پتا بطنی و کاظمین و خراسان و سامرا
خورشید مدحا مرا برج شرف میں ہے
اک کربلا میں اک مرا ساقی نجف میں ہے

مشیر کے ہر سبے میں ظرافت اور رعایت لفظی کے ماتحت مندرجہ ذیل بند

ملاحظہ ہوں جن میں بہ قول ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی » ہر سب سے کی بیرونی اپنے ایرانی آشا کے خلاف قاضی کی عدالت میں مقدمہ دائر کرتی ہے اور اسے جوہ ثابت کرنا چاہتی ہے « :

قاضی بھی دیکھ رہے ہیں اس کے مشتری سنیے کی روبکار ہونی پہلے رنڈی کی وہ بولی صدائے جاؤں، مصیبت سنو مری مسی تلک نہ دی مجھے لوٹا دھڑی دھڑی

گھنٹا تمام لے گیا، ملبوس لے گیا

ہاتھوں کی چوہے دتیاں تک موس لے گیا

چھوڑی کا حال صاف بتانا مجھے پڑا سنی ہو شہ چھوڑنے کی گلی میں کڑا بکا گل کھائے کے لیے مرا چھلا ہر اک آیا انہ گھر سے لے گیا یہ صورت آشنا ہینانے کنگن ایسے مغایے شریر ہیں جدوشن لیے گواہ صفیر و کبیر ہیں

دم دھک دھکی میں ہے کہوں جگنو کا حال کیا گو غل بچایا کی، وہ مرا طوق لے اڑا دھ تاک سے انارلی، منہ کیل کر مرا اور چھپکا دے کے سونے کا تعویذ بھی لیا

لے بھاگا ڈھولنا مرا، قرآن کی قسم

انگشتی چرائی، سلیمان کی قسم

کیا کیا میں تڑپیں بجلوں کے واسطے میاں والا بتا کے لے گیا بچپن کی بالیاں پتے سرے اتار لیے، آگے خزاں بیچیں انت رام کے ہاتھوں وہ انتیاں سب چیز بست باندھ کے بستے میں لے گیا

موتی کے جھالے ہاسی برستے میں لے گیا ۵۲

ثابت لکھنوی کا بیان ہے کہ مرزا دبیر نے اپنے شاگرد میاں مشیر کی افتاد طبع دیکھ کر انہیں ہر سب گونی کا مشورہ دیا تھا، ۵۳

(۲) مرثیہ نگاری

مشیر کو ان کے معاصر عمن علی عمن نے اپنے تذکرے میں » مرثیہ گو « لکھا ہے ۵۴۔ امیر احمد علوی رقم طراز ہیں : » مرزا دبیر کے مشہور مرثیہ گو شاگرد میاں مشیر ۵۵ء... سفارش حسین رضوی کا بیان ہے : » وقت کے رواج کے مطابق مشیر نے مرثیہ گوئی اختیار کی، مرزا دبیر کے شاگرد ہونے اور دبیر یا کردہ کے سرفہرہ، مگر... جلد ہیں... ہر سب گونی پر انرا ہے « ۵۶ گوہر علی مشیر کے بعض مرثیوں کے مطالعے یہ ہیں : (۱) جب زیب کربلائے معلیٰ ہوئے حسین علیؑ بروح حس

جو تیغ ستم سے قلم ہوا (۲) دربار میں ورود ہے اب اہل بیت کا (۴) دم بھرتے ہیں مسیح ولالہ حسین کا (۵) شاہوں سے کم نہیں ہیں غلامان مرتضیٰ ان میں مرثیہ نمبر ۵ دیر کے مجموعہ مراثی دفتر ماتم ۵۷ میں شائع ہوا ہے لیکن ثابت لکھنوی اسے کلام مشیر قرار دیتے ہیں ۵۸۔

مشیر کے مرثیوں میں ساقی نامہ خاصا اہم پہلو ہے۔ ثابت لکھنوی مشیر کڑ مراثی میں ساقی نامے کا موجد بتاتے ہیں ۵۹۔ مراثی مشیر کے بعض بند بہ طور نمونہ حاضر ہیں :

جب زہب کربلاے معلیٰ ہوئے حسین خاک شفاز میں تو مسیحا ہوئے حسین
عوجہ مال خالق بکشا ہوئے حسین روکر زبان حال سے گویا ہوئے حسین
پنہاں کچھ اس میں راز خدائے قدیر تھا
لائی وہاں یہ خاک، جہاں کا خمیر تھا [بہ حوالہ اردو مرثیہ]
مشیر نے ایک مرثیے میں تلوار اور گھوڑے کے مابین کی ہند کا مکالمہ نظم کیا ہے۔ اس کے بعض بند ملاحظہ ہوں۔ تلوار کہتی ہے :

عرش آسمانوں میں ہوں میں، کعبہ زمینوں میں زمزم کنوؤں میں، یوسف مصری حسینوں میں
پیشانی فریضۂ مہدی جبینوں میں روزوں میں جمعہ ہوں، رمضاں ہوں مہینوں میں
حرزوں میں جوشنیں صغیر و کبیر ہوں

تینوں میں ذوالفقار جناب امیر ہوں
جب یوں گھر فشاں ہوئی شمشیر ابدار گھوڑا ہوا کہ گھوڑے کے اوپر ہوا سوار
یولا مثال وعد کہ اے تیغ خوں فشاں میں بھی ہوں ذوالجناح، اگر تو ہے ذوالفقار
آگے مرے تو ذکر شرف کیا نکالے گی
جبرئیل میں نہیں ہوں کہ پر کاٹ ڈالے گی

یاں سے اگر اشارہ کریں سرور ام مثل براق عرش کے اوپر رکھوں قدم
میں نین دن کے فاقے سے ہوں، تو ہے تازہ دم پر آج دیکھیں کون تھکے پہلے، تو کہ ہم
دم دعویٰ ہو گیا ہے لہو چاٹ چاٹ کے
کیا اڑ چلی ہے تو پر جبرئیل کاٹ کے

تو برق انتخاب ہے میں وعد کا جہاب باران ہے تو زمین پہ، گردوں پہ میں سحاب
تو غصہ ہے علی کا، میں اللہ کا غلب بسم اللہ کر ہے تو، تو میں ہوں صفحہ کتاب
اولہ میں کہہ دیا تھا یہی اور بعد بھی

بھلی اگر چہ چمکے گی، گرچہ گارہ بھی [بہ حوالہ دبستان دیہ]

[قصیدہ اور متفرق کلام]

راقم الحروف کو رسالہ گلدستہ شعراء، لکھنؤ کے ۱۸۶۰ ع کے ایک شمارے میں حضرت علی کی منقبت میں مشیر لکھنوی کا ایک قصیدہ دستیاب ہوا ہے۔ حد مشیر [مشیر متوفی ۱۸۷۶ ع] کے اس معاصر صاحب سے اس قصیدے کے بعض اشعار مع عنوان پیش ہیں ۶۰ :

« قصیدہ در طرح مشیر منقبت جناب امیر از شیخ گوہر علی صاحب مشیر »

عشقِ رومے مرتضیٰ واجب ہے ایمان کی طرح یاد ہے وہ صورت پر نور قرآن کی طرح
روضہ حیدر ہے جنت کے گلستان کی طرح روحِ دربان در دولت ہے رضوان کی طرح
حال جب معراج کا ہو چھا تو احمد نے کہا کہیں خدا نے مجھ سے باتیں شاہ مردان کی طرح
ہاتھ بھی دیکھا ہی نہ اور سنی آواز بھی پردے کے اندر تھے حیدر، راز پنہاں کی طرح
ماتمِ در نجف میں گر میں روؤں اے مشیر ابر مژگاں ہو گھر بار ابر نیل کی طرح
مشیر لکھنوی کے یہ مدحیہ اشعار لکھنؤ کے اس طرحی شاعر کے لیے
کہے گئے تھے جس کا مصرع طرح گلدستہ شعراء، لکھنؤ مورخہ ۶ مئی ۱۸۶۰ ع
(روز یک شنبہ) [تقویم دن، تاریخ اور سنہ میں مطابقت بتاتی ہے] ۶۱ (ص ۱) میں
چھپا تھا۔ مشیر کے یہ اشعار اسی طرح میں ہیں اور یہ رسالہ گلدستہ شعراء،
لکھنؤ مورخہ ۲۰ مئی ۱۸۶۰ ع یک شنبہ (ص ۷-۶) میں شائع ہوئے ہیں۔ ان
شواہد کی بنیاد پر میں مشیر کے ان اشعار کو ۶ مئی سے ۲۰ مئی ۱۸۶۰ ع تک کی
درمیانی مدت کا کلام قرار دیتا ہوں۔

رسالہ گلدستہ شعراء، لکھنؤ (۱۸۶۰ ع) کے ایک شمارے ۶۲ سے مشیر
لکھنوی کا ایک مدحیہ قطعہ مع عنوان نقل کیا جاتا ہے : [عنوان میں غلطی سے
قطعے کو رباعی کہا گیا ہے]

« نہایت عید سعید میں رباعی [کذا ؟ قطعہ] شیخ گوہر علی صاحب

مشیر ہے مدح جناب نواب شاہ میرزا خاں صاحب آزاد ۶۳

صلیہ اللہ القدیر ہے : »

سر بسر ماضی ہوا ہے غم، یہ حال عید ہے اوج پر مثل میہ تاپاں کمال عید ہے
وجہِ عشرت ہے خیالِ رو و ابروے حضور وہ صباحِ عید ہے [نو] یہ ہلالِ عید ہے
اس قطعے کا رسالہ گلدستہ شعراء، لکھنؤ مورخہ ۳ جون ۱۸۶۰ ع میں شائع
ہونا اس امر پر مشیر ہے کہ مشیر کا یہ مدحیہ کلام ۳ جون ۱۸۶۰ ع سے قبل کو

تخلیق ہے۔ عجب نہیں کہ مشیر نے یہ مدحیہ قطعہ نواب شاہ میرزا خلی آزاد کی خدمت میں یکم شوال ۱۲۷۶ھ کو عید کے موقع پر پیش کیا ہو۔ یکم شوال ۱۲۷۶ھ (روز عید) کو تقویم دوشنبہ ۲۳ اپریل ۱۸۶۰ء بتاتی ہے ۶۴ لیکن گلدستہ شعرا لکھنؤ میں تاریخوں کے اندراجات سے [۶ مئی ۱۸۶۰ = ۱۳ شوال ۱۲۷۶ھ یک شنبہ رگ۔ گلدستہ شعرا، لکھنؤ جلد ۱- نمبر ۱۰ ص ۱] یکم شوال ۱۲۷۶ھ (۔ شنبہ) ۲۴ اپریل ۱۸۶۰ء کے مطابق نکلتی ہے۔ گمان غالب ہے کہ یہ قطعہ مشیر نے یکم شوال ۱۲۷۶ھ تک کہہ لیا ہوگا۔ اس قطعہ کے ساتھ اسی جریدے میں مشیر کا ایک اور قطعہ بھی موجود ہے۔

مشیر کے متفرق کلام کے ماتحت رسالہ گلدستہ شعرا، لکھنؤ مورخہ ۱۵ جولائی ۱۸۶۰ء مطابق یک شنبہ ۲۵ ذی الحجہ ۱۲۷۶ھ [تقویم دن اور عیسوی و ہجری تاریخوں کی مکمل تائید کر رہی ہے۔ ر۔ ک تقویم یک صد و دو سالہ (۱۷۶۴ء تا ۱۸۶۵ء) مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ ۱۸۶۵ء۔ یہ مفید تقویم رضا لائبریری، رام پور میں موجود ہے۔ اس کے بعض ضروری اندراجات میں نے اپنے کام کے لیے نوٹ کر لیے ہیں۔ کاظم علی خاں] سے ایک شعر مع فارسی عنوان پیش کیا جاتا ہے:

» این شعر کہ در صنعت لف و بشر مرتب است و علاوہ این صنعت
دیگر ہم دارد من تصنیف جناب شیخ گوہر علی صاحب متخلص بہ مشیر
در مدح جناب نواب شاہ میرزا خاں بہادر دام اقبالہسم العالی بہ قالب
طبع درآمد«

بہ سخاوت	بہ عدالت	بہ شجاعت	بہ نجلا
دل حاتم	سر کسرا	دم رستم	بد بیضا ۶۵

اپنے ماخذ کی روشنی میں میرے نزدیک مشیر کا یہ شعر ۱۵ جولائی ۱۸۶۰ء تک کہا جا چکا تھا۔ نواب شاہ میرزا خاں بہادر آزاد کی مدح میں مشیر کے یہ متفرق اشعار نواب موصوف سے مشیر کے قریبی تعلقات پر دل ہیں۔ مشیر کا ۱۸۶۰ء میں نواب شاہ میرزا کے متوسلین میں شامل ہونا خارج از مکان نہیں۔ حیات مشیر کے اس پہلو پر مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔ عجب نہیں کہ مشیر کا کچھ اور مدحیہ کلام نواب موصوف کی مدح میں ہو۔

(۴) مشیر کے منظوم و منثور مکاتیب

کلام مشیر کی ایک داخلی شہادت اور بعض دوسرے ذرائع سے معلوم ہوتا ہے کہ مشیر والی اودھ نواب واجد علی شاہ کی بیگم زیب عالم ہادی بیگم کے

نامہ نویس تھے۔ [سطور گزشتہ میں اس کا تذکرہ کیا جا چکا ہے]۔ ہادی بیگم کے نام واجد علی شاہ نے لکھے۔ ایک خط لکھتے ہوئے۔ داروغہ میر واجد علی تسخیر (شاگرد مشیر لکھنوی) نے ذب عالم ہادی بیگم کی جانب سے اس خط کا منظوم جواب اپنے استاد میاں مشیر سے لکھوا کر لکھتے روانہ کیا۔ بادشاہ کو مشیر کا وہ منظوم خط بادشاہ کو پسند آیا اور انہوں نے مشیر کو بیگم کا نامہ نویس مقرر کر دیا۔ مشیر نے اس واقعے کو یوں نظم کیا ہے :

وہ خط نظم کر کے جو میں نے دیا	داروغہ نے فوراً روانہ کیا
گیا رفتہ رفتہ جو سلطان کے پاس	فلک سے دکھائی خوشی کی اساس
مقدر رسا بس یکایک ہوا	پسند مزاج مبارک ہوا
اسی وقت غم ہو گیا سب غلط	مری شہ نے تن خواہ کی دستخط
ہدم ہو گئی زیر باری مری	ہوئی نیس ماہ واری مری
عنایت یہ سلطان عالم نے کی	زر پنج ماہہ ملا پیشگی
رسا جن کے خط میں مقدر ہوا	انہیں کے محل میں مقرر ہوا
مجھے اوج نامہ نویسی دیا	پری کا سلیمان نے نابع کیا

ملا جب کہ مجھ کو یہ عہدہ فقط

بہت سے لکھے نظم اور نثر خط ۶۶

کلام مشیر کی یہ داخل شہادت اس امر کی مظہر ہے کہ مشیر لکھنوی نے ہادی بیگم کی جانب سے واجد علی شاہ کو بہت سے منظوم و منثور رقعات لکھے تھے۔ مشیر پر تحقیق کرنے والوں کو مشیر کے ان منظوم و منثور مکاتیب کو تلاش کرنا چاہیے۔ اگر یہ رقعات مل جائیں تو ان کی مدد سے نثر مشیر کے نمونے دست یاب ہو سکتے ہیں اور مشیر کی اشیا پردازی کا تجزیہ کیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلے میں انشاءً راحت روح کو تلاش کرنا چاہیے۔ ۶۷ ہو سکتا ہے کہ یہ کتاب اس سلسلے میں مفید مطلب ثابت ہو۔ مشیر پر تحقیق کو اس سمت میں بھی پیش رفت کرنا چاہیے۔

۵) مشیر کی ایک اہم مثنوی

مشیر کے صحیفہ حیات میں بیگمات اودھ کی نامہ نویسی کا باب اپنے دور رس نتائج کے باعث خاصا اہم ثابت ہوتا ہے۔ یہ نامہ نویسی مشیر کے ادبی آثار میں ایک اہم مثنوی کی تخلیق کا سبب بنی۔ اس مثنوی کا ایک قلمی نسخہ خنابخش لاہوری، پٹنہ میں موجود ہے۔ واجد علی شاہ کو اپنی بیگم (ہادی بیگم) کی جانب

۔ سے گلکھ میں موصول ہونے والے مشیر کے تحریر کردہ مثنوی منظوم مکاتیب اس قدر پسند آئے کہ انہوں نے ہادی بیگم سے درخواست کر کے مشیر سے ایک مثنوی لکھوائی۔ مشیر نے اس مثنوی میں ان واقعات کو یوں بیان کیا ہے :

ہوا حکم ناگاہ، دل پذیر	کہ بھانا ہے مجھ کو کلام مشیر
سوائے جان جاں چاہتا ہے یہ جی	کہ کہواؤ تم اس سے اکی مثنوی
شروع جوانی سے تا ایں زمان	جو گزری ہو تم پر کرو سب بیان
کہو صاف جس جس پہ آیا ہو دل	جوانی میں جس سے لگایا ہو دل
ہمداری محبت ہسونی کس طرح	بتاؤ یہ الفت ہسونی کس طرح
مگر شمر ہوں پانچ یا چھ ہزار	نہ ہو جھوٹ اس حال میں زینہار ۶۸

مشیر کے اس بیان پر ہادی بیگم کے نام واجد علی شاہ کا مندرجہ ذیل مکتوب مہر تصدق ثبت کرتا ہے ۔

» اسی کا تب و شاعر خوش نویس فکر و خوش تقریر [مشیر لکھنوی مراد ہیں] کے واسطے آگے بھی تحریر کر چکا ہوں ۔ ان کی ملازمی اور تنخواہ کی تدبیر کر چکا ہوں ۔ اب پھر بار دگر لکھتا ہوں ، مکرر لکھتا ہوں کہ اس کا تب خوش تقریر کا نام لکھوا بھیجو اور بحر متقارب مثنوی مقصور الاخر میں بھی کلام لکھوا بھیجو تو ہم اس کے نام کو اپنے دفتر پر لکھ لیں ۔ اور خطاب اس کا » واقع عشق اختر « لکھ لیں ۔ ہمیں منظور ہے کہ جب سے تم نے ماشاء اللہ ہوش سنبھالا ہو اور اسی الان حو حو سواحات اور فرط تمشت تم سے ہمارے واسطے صادر ہوا ہو ، ان سب واردات کو یہ شخص پانچ چھ ہزار شمر میں اور محرم تقارب مثنوی مقصور میں بقید تسطیل لائے اور لطف تحریر راست راست سوائے مبالغہ شاعری دکھلائے ۔ . . . جی تو یہ چاہتا ہے کہ کتاب » مثنوی ممتاز « کہ یہ نام بھی اس مثنوی کے واسطے زیبا اور لائق ہے ، مجلد اور عجیب اور مطلق اور مقرر کروا کے ہمارے پاس بھیجاؤں ، جو صرف اس کا ہوگا وہ متعلق ہم سے ہے ۔ اور جویوں نہ ہوسکے تو ایک ایک دو دو جر میرے پاس روانہ کرتی جانا ۔ میں یہاں حسب مرضی خود اس کی قیادی کروا لوں گا اور چھپنے کی بھی تدبیر کروں گا ۔ « ۶۹

کلام مشیر کی داخلی شہادت اور واجد علی شاہ کے منقولہ بالا میکتوب سے بہ خوبی معلوم ہوتا ہے کہ مشیر نے خود جان عالم واجد علی شاہ کی فرمائش پر مثنوی میں رب عالم ہادی بیگم اور واجد علی شاہ کے عقبہ رواق کی داستان نظم کی تھی۔ ان حقائق کے پیش نظر ڈاکٹر گیان چند جین کا اپنے ڈی۔ لٹ کے مقالے میں یہ ارشاد نظر ثانی کا محتاج ہے کہ جان عالم واجد علی شاہ نے مشیر کو ”... یہ حکم دیا کہ تم اپنی حواشی کی آب یقی لکھو۔ انہوں (یعنی مشیر) نے خوشامد کے طور پر اپنی سرگزشت کی بجائے واجد علی شاہ اور ان کی ایک محبوبہ کے معاشقے کا بیان کر دیا۔“ ۷۰

واحد علی شاہ نے اپنے حوالہ بالا میکتوب میں خود مشیر کی اس مثنوی کا عنوان ”مثنوی ممتاز“ تحریر کیا ہے۔ ان حالات میں ڈاکٹر گیان چند جین کا مشیر کی اس مثنوی کو ”بے نام مثنوی“ ۷۱ کہنا محل نظر قرار دیا جائے گا۔

مشیر کی مثنوی ”مثنوی ممتاز“ کا ایک نام ”نام (ناقص الآخر) قلمی نسخہ خدا بخش لائبریری، پشہ ۷۲ میں موجود ہے۔ ۹۱ اوراق (اکیاسوے اوراق) پر مشتمل مشیر کی مثنوی کا یہ مطلق قلمی نسخہ رنگ برنگی کاغذوں پر لکھا ہوا ہے۔ اس نسخے میں آیات کی تقسیم دس اشعار فی صفحہ کے حساب سے ہے۔ آخری صفحے میں چند سطروں کی جگہ سادہ ہے۔ مثنوی مشیر کا ابتدائی مصرع یہ ہے ع

دلا رب ایماں ہے حمد خدا

نسخہ خدا بخش لائبریری، پشہ کی آخری بیت یہ ہے۔

بلا ساقیا اب وہ حمام شراب دکھاتے جو کیفیت انقلاب

یہ بیت خود بتاتی ہے کہ مثنوی مشیر کا نسخہ پشہ کسی وجہ سے ناتمام رہ گیا ہے۔ ڈاکٹر گیان چند جین کے تخمینے کے مطابق یہ مخطوطہ تقریباً ۱۶۰۰ (سوا سو) اشعار پر مشتمل ہے ۷۳۔

سطور گذشتہ میں کلام مشیر کی داخلی شہادت اور خود واجد علی شاہ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ نے مثنوی میں پانچ یا چھ ہزار آیات کی فرمائش کی تھی۔ مشیر بادشاہ کی اس فرمائش کی تکمیل کر سکے یا نہیں یہ مسئلہ تحقیق کا طالب ہے۔ مشیر کی یہ مثنوی منزل تکمیل سے ہم کنار ہوئی یا ناتمام ہی رہی؟ اس سوال کا جواب بھی تحقیق کا طالب ہے۔ اس کے علاوہ اگر مشیر نے مثنوی مکمل کی تھی تو مکمل مثنوی کے اشعار کی مجموعی تعداد کیا تھی؟ یہ مسئلہ بہ مزید تحقیق سے حل ہوگا۔

مشیر کی "مثنوی ممتاز" میری اطلاع کے مطابق ۵ ذی قعدہ ۱۲۷۵ھ [از روئے تقویم مطابق ۷ جون ۱۸۵۹ء] کے بعد معرض وجود میں آئی ہوگی۔ کیوں کہ جس مکتوب میں واجد علی شاہ نے اس مثنوی کی فرمایش کی تھی اس کی تاریخ تحریر ۵ ذی قعدہ ۱۲۷۵ھ ہے۔

ڈاکٹر گیان چند جین نے بہ طور مثال مشیر کی زیر بحث مثنوی کے چند اشعار پیش فرمائے ہیں اور مثنوی کے بارے میں ان خیالات کا اظہار کیا ہے :

..... مثنوی میں وصل کا بیان تفصیل سے کیا گیا ہے۔ زبان و بیان کے لحاظ سے یہ مثنوی اعلیٰ درجے کی ہے۔ .. جہاں نیک زبان کا تعلق ہے مثنوی کی خوبی سے کون منکر ہو سکتا ہے۔ زبان سے قطع نظر اس میں کوئی امتیازی خصوصیت نظر نہیں آتی۔ موضوع کی پسند اور تصنع ظاہر ہے۔"

ڈاکٹر ذاکر حسین کے بی ایچ۔ ڈی کے مقالے دبستان دیہ میں مشیر کے حالات و کلام پر اچھے خاصے صفحات لکھے گئے ہیں مگر مشیر کی اس مثنوی کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔

مشیر نے "مثنوی ممتاز" میں واجد علی شاہ کی جن بیگم کی حیات معاشقہ بیان کی ہے وہ بادشاہ کی ممتوعہ تھیں۔ ان کا نام ہادی بیگم اور لقب زیب عالم تھا ۷۶۔ افسوس کہ شیخ صدق حسین کی کتاب ۷۷ میں اور بیگموں کے حالات تو مل جائے ہیں مگر زیب عالم ہادی بیگم کے حالات اس کتاب میں علاحدہ نہیں ملتے۔

مجھے مسرت ہے کہ ڈاکٹر حمید خانوں (پشہ) مشیر کی اس مثنوی پر ایک مضمون لکھ رہی ہیں۔ آج ۱۹ جون ۱۹۷۹ء کو (حب اس مضمون کو صاف کر چکا ہوں) مجھے نہیں معلوم کہ ڈاکٹر حمید خانوں کا مضمون کس منزل میں ہے امید ہے کہ ڈاکٹر صاحبہ اس مثنوی کے نسخہ پشہ پر سیر حاصل تحقیقی مضمون تحریر فرمائیں گی۔

حواشی۔

۱ سراپا سخن : سید محسن علی محسن - مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ اپریل ۱۸۷۵ء مطابق ربیع الاول ۱۲۹۲ھ ص ۲۲ (ملاحظہ ہوں کہ حالات مرزا خورشید قدر بہادر قیصر)

- ۲ حیات دیر (جلد اول) : عبد الفضل حسین شابت لکھنؤ - سیوک پریس، لاہور
- ۱۹۱۳ء ص ۳۹۸۔
- ۳ یادگار انیس : امیر احمد علوی - سرگراز پریس، لکھنؤ (طبع پنجم) ص ۳۰ حاشیہ۔
- ۴ دبستان دیر (تحقیقی مقالہ برائے پی ایچ۔ ڈی) : ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی
نسم بک ڈپو، لکھنؤ می ۱۹۶۶ء ص ۲۱۰۔
- ۵ اردو مثنوی شمال ہند میں (تحقیقی مقالہ برائے ڈی۔ اٹ) : ڈاکٹر گیان چند
چین - انجمن ترقی اردو (ہند)، علی گڑھ، ۱۹۶۹ء ص ۵۷۰۔
- ۶ رسالۂ گلدستہ شعراء لکھنؤ جلد ۱ - نمبر ۱۱ - مورخہ ۲۰ می ۱۸۶۰ء ص ۶ نیز
جلد ۱ نمبر ۱۲ - مورخہ جون ۱۸۶۰ء ص ۱۳۔
- ۷ خوش مرکزہ زیبا : سعادت خان ناصر (قلمی نسخہ) ورق ۱۶۲ [حوالہ
ڈاکٹر اکبر حسینی : میر صمد (تحقیقی مطالعہ) - (طبع اول) ۱۹۷۲ء ص
۶۳ مع حاشیہ ۱]۔
- ۸ رنگ تذکرۂ خوش مرکزہ زیبا . مؤلفہ سعادت خان ناصر - مرتبہ ڈاکٹر شمیم
انہونوی - نسیم بک ڈپو، لکھنؤ (طبع اول) جولائی ۱۹۷۱ء ص ۷۱۵۔
- ۹ مثنوی لکھنؤ کے سوانحی حالات کے پیش تر تفصیلات [مثلاً ولادت، خاندان،
سہ ولادت، مولد، وطن ثانی، تعلیم، آغاز شاعری، میر صمد سے ملاقات، شاگردی
شادی، اولاد، دربار اودھ سے تعلق، سفر کلکتہ، وفات اور مدفن وغیرہ]۔
دبستان دیر (ص ۳۱۱-۳۱۰) کے مندرجات پر مبنی ہیں۔ بخوف طوالت
و تکرار ہر جگہ ان کا حوالہ نہیں دیا گیا ہے۔ کاظم علی خان۔
- ۱۰ اس مضمون میں مندرجہ ذیل تقویموں کو استعمال کیا گیا ہے :
(الف) تقویم یک صد و دو سالہ (۱۷۶۴ء تا ۱۸۶۵ء) مطبع منشی نول کشور،
لکھنؤ طبع ۱۸۶۵ء - غزوہ رصا لاہوری، رام پور سے نقل کردہ
یادداشتیں - امید ہے کہ اس تقویم کا جدید ایڈیشن شائع ہوگا۔
(ب) مفتاح التقویم : مرتبہ حبیب الرحمن خان صابری - ترقی اردو بورڈ،
نئی دہلی طبع ۱۹۷۷ء
(ج) تقویم بھری و عیسوی : مرتبہ ابو الحسن محمد علی شاہ - انجمن ترقی اردو
(ہند)، دہلی طبع مارچ ۱۹۷۷ء۔

۱۱ والی اودھ، نواب سعادت علی خان کا عہد حکومت ۲۱ جنوری ۱۷۹۸ء کو وزیر علی خان کی معزولی پر شروع ہوتا ہے [تاریخ اصفہی (اردو ترجمہ تفضیح الفافلین مصنفہ مرزا ابو طالب اصفہانی لندن) : مترجمہ و مرتبہ ڈاکٹر ثروت علی رحمان پرنسٹن پریس، دہلی ۱۹۶۸ء ص ۲۲ - حاشیہ ۲]۔ تقویم ۲۱ جنوری ۱۷۹۸ء کو یک شنبہ ۳ شعبان ۱۲۱۲ھ کے مطابق بتائی ہے۔ احمد علی شاہ : سید سبط محمد نقوی - سرفراز پریس، لکھنؤ ۱۹۷۶ء (ص ۵۲) میں اس سلسلے میں ۳ شعبان ۱۲۱۲ھ کا اندراج ملتا ہے (بحوالہ احمد علی خان)۔ ۱۲ جولائی ۱۸۱۳ء (از روئے تقویم مطابق ۲۳ رجب ۱۲۲۹ھ) کو نواب سعادت علی خان کی وفات پر ان کے عہد کا اختتام ہوتا ہے [ہندی کتاب واجد علی شاہ اور اودھ راج کا متن : پریودناند ورما - سوچنا و بھاگ انر پردیش، لکھنؤ جنوری ۱۹۵۹ء ص ۲۳]۔ نواب سعادت علی خان کی تاریخ وفات احمد علی خان تاریخ اودھ کا مختصر جائزہ طبع لکھنؤ ۱۹۷۸ء (ص ۱۲۰ میں) بحوالہ تواریخ مادر الامر ۲۳ رجب ۱۲۲۹ھ (مکمل) لکھتے ہیں۔ اس کے علاوہ فقیر محمد خان گویا نے بھی بستان حکمت طبع ۱۲۵۳ھ میں نواب سعادت علی خان کی تاریخ وفات ۲۳ رجب ۱۲۲۹ھ (۳۰ شنبہ) درج کی ہے (بحوالہ گویا صاحب سیف و قلم، جعفر ملیح آبادی - نامی پریس، لکھنؤ ۱۹۷۸ء ص ۲۵۳)۔ (کاظم علی خان)

۱۲ حصین کے بارے میں محسن علی حسن کا بیان ہے : » امیر خوش تدبیر حضرت سلطان عالم کے شیر، نازک خیال قدردان اہل کمال احسن الدولہ محسن الملک محمد حسین علی خان بہادر تحسین جنگ خواہ سرا، حصین تخلص باشندہ لکھنؤ صاحب دیوان » [سرایا سخن طبع اپریل ۱۸۷۵ء (ص ۴۰)]۔ خم خانہ جاوید (جلد دوم)۔ لالہ سری رام - رائے گلاب سنگھ پریس، لاہور ۱۹۱۱ء (ص ۷۷ - ۷۸) میں بحوالہ سراپا سخن حصین کا ذکر کیا گیا ہے۔ دبستان دیر (ص ۲۱۹ نیز ص ۲۵۸) میں حصین کو مسرزا دیر کا شاکرد بتایا گیا ہے۔ (کاظم علی خان)۔

۱۳ میر مظفر حسین صمدی کا ذکر متعدد مآخذ میں موجود ہے جن میں مندرجہ ذیل مصادر شامل ہیں :

(۱) ریاض الفصولہ : تالیف غلام ہمدانی مصحفی - مرتبہ مولوی عبدالحق - جامع

۱۲۳۳ء - ۱۸۸۰ء

(۲) تذکرۂ خوش - حرکۃ زینا لکھنؤ طبع جولائی ۱۹۷۱ء - ص ۳۷۹ تا ۳۸۶ -

- (۲) سراپا سنس - طبع لکھنؤ اپریل ۱۸۷۵ء ص ۲۹۰
- (۳) تذکرۂ سحر شعراء : مولوی عبدالغفور خان بہادر نسخ - مطبع منشی نول کشور لکھنؤ طبع اکتوبر ۱۸۷۳ء رمضان ۱۲۹۱ھ ص ۲۸۹۔
- (۵) تذکرۂ خم حاتم جاوید (جلد پنجم) : مؤلفہ لالہ سری رام - مرتبہ پنڈت برج موہن دتاریہ کیلی - دہلی ۱۹۳۰ء ص ۳۷۶ تا ۳۷۷
- (۶) تذکرۂ مادر - مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب کتاب نگر لکھنؤ ۱۹۵۷ء ص ۱۰۱۔
- (۷) فارسی کتاب شمس الضحیٰ : مصنفہ مولوی صفدر حسین - مطبع اثنا عشری ، لکھنؤ طبع ۱۳۹۸ھ (ص ۱۶۵-۱۶۳) میں میر ضمیر کا ایک فارسی مکتوب بنام مرزا دیر موجود ہے - [تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو مضمون " مرزا دیر کے بعض نادر قلمی آثار " ار کاظم علی خان - مشمولۂ ماہنامہ آج کل ، دہلی بات ستمبر ۱۹۷۶ء ص ۴۰ - یہی مضمون سروراز لکھنؤ کے دیر ندر : مرتبہ کاظم علی خان - شمارہ ۱۷ دسمبر ۱۹۷۶ء (ص ۷۶ تا ۸۲) میں بھی شائع ہوا ہے]۔
- (۸) اردو مرثیے کا ارتقا (تحقیقی مقالہ رائے ڈی۔ لٹ) ڈاکٹر مسیح الزماں - کتاب مگر دین دیال روڈ ، لکھنؤ ۱۹۶۸ء ص ۲۳۵ تا ۲۷۳۔
- (۹) اردو مرثیے کی روایات : ڈاکٹر مسیح الزماں - کتاب مگر لکھنؤ ۱۸۶۹ء ص ۴۲ نیز ص ۲۶۳ تا ۳۰۳۔
- (۱۰) میر ضمیر (تحقیقی مطالعہ) : ڈاکٹر اکبر حیدری کاشمیری - (مطبع کا نام ندارد) طبع اول ۱۹۷۲ء - یہ ضمیر کے بارے میں ایک مفید کتاب ہے مگر ص ۷ پر میر ضمیر کی تاریخ وفات کے ماتحت ۲۳ محرم ۱۲۷۲ھ مطابق ۶ نومبر ۱۸۵۵ء کا اندراج نظر ثانی کا محتاج ہے - تقویم یک صد و دو سالہ مطبع منشی نول کشور ، لکھنؤ طبع ۱۸۶۵ء کی رو سے ۲۳ محرم ۱۲۷۲ھ (شنبہ) ۶ اکتوبر ۱۸۵۵ء کے مطابق نکلتی ہے -
- (۱۱) اردو مرثیہ اور مرزا دیر : کاظم علی خان - احباب پبلیشرز ، لکھنؤ اگست ۱۹۶۵ء میں بھی متعدد مقامات پر ضمیر کا ذکر دیکھا جاسکتا ہے -
- ان ماخذوں کے علاوہ حیات دیر ، سبع مثانی ، دربار حسین ، دبستان دیر ، رزم نامہ دیر ، اردو مرثیہ (تاریخ مرثیہ) ، تعارف مرثیہ از شجاعت علی سیدلوی اور دوسری بہت سی کتابوں میں ضمیر کا ذکر موجود ہے - بعض وسائل میں

- ضمیمہ پر مضامین بھی شائع ہوئے ہیں مثلاً مضمون » ضمیر لکھنؤی اور ان کا کلام « از علی جواد زیدی، مشمولہ نیا دور، لکھنؤ ۲۶ جنوری ۱۹۶۴ء۔ » مضمون میر اور ضمیر مرزا دیر کے دو معراج نامے « از سید سبط محمد نقوی۔ مشمولہ ماہ نامہ آج کل، دہلی شمارہ ہابت ماہ جنوری ۱۹۷۷ء۔ وغیرہ۔ (کاظم علی خاں)۔
- ۱۴ دیر کے لیے مفید ماخذوں کی ایک طویل فہرست میرے مضمون » مطالعہ دیر کے بعض پہلو « مشمولہ ہماری زبان، دہلی شمارہ ۸ جون ۱۹۷۶ء نیز ضمیمہ قومی آواز، لکھنؤ میں شائع ہو چکی ہے۔ یہ فہرست اب اضافوں کے ساتھ راقم اطروف کی زیر طبع کتاب تلاش دیر میں بھی شائع کی جارہی ہے (کاظم علی خاں)۔
- ۱۵ شیر کے دیر سے تلمذ کے لیے مندرجہ ذیل ماخذوں سے رجوع کیا جاسکتا ہے :
- (۱) حیات دیر (جلد اول) : ناس لکھنؤی (۲) دبستان دیر (۳) یادگار انیس (۴) سبع مثنائی : مرتبہ خیر لکھنوی لکھنؤ ۱۳۳۹ھ (دیباچہ از ثابت لکھنوی) وغیرہ۔
- ۱۶ بحوالہ (الف) سلطان عالم واجد علی شاہ : سید مسعود حسن رضوی ادیب۔ آل ادبیا میر اکادمی لکھنؤ ۱۹۷۷ء ص ۱۳۲۔ (ب) اردو مثنوی شمالی ہند میں۔ ڈاکٹر گیان چند جین۔ ص ۵۷۔
- ۱۷ اردو مثنوی شمالی ہند میں ص ۶۶۸۔
- ۱۸ دبستان دیر ص ۳۱۱ (حاشیہ)۔
- ۱۹ نصیر الدین حیدر اودھ کے دوسرے بادشاہ کا ذکر نامہ ہیرت رجب علی یگ سرور مرتبہ سید مسعود حسن رضوی ادیب۔ کتاب نگر، لکھنؤ دسمبر ۱۹۵۷ء، لکھنؤ کی تہذیبی میراث۔ ڈاکٹر سید صفدر حسین۔ بارگاہ ادب، لاہور ۱۹۷۵ء ص ۹۹ نیز دوسرے متعدد ماخذوں میں موجود ہے۔ نصیر الدین حیدر کا عہد حکومت تاریخ اودھ کا مختصر جائزہ (لکھنؤ طبع ۱۹۷۸ء) ص ۱۲۷ نیز ص ۱۵۸ کے اندراج کے مطابق ۲۷ ربیع الاول ۱۲۳۳ھ تا ۲ ربیع الآخر ۱۲۵۳ھ کی درمیانی مدت کو محیط ہے اور یہ زمانہ از روئے تقویم پنج شنبہ ۱۸ اکتوبر ۱۸۲۷ء تا جمعہ ۷ جولائی ۱۸۲۷ء کے مطابق ہے (بحوالہ تقویم مرتبہ ابو النصر محمد خالدی)۔ تقویم ۲۷ ربیع الاول ۱۲۳۳ھ کو پنج شنبہ ۱۸ اکتوبر ۱۸۲۷ء بتاتی ہے لیکن تاریخ مذکورہ کو فقیر محمد خاں گویا ہشتاں حکمت میں ہفتہ کا روز بتاتے ہیں (بحوالہ گویا صاحب سیف و قلم ص ۲۶۳)۔ اس کے علاوہ تاریخ اودھ کا مختصر جائزہ (ص ۱۳۶) میں ۲۷ ربیع الاول ۱۲۴۳ھ کو خلاف تقویم ۲۱ اکتوبر ۱۸۲۷ء کے مطابق قرار دیا گیا ہے۔

تذکرۃ ریاض المردوسی : تالیف محمد حسین خاں - ترمیب و حواشی مرتضیٰ حسین فاضل - ناشر شیخ محمد مبارک علی فاجر کتب لاہور (طبع اول) اپریل ۱۹۶۸ء ص ۵۳ (حاشیہ ۲) میں نصیر الدین حیدر کی تخت نشینی کی تاریخ خلاف واقعہ و خلاف تقویم ۲۸ ربیع الاول ۱۲۳۲ھ - ۱۲ اکتوبر ۱۸۳۷ء درج کی گئی ہے۔ صحیح تاریخ ۲۷ ربیع الاول ۱۲۳۲ء ہے۔ تقویم ۲۸ ربیع الاول ۱۲۳۲ء کو ۱۲ اکتوبر کے بجائے ۱۹ اکتوبر ۱۸۳۷ء بتاتی ہے۔

ہندی کتاب اودھ کی لوٹ (مبصر برڈکی انگریزی کتاب "ڈیکی ان اکسل سس" کا ہندی ترجمہ) مترجم راجیندر پالہ ہندی سمیٹی، سوچنا و بھاگ، اتر پردیش، لکھنؤ ۱۹۶۶ء (ص ص ۵۸ - ۵۷) سے نصیر الدین حیدر کی تاریخ وفات ۷ جولائی ۱۸۳۷ء کی نائید ہوئی ہے۔ (کاظم علی خاں)

۲۰۔ محمد علی شاہ کا عہد حکومت ۳ ربیع الآخر ۱۲۵۳ء تا ۵ ربیع الآخر ۱۲۵۸ء کی درمیانی مدت کو محیط ہے (درج تاریخ اودھ کا مختصر جائزہ ص ۱۶۳ نیز ص ۱۷۱) اور ار رومے تقویم بہ زمانہ شنبہ ۸ جولائی ۱۸۳۷ء تا دو شنبہ ۱۶ مئی ۱۸۴۲ء کے مطابق ہے۔ تاریخ اودھ کا مختصر جائزہ (ص ۱۷۱) میں ۵ ربیع الآخر ۱۲۵۸ء (تاریخ وفات محمد علی شاہ) کو چون کہ سہ شنبہ تایا گیا ہے لہذا عہد محمد علی شاہ کو سہ شنبہ ۱۷ مئی ۱۸۴۲ء تک مانا جاسکتا ہے۔ امجد علی خاں نے ۵ ربیع الآخر ۱۲۵۸ء کو خلاف تقویم ۷ مئی ۱۸۴۲ء کے مطابق قرار دیا ہے (تاریخ اودھ کا مختصر جائزہ ص ۱۷۱) (کاظم علی خاں)

۲۱۔ بی : واجد علی شاہ اختر - مطبع سلطانی کلکتہ ۱۲۹۵ھ ص ص ۲۳۶ تا ۲۳۶ میں واجد علی شاہ کے درباری شاعروں کا ذکر موجود ہے۔ اسی کے ماتحت مشہور لکھنؤی کا ذکر ملتا ہے (بحوالہ سلطان عالم واجد علی شاہ ص ۱۲۲)۔

۲۲۔ سلطان عالم واجد علی شاہ ص ۲۲۳

۲۲۔ تقویم یک صد دو سالہ - مطبع منشر نول کشور، لکھنؤ طبع ۱۸۶۵ء۔

۲۳۔ بحوالہ سلطان عالم واجد علی شاہ ص ص ۲۳۶ - ۲۳۵۔

۲۵۔ ایضاً ص ۲۲۵ - ۲۶ بادگار انیس ص ص ۳۱ - ۳۰ - ۲۷ دبستان دیر ص ۳۱۴۔

۲۸۔ حیات دیر (جلد اول) ص ص ۱۲۸ - ۱۱۹ - ۲۹ فکر ہلیخ - مولفہ شادہ عظیم آبادی -

مرتبہ نقی احمد ارشاد - سیم بک ڈپو، لکھنؤ - اگست ۱۹۰۴ء ص ۱۷۳۔

۳۰۔ انیسیات : مرتبہ صباح الدین عمر - محفلہ پروفیسر محمود حسن رضوی ادیب

اتر پردیس اردو اکادمی لکھنؤ نومبر ۱۹۷۶ء ص ص ۲۷۲ تا ۲۷۴۔

۳۹ لودو کے لکھنؤ کے : لکھنؤ میں نورانی - نسیم بک ڈپو ، لکھنؤ میں ۱۹۶۹ء
 ص ۱۲۳ - ۱۲۲ ۲۲ حیات دہر (جلد اول) ص ۱۲۰ - ۲۳ مفتاح التوفیق
 حبیب الرحمن خان صابری طبع ۱۹۷۷ء - ۲۴ میر واجد علی تسخیر کو دبستان
 دہر (ص ۳۱۲ - ۳۱۱ نیز ص ۲۴۵) میں مغیر لکھنوی کا شاگرد بتایا گیا ہے
 اور اس کے ساتھ یہ بھی لکھا گیا ہے کہ بعد کو مشق سخن پڑھنے پر مشیر
 نے تسخیر کو دبیر کا شاگرد کر دیا - خم خانہ جاوید (جلد دوم) : مولفہ
 لالہ سری دام - راہ گلاب سنگھ پریس ، لاہور ۱۹۱۱ء (ص ۵۷ - ۵۶) میں
 تسخیر کا ذکر مع نمونہ کلام موجود ہے - بیگمات اودھ : شیخ تعلق حسین -
 کتاب نگر ، لکھنؤ ۱۹۵۶ء (ص ۲۶۸ تا ۲۸۱) میں بھی میر واجد علی کی
 زندگی کے واقعات ملتے ہیں - میر واجد علی تسخیر کے مختصر حالات ان
 حوالہ بالا ماحذوں سے پیش کیے جاتے ہیں - میر واجد علی ، نواب سلطان جہاں
 محل (زوجہ منورہ واجد علی شاہ) کے داروغہ تھے - بعض دوسرے شاہی
 محلات میں بھی دوسری خدمتیں ان سے متعلق تھیں - داروغہ واجد علی کے
 بڑے فرزند نظیر حسین نے اپنے نام پر امین آباد سے متصل لکھنؤ میں محلہ
 نظیر آباد ، آباد کیا جو آج کل لکھنؤ کا بارونق بازار ہے - نواب سلطان محل
 نے میر واجد علی ، کی کل کردگی سے متاثر ہو کر ۱۹ شعبان ۱۲۷۵ھ کو ہزاروں
 روپے کی مالیت سے ایک وقف قائم کر کے انہیں اس کا متولی بنا دیا اور
 وقف کی تولیہ میر واجد علی کی اولاد کے لیے مختص کر دی - اسی وقف کی
 جانب سے محلہ گولا گنج لکھنؤ میں واقع حسینہ داروغہ واجد علی سے ۷ محرم کو
 مہدی کا جلوس اٹھتا ہے - دبستان دہر میں واجد علی تسخیر کا سنہ وفات
 ۱۸۷۵ء بتایا گیا ہے (دبستان دہر ص ۲۳۷) لیکن بیگمات اودھ (ص ۲۸۱)
 میں تسخیر کی تاریخ وفات ۱۳ دسمبر ۱۸۷۶ء بتائی گئی ہے - تسخیر کو
 خم خانہ جاوید جلد دوم (ص ۵۶) میں اسیر کا شاگرد قرار دیا گیا ہے - وہ
 غزلیں اسیر کو دکھاتے تھے - دبستان دہر (ص ۲۵۱) میں اس کی تائید کی گئی ہے -
 ۲۵ سراپا سخن طبع اپریل ۱۸۷۵ء (ص ۲۳) میں » شاہزادہ والا گھر مرزا محمد
 خورشید قدر بہادر قیصر خلف اکبر مرزا محمد آسمان قدر بہادر مغفور بن مرزا
 محمد خرم بخت بہادر بن مرزا جہاں دار شاہ بہادر « کا اندراج قیصر کو مغلوں
 کے شاہی خاندان سے بتاتا ہے - سراپا سخن میں قیصر کو شاگرد مشیر قرار
 دیا گیا ہے - دبستان دہر (ص ۷۱۷) میں قیصر کا مختصر حال بحوالہ سراپا
 سخن درج کیا گیا ہے مگر سراپا سخن طبع ۱۸۷۵ء کے صفحہ ۶۳ کا حوالہ

دبا گیا ہے۔ سراپا سخن کے اس ایڈیشن کے ص ۶۳ پر قیصر کا ذکر نہیں ملتا۔ یہاں ص ۲۳ کے بجائے غلطی سے ص ۶۳ درج ہو گیا ہے۔ دبستان دیر میں قیصر کے حال پر یہ بات اضافہ ہو گئی کہ قیصر صاحب تذکرہ سراپا سخن کے مرہی تھے۔ اس کے علاوہ مجھے قیصر کے دو فرزندوں کا بھی علم ہوا ہے :

(۱) شہزادہ مرزا محمد سلیمان قادر بہادر نسخیر اور (۲) شاہزادہ مرزا محمد ہمایوں قادر بہادر (محوالہ سراپا سخن طبع ۱۸۷۵ء ص ص ۲۵۷ تا ۲۵۸)۔ ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی نے (منیر کے محولہ بالا چار شاگردوں کے علاوہ) دبستان دیر (ص ۷۱۸) میں میر محمد جعفر کتیر کو بھی منیر کے شاگردوں میں شمار کیا ہے۔ ۳۶ سراپا سخن ص ۷ (دیباچہ)۔

۳۷۔ رنگ رسالہ گلدستہ شعراء، لکھنؤ جلد ۱۔ نمبر ۵۔ مورخہ ۲۹ جنوری ۱۸۶۰ء ص ۷۔ ۳۸۔ گلدستہ شعراء جلد ۱۔ نمبر ۶۔ مورخہ ۲۶ فروری ۱۸۶۰ء ص ۸۔ ۳۹۔ گلدستہ شعراء، لکھنؤ جلد ۱۔ نمبر ۲۵۔ مورخہ سیدہم جدوی ۱۸۶۱ء ص ۹۔ ۴۰۔ محوالہ دبستان دیر ص ۳۲۳۔

۴۱۔ یادگار انیس ص ص ۳۱-۳۰ (حاشیہ)۔

۴۲۔ ایضاً۔ ۴۳ دبستان دیر ص ص ۳۲۰ - ۳۱۹ - ۴۲ ماہ و سنہ محوالہ ڈاکٹر اکبر حیدری۔ ۴۵ «خلاصہ سوانح لکھنؤ» مشمولہ رسالہ معاصر، پٹنہ (حصہ ۱۸) بات جولائی ۱۹۶۲ء (خلاصہ لکھنؤ کے صفحات کا سلسلہ) ص ص ۸۹ تا ۹۱۔ ۴۶۔ خوش معرکہ دیبا۔ سعادت خان ناصر (قلمی نسخہ) ورق ۱۶۲ [بحوالہ کتاب میر ضمیر طبع ۱۹۷۲ء ص ص ۶۳ - ۶۲]۔ ۴۷۔ محوالہ دبستان دیر ص ۳۲۳۔

۴۸۔ یادگار انیس ص ص ۳۱-۳۰ (حاشیہ)۔ ۴۹۔ لکھنؤ کا دبستان شاعری (تحقیقی مقالہ برائے پی ایچ۔ ڈی) : ڈاکٹر ابوالیث صدیقی۔ مکتبہ علم و فرہ، دہلی اپریل ۱۹۶۵ء ص ۷۷ - ۵۰ دبستان دیر ص ۲۱۸۔ ۵۱۔ منیر کی پر سیہ گوئی پر جو کچھ لکھا گیا ہے وہ دبستان دیر (ص ص ۳۲۳ تا ۳۳۰) کے مدارجات پر مبنی ہے۔ اس کتاب سے یہاں میں نے استفادہ کیا ہے۔ ۵۲۔ دبستان دیر ص ص ۳۲۰ - ۳۲۹ - ۵۳ سبب ثانی (جلد اول) : مرتبہ سید سرور حسین خیر لکھنوی۔ لکھنؤ ۱۳۴۹ھ (دیباچہ از ثابت لکھنوی ص ۲۳)۔ ۵۴۔ سراپا سخن ص ۲۳ (ملاحظہ ہو احوال مرزا محمد خورشید قادر قیصر شاگرد مشیر۔ کاظم علی خاں)۔

۵۵۔ یادگار انیس ص ۲۰ - ۵۶۔ اردو مرتبہ (تاریخ مرتبہ)۔ سفارش حسین رضوی مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، بی دہلی۔ جولائی ۱۹۶۵ء ص ۳۲۶ - ۵۷۔ دفستہ ماتم

- (جلد ۸) : مرزا سلامت علی دبیر - مطبع شاہی، لکھنؤ (طبع دوم) مطبوعہ اکتوبر ۱۹۱۲ء - مرنیہ نمبر ۱۵ - ۵۸ حیات دبیر (جلد اول) ص ۲۷۹۔
- ۵۹ دربار حسین : سید افضل حسین ثابت لکھنوی - مطبع اثنا عشری، دہلی ۱۳۳۸ھ ص ۱۳ [بحوالہ مضمون «شاد کی مرنیہ گوئی» از رضوان احمد خاں - مشمولہ ماہ نامہ زبان و ادب، (شاد عظیم آبادی نمبر) شمارہ بابت فروری - مارچ ۱۹۷۹ء ص ۸۸ نیز بحوالہ دبستان دبیر ص ۷۳] - ۶۰ رسالہ گلدستہ شعراء، لکھنؤ جلد ۱ - نمبر ۱۱ - مورخہ ۲۶ مئی ۱۸۶۰ء - ص ۷ - ۶ - ۶۱ تقویم یک صد و دو سالہ، مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ ۱۸۶۵ء - ۶۲ گلدستہ شعراء، لکھنؤ جلد ۱ - نمبر ۱۲ - مورخہ ۳ جون ۱۸۶۰ء مطابق یک شنبہ ۱۲ ذی القعدہ ۱۲۷۶ھ ص ۱۳۔
- ۶۳ مواب شاہ مرزا خاں آزاد کہے مارے میں تذکرہ خوش معرکہ ربیہا مطبوعہ لکھنؤ جولائی ۱۹۷۱ء (ص ۴۳۵) میں لکھا گیا ہے : «آزاد - رئیس بیض بیاد شاہ مرزا، تخلص «آزاد» ولد سلطان مرزا شاگرد خواجہ حیدر علی آتش» تذکرہ مادر طبع لکھنؤ ۱۹۵۷ء (ص ۲۳) میں یہ اندراج ملتا ہے ۔ «آزاد سید محمد امیر الدین معروف بہ شاہ مرزا لکھنوی - «تذکرہ خم خانہ جاوید (جلد اول) لالہ سری رام - مطبع منشی نول کشور، لاہور ۱۹۰۸ء - (ص ۳۳ - ۳۲) میں بھی شاہ میرزا خاں آزاد کو عشرت و فضل احمد کیف کا شاگرد قرار دیا گیا ہے - (کاظم علی خاں) - ۶۳ تقویم یک صد و دو سالہ - مطبع منشی نول کشور، لکھنؤ ۱۸۶۵ء - ۶۵ گلدستہ شعراء، لکھنؤ جلد ۱ - نمبر ۱۵ - مورخہ ۱۵ جولائی ۱۸۶۰ء ص ۱۵ - ۶۶ بحوالہ سلطان عالم واجد علی شاہ ص ۲۲۵۔
- ۶۷ اشاعہ راحت روح - مطبع حسینی اثنا عشری، لکھنؤ ۱۲۸۷ھ [بحوالہ پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب] - ۶۸ بحوالہ سلطان عالم واجد علی شاہ - ص ۲۲۶ - ۲۲۵ - ۶۹ ایضاً ص ۲۲۶ - ۲۲۵ - ۷۰ اردو مثنوی شمالی ہند میں ڈاکٹر گیان چند جین ص ۵۷۰ - ۷۱ ایضاً ص ۵۶۹ - ۷۲ «مثنوی ممتاز» کے مغلوطہ خدا بخش لائبریری، پٹنہ کے بارے میں یہ امور بہ حوالہ پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب پیش کیے جاتے ہیں - (کاظم علی خاں) ۷۳ اردو مثنوی شمالی ہند میں ص ۵۶۹ - ۷۴ بحوالہ سلطان عالم واجد علی شاہ ص ۲۲۵۔
- ۷۵ ڈاکٹر گیان چند جین : اردو مثنوی شمالی ہند میں ص ۵۷۱ - ۵۷۰ - ۷۶ بحوالہ سید مسعود حسن رضوی ادیب : سلطان عالم واجد علی شاہ ص ۲۲۵۔
- ۷۷ بیگمات اودھ طبع لکھنؤ ۱۹۵۶ء -

کتابی نیا

•

مبصرین

ڈاکٹر عصمت جاوید

ڈاکٹر خورشید نعمانی رودلوی

ڈاکٹر حامد اللہ ندوی

نیا ادب تے مسائل

بشر نواز اردو کے جیسے پہچانے شاعر ہیں۔ نئی اردو شاعری جہاں بھی زیر بحث آتی ہے، اس کے نمایاں اور نمائندہ رجحانات کی نشاندہی کے سلسلے میں جن نئے شاعروں کے کلام سے حوالے دیے جاتے ہیں، ان کی فہرست میں بشر نواز کا نام بھی اکثر دکھائی دیتا ہے۔ بشر نواز مقرر بھی ہیں اور نثر نگار بھی۔ ان کی نثر نگاری تنقید تک محدود ہے۔ انہوں نے نئی شاعری اور خود اپنے بارے میں اتنا کچھ لکھا ہے کہ ان کا شمار اردو کے نقاد شاعروں میں کیا جاسکتا ہے۔ ان کے تنقیدی مضامین کا پہلا مجموعہ »نیا ادب تے مسائل« پیش نظر ہے۔ نئی شاعری سے متعلق بعض حلقوں میں آج بھی غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں انہیں دور کرنے کے سلسلے میں مضامین کی کمی کی شدت اب بھی محسوس ہوتی ہے۔ اس سمت میں بشر نواز کا یہ اقدام سراہنے کے قابل ہے۔ اس مجموعے میں کل چار مضامین ہیں اور ان سبھوں کا تعلق نئے ادب سے ہے۔ پہلا مضمون »عصری ادب اور میری پہچان ہے« اور جیسا کہ فٹ نوٹ میں مصنف نے خود بتایا ہے، ادارۂ شب خون نے اسی عنوان کے تحت ایک سلسلہ مضامین شروع کیا تھا یہ مضمون اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ مضمون کے چند ابتدائی صفحات میں مصنف نے اس سوال کا جواب دینے کی کوشش کی ہے کہ شاعری آخر کیوں پڑھی جائے اور وہ اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ شاعری »(۱) شخصی اظہار کا ذریعہ ہے اور (۲) شاعری میں محض ہنسٹ اہم ہے نہ محض دوصنف اور اس طرح گھوم پھر کر شاعری کے بارے میں جو باتیں بتائی گئی ہیں ان کا اطلاق صرف شاعری پر نہیں بلکہ فن پر بحیثیت مجموعی ہوتا ہے اور ان خصوصیات پر روشنی نہیں پڑتی جو شاعری کو اب سے اور دیگر فنون لطیفہ سے الگ کرتی ہیں لیکن اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ ان باتوں کا موضوع زیر بحث سے کوئی تعلق بھی نہیں لیکن اس سلسلے میں انہوں نے فن میں ہنسٹ اور موضوع کے توازن اور ان کی نامیاتی وحدت سے متعلق جو بحث کی ہے وہ اس مضمون کی جان ہے۔ بشر نواز شاعری میں

سلامت روی کے قاتل ہیں۔ وہ ادب میں نہ تو خالص ہنیت پرستی کو اہمیت دیتے ہیں اور نہ موضوع کو۔ ان کی یہ مبالغہ روی تھے ادب کو افراط تفریط سے بچاسکتی ہے۔ لیکن بعض مقامات پر ان کا تجربہ بڑا سطحی نظر آتا ہے۔ مثلاً وہ لکھتے ہیں » ۱۹۲۰ء کے لگ بھگ مغرب کی مشینی زندگی سے پیدا شدہ ہنگاموں اور افراتفری کے ردعمل کے طور پر زندگی اور خصوصاً آرٹ میں تنظیم، سجاوٹ رکھ رکھاؤ پر زیادہ زور دیا جائے لگا۔ « یہ مغرب کے رجحانات کا نہ صرف سرسری بلکہ بڑا گمراہ کن تجربہ ہے۔ آرٹ میں تنظیم اور رکھ رکھاؤ تو کجا، نمائندہ آرٹ کی پچاسویں صدی کے خلاف شدید رد و عمل یورپ میں الٹا رہا ہے۔ صدی کے اواخر اور انیسویں صدی کے اوائل ہی میں شروع ہو چکا تھا جس کی بھرپور نمائندگی ایبرہاؤٹ اور لی ایس ایلیٹ نے کی تھی۔ اس لیے ایبرہاؤٹ اور ایلیٹ کو فن میں مخصوص ترتیب و تنظیم، آرائش و رہائش، سجاوٹ اور رکھ رکھاؤ کا صلح سمجھا حیرت ناک اور اس سے بے بہرہ حیرت ناک یہ خیال ہے کہ ایلیٹ اور ہاؤٹ کے پرستار اردو میں ماسح رد و صا احمد وزیر و معدن کی مازدریافت کرنے تو شاید کوئی بات سنی۔ ایلیٹ اور ہاؤٹ کو ماسخ و امیر کے سلسلے کی کڑی سمجھا ایسی بات ہے جو مشکل ہی سے حلق سے اتر سکتی ہے۔ بشرنواز نے پیکر کے بارے میں حویہ کہا ہے کہ » ہر لفظ ہاک پیکر کے کسی نہ کسی شے کا اشارہ ہے اور شے کی کوئی نہ کوئی شکل ہوتی ہے نو بہ بات بھی مشکل سے سمجھ میں آتی ہے الفاظ معنوی نوعیت کے بھی ہوتے ہیں اور سادگی نوعیت کے بھی۔

اگر لفظ سے مراد صرف اسم، صفت اور فعل لیں تو اس صورت میں بھی اسم عام اور اسم ذات تصور (Concept) کے اشاریہ ہوتے ہیں اور تصور پیکر کی عین ضد ہے۔ الفاظوں کے پیکر تو مخصوص صوتی اور جذباتی ماحول میں بنتے ہیں۔ ہر حال میں نہیں۔ صرف » درخت « یا » آدمی « کہہ دینے سے اس کے مفہوم کا ادراک تو ہوتا ہے لیکن اس سے ذہن میں کوئی پیکر نہیں بنتا بشرنواز نے یہ ثابت کرنے پر کافی زور قلم صرف کیا ہے کہ بیا شاعر وہ ہے جو تھری حسیت کے اظہار میں آزاد ہوتا ہے لیکن یہ وہ خصوصیت ہے جو ہمیں مدد ہے لکے مضامین کے سلسلے میں روایتی شاعروں کے یہاں بھی اور خود ترقی پسند شاعری میں بھی ملتی ہے۔ سرکار جمہوری اور فیض کے حرمیان بھی ہمیں طے شدہ مضامین کے سلسلے میں ردعمل کا یہ ترقی نظر آتا ہے۔ کہیں کہیں ایسا محسوس ہوتا کہ ہر شاعر کے لیے نو اور ایسی شاعری کی ضرورت ہے جو ہر شاعر کے لیے نہیں ہوتی۔ مثلاً

محمد طلوی کے ان اشعار

تنہی مئی چڑیا نے
توپ کے دہانے میں
گھونسلہ بنایا ہے

کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ »توپ کو توپ جان کر اس کے دہانے کو اپنا اشیاء بنانا پڑے دل گردے کا کام ہے « میں سمجھتا ہوں کہ وہ ان اشعار کے بنیادی موڈ ہی کو Miss کر گئے ہیں۔ ان اشعار میں تو تنہی مئی چڑیا کی معصومیت کو ابھارا گیا ہے جو بیچارہ یہ بھی نہیں جانتی کہ جس جگہ کو اس نے اپنا گھونسلہ بنایا ہے اُسے منتخب کیا ہے وہ توپ کا دہانہ ہے۔ یہی ان اشعار کی جان ہے۔

اس مجموعے کا دوسرا مضمون »کچھ جدید شاعری کے بارے میں « نئی شاعری کو سمجھنے اور سمجھانے میں بڑی مدد دیتا ہے۔ انہوں نے جدید شاعری کے مخالفین کے غیر عرصہ رو بہ، ہوس شہرت کا شکار فیشن پرستوں اور گروپ بندی کو نئی شاعری کے حق میں تین بڑے خطرے قرار دیا ہے۔ ان حالات میں وہ چاہتے ہیں کہ ادب کا ہر محفل طالب علم (۱) جدید شاعری کا ہی و جمالیاتی معیار قائم کرنے کی کوشش کرے (۲) ماکام روایتی شاعری اور جدید شاعری کے فرق کو محسوس کرے اور (۳) انہماک اور انہماک کے درمیان حد فاصل قائم کرے۔ انہوں نے نئی شاعری کے لیے نئے مئی و جمالیاتی معیار کی ضرورت پر جو زور دیا ہے، اس سے نا اید ہی کسی کو انکار ہو ان کا کہنا بالکل صحیح ہے کہ محرد لفظ بذات خود کم از کم شاعری میں اہم نہیں ہوتا۔ اس کا محل استعمال سے مناسب یا غیر مناسب یا حسین اور بد صورت بنادیتا ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ ایسے موقع کی تائید میں شعر نواز عام نوشن کا شکار ہوتے ہوئے گریہ بصورت (گریہ صورت) اور عرف عام میں عہد شاعرانہ الفاظ کی ذہن میں ایک فہرست تیار کر لیتے ہیں اور مثالیں دے دے کرتا ہے ہیں کہ دیکھتے کس طرح یہ کذب لفظ فلاں شاعر کے کلام میں سڈول بن گیا پھر جب وہ اپنے نقطہ نظر سے ایک کمزور شعرا کا تجزیہ کرتے ہیں تو وہی پرانے حربے استعمال کرتے ہیں جو قدیم اور روایتی نقاد کرتا چلا آ رہا ہے یعنی کمبخت کا تعلق زمانے سے نہیں ہوا ہے لیکن مصرعے کی ساخت نے اسے زمانے سے متعلق کر دیا (پرانہ نقاد کہتا اس میں تنقید ہے) وہ کہتے بھانے اسے یا اس کو کا محل استعمال تھا (حالانکہ قواعد کو رو سے یہ اعتراض بھی صحیح نہیں ہوا وہ 'ہی لیے گئی، اتنا ہی صحیح ہے جتنا 'ہوا اس کو بھی لیے گئی، یہاں Dative کو، کا استعمال

اختیاری ہے جسے میں نے بمبئی دیکھی۔ بمبئی کو دیکھا۔ اسی طرح ذیل کے شعر پر ان کا اعتراض بھی رنگ قدیم میں ہے :

اسی ہستی کے کھاؤنگا فریب اور اسی ہستی پہ ہے کچھ کچھ یقین بھی

لکھتے ہیں "ہمارے مصرعے کا 'فریب اور' قابل غور ہے۔ اگر ہم اس شعر کو واقعی پڑھنا چاہیں تو ہمیں 'فریب اور' پڑھنا ہوگا۔ قطع نظر اس کے یہ اعتراض قدیم رنگ میں ہے۔ پرانا نقاد اس کے جواب میں کہیگا اودو عروض میں 'اور' بروزن فاع ایہی مستعمل ہے اور بروزن فع بھی۔ لیکن مذکورہ بالا مصرعے میں چونکہ 'اور' کالف ہمزہ الوصل ہے اس لیے 'فریب اور' کو 'فرے بور' پڑھنا جائز ہے، اس طرح مذکورہ بالا مصرعے میں 'اور' کا تلفظ بروزن فاع بھی ہے " بے شک شعر وہ بھی کمبخت .. الخ کمزور شعر ہے لیکن اس اسباب کی بنا پر نہیں جن کا ذکر مصنف نے کیا ہے اس جزوی اختلاف سے قطع نظر مضمون مجموعی حیثیت سے پائے کی چیز ہے اور مصنف کے اس دعوے کو پر کوئی تسلیم کرے گا کہ "پوری کی پوری جدید شاعری شوق فضول کی پیداوار نہیں ہے بلکہ اکثر صورتوں میں وہ ناگزیر ہے البتہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس میں بھی کمزور نمونے اور ناکام تجربات ملتے ہیں۔"

اپنے دوسرے مضمون "عمل تنقید اور نظم جدید" میں مصنف نے یہی شاعری سے متعلق عمل تنقید کے نمونے پیش کیے ہیں لیکن بعض مقامات پر جن نظموں کا انتخاب اس مقصد کے لیے کیا گیا ہے ان کے بارے میں شک ہوتا ہے کہ وہ واقعی اچھی نظمیں ہیں مثلاً عمیق حسی کی نظم "چلنا چلنا مددہ چلنا" اور کمار ہاشی کی نظم "آئینہ حایے میں" وضاحتی نوعیت کی کمزور اور بیابانہ نظماں ہیں انہوں نے بعض نظموں کا تقابلی مطالعہ بھی پیش کیا ہے وزیر آغا کی نہایت عمدہ نظم "سات" کا مقابلہ قاضی سلیم کی اتنی ہی عمدہ نظم "وائٹس" سے کرتے ہوئے مصنف نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ وزیر آغا غریب مرنی کو بھی مرنی شکل میں دیکھتے ہیں جسکے قاضی سلیم کا ذہنی سفر مرنی سے غور مرنی کی طرف ہوتا ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ وزیر آغا کی نظم تمثیلی نوعیت کی ہے اس کے برعکس قاضی سلیم کی نظم زیادہ Complex ہے لیکن قاضی سلیم نے بھی اس نظم میں جا بجا حسی پیکروں سے کام لیا ہے۔ ملاحظہ ہوں یہ مصرعے

زہل پہ یہ کیلا پن کہاں سے آگیا

ہمارے خواب ٹوٹ ٹوٹ کر لہو میں ہے

اکتوبر ۱۹۷۹ء

رگوں میں جیسے بددعا تھی ہوں پھانس کی طرح
ہم ہوا کی فوج موج سے

درد کھینچتے ہیں چھوڑتے ہیں سانس کی طرح
دیو علم کے چراغ کا دھواں دھواں بکھر گیا

ان چراغوں میں غیر مرئی اذیت اور دردناکی کو حسی پیکروں کے ذریعے
بھرپور انداز میں ابھارنے کی کوشش کی گئی ہے مصنف کا اپنے دعوے کے جواز میں
صوف اتنا کہہ دینا کافی نہیں ہے کہ "شاعر کے نزدیک (وائرس) اہم نہیں بلکہ
اس سے پیدا شدہ اثرات ہی سب کچھ ہوں۔"

چوتھے انٹری مضمون میں "نق غزل" کا جائزہ لیا گیا ہے بشر نواز اردو
غزل کی توانا روایات سے اچھی طرح واقف ہیں اور عصری آگہی کے اظہار میں
ان کو غزلوں میں ان روایات کا احترام بھی پایا جاتا ہے۔ ایک نقاد کی حیثیت سے
ان کی نظر کلاسیکی غزل پر بھی ہے اور اس کے اسلوبیاتی ارتقاء پر بھی۔ اس
مضمون میں انہوں نے پاکستانی غزل کا تجزیہ بھی شامل کیا ہے پاکستانی غزل میں
کیسے جانے والے مختلف اسلوبیاتی تجربوں کا تجزیہ کرتے ہوئے انہوں نے یہ نتیجہ
نکالا ہے کہ "پاکستان میں ذہنی روایت الگ بنانے کی کوشش سے افتخار جالب ،
جیلانی کامران ، ظہر اقبال وغیرہ کو محسوس کیا کہ وہ اپنے موجودہ طرز اظہار کو اپنائیں"
بعیثت عمومی نق غزل کا حائزہ مڑی حد تک کامیاب ہے۔

مختصر یہ کہ "نئے ادب تے مسائل" کا مطالعہ نق شاعری کے ہر طالب علم
کے لیے ناگزیر ہے۔ ان کی تحریر بھی اتنی سلیجھی ہوئی ہے جتنی ان کی فکر۔
ان کی تحریروں میں کہیں بھی وہ زولیدہ بیابان نہیں ہے جو فکر پر ڈھیلی گرفت سے
پیدا ہوتی ہے اور نہ انہوں نے کہیں ادبی مسائل کو اصطلاح بازی کے چکر میں
الٹھاوے دینے کی کوشش کی ہے۔ انہوں نے معاصر شاعری کی تحسین شناس میں
مڑی فراخدلی سے کام لیتے ہوئے اپنے ہم عصر شعرا کے کلام سے حوالے دیے ہیں
اور کہیں بھی اپنی ذات کو مسلط کرنے کی کوشش نہیں کی ہے اس کتاب کے مطالعے
سے نق شاعری کے موجودہ اور آنے والے نقاد بہت کچھ سیکھ سکتے ہیں

نیا ادب تے مسائل از بشر نواز

امیج پبلیکیشنز ، لارنگ آباد

قیمت روپے

چشم حیراں

مزاح طررت انسانی کا خاصہ ہے۔ ہر انسان میں بقدر پیمانہ تخیل جس مزاح کا ہونا لازمی ہے۔ مزاح کی مختلف ڈگریاں ہوتی ہیں مثلاً کثیف و لطیف وغیرہ۔ بہتر مزاح کو جس لطیف سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ مزاح نگار کی خوبی یہی ہے کہ وہ ذاتی تنقید سے بالاتر ہو کر سماج، معاشرہ، سیاست و ماحول کو اپنا موضوع بنائے اس سطح پر پہنچ کر مزاح طنز میں تبدیل ہو جاتا ہے اور مزاح نگار وکالت سے گریز کرتے ہوئے انسانی ماحول کا بہترین نقاد بن جاتا ہے بقول رشید احمد صدیقی طنز کا مقصد تلقین حقیقت ہوتا ہے حقیقت بلاشبہ ہمیشہ ناح ہوتی ہے۔ اس تلخی کو ایسے الفاظ میں بیاں کرنا کہ اس شخص اور سماج کو نوکم نقصان پہنچے لیکن غمیر شعوری طور پر اس کی اصلاح ہو جائے کہ جس پر وار کیا گیا ہے۔ حقیقی طنز ہے۔

احمد جمال پاشا کے مضامین قول مندرجہ بالا پر پورے اترتے ہیں۔ ان کا نام ہمارے طنزیہ و مزاحیہ ادب میں ایک معتبر نام رہا ہے۔ وہ ایک پختہ نگار ادیب، منجھے ہوئے صحافی اچھے کالم نویس، ایک مستند پروفیسر اور سب سے بڑھ کر ایک اچھے انسان ہیں۔ وہ ایک عرصے سے لکھ رہے ہیں "رستم میدان امتحان میں" ہمارے کی پیاسی مارشل لا، کتے کا حط پطرس کے نام جیسے مضامین سے دنیائے طنز و مزاح میں ایک دھوم مچا چکے ہیں ادھر ایک عرصے سے غالباً ہروس روزگار کی تلاش کے سبب وہ کچھ خاموش سے تھے اس سے اردو ادب کے شائقین میں یہ خیال پیدا ہو چلا تھا کہ تاریخ ادب اردو میں اپنے نام کے اندراج کے مد غالباً وہ اپنی دکان بڑھا گئے لیکن "چشم حیراں" کی آمد سے یہ خیال غلط ثابت ہوا۔

"چشم حیراں" احمد جمال پاشا صاحب کے چوبیس طنزیہ و مزاحیہ مضامین کا مجموعہ ہے یہی عنوان ان کی کتاب کا دیباچہ بھی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"حیراں ہوں کہ دو آنکھوں سے کیا کیا دیکھوں، بقول تین نندروں کے
یہ دیکھو برا، نہ سنو برا، نہ کہو برا یعنی آنکھیں، کان، منہ سب بند
لک لک دیکھ، دم نہ کشیم

بقین حانیہ دور وہ آنکھوں سے کام لوں تو سلاتی پھر جائے، سنتے
یہ آؤں تو سماعت زائل ہو جائے، منہ کھولوں تو بند ہو جاؤں پھر بھی

ممکنہ دیدنی، گفتنی سے گر کچھ سمجھ یا سمجھا سکتا ہوں تو یہ کہ برے کو دیکھوں یا اچھے کو، حیوانی نہیں جانی کہ سب دھان بائیس پیری کے۔ کیا امیر کیا غریب، کیا پارسا کیا کیا شیطان، عالم ہوں یا اسمگلر تا قد ہوں یا ڈنڈی مار، دانشور ہوں یا رجعت پرست، سیاست دان ہوں یا جرائم پیشہ، امتیاز ناممکن کردار، قول و فعل عمل، مثل اعمال ندارد، جس سال کے تاجر وہی مال ندارد، سب خلق کے لئے باعث پریشانی، احمد جمال پاشاہ کے یہ مضامین جو قاری کے دامن دل کو اپنی طرف کھینچے ہیں تو ان کا نوع و رنگا رنگی ہے کچھ مضامین کے عنوانات ملاحظہ ہوں۔

کرسی، سڑک کے گڑھوں سے اٹریو، زہر کے سوداگر، جوتا کانفرنس حالات قابو میں ہیں، ہم نے ریسرچ کی، بھوندو میاں، مسٹر گوموٹو سے اٹریو وزیر قحط اور ڈھل مل بھائی وغیرہ (افسوس کے طوالت کے خوف سے ان کے اقتباسات نہیں دیتے جاسکتے ہیں)

کتاب کا نام سبب الک ہے بقول پاشا »حیوانی وجہ پریشانی، حس کا اظہار کہیں طنز و مزاح کے پردے میں۔ کہیں تعریف، خاکے یا خیال آرائی کے پیرائے میں کیا گیا ہے۔ گاہے ڈھکیے چھپے، گاہے کھلم کھلا «

کتاب میں کرداروں کے نام کا انتخاب مثلاً کھولومل، بھوندو مل، ڈھل مل بھائی مسٹر گوموٹو، مسٹر پاں پاں وغیرہ بھی ایسے ہیں جن سے سرمایہ داری، اسمگلنگ، بلیک مارکیٹنگ، پس مین، زمانہ سازی و معاشی استحصال کی بو آتی ہے۔

اچھے طنز و مزاح نگار کی پہچان یہی ہے کہ وہ حساس دل کا مالک ہو آزاد قلم رکھتا ہو اور اسکی چشم ظاہر و باطن دونوں واہوں اس کا منہ بندہ وسیع ہو اور وسعت کوئیں اس پر محیط ہو۔ خوشی کی بات ہے کہ پاشا کا طنز اپنے زمانہ کی زندگی کا آئینہ دار ہے اور یہ اس مات کی ضمانت ہے کہ اس کی تاثیر آنے والے کل تک قائم رہیگی۔

آخر میں یہ خوف تردید یہ کہا جاسکتا ہے کہ »چشم حیران« اسم بامسمیٰ ہے اور اردو کے طریقہ و مزاحیہ ادب میں ایک خوشگوار اضافہ ہے۔

چشم حیران از احمد جمال پاشا

نئی آواز، جامعہ نگر، نئی دہلی

قیمت: سات روپے پچاس پیسے

چک بست اور باقیات چک بست

ہندوستان کی تحریک آزادی نے انیسویں صدی کے اختتام اور بیسویں صدی کے آغاز میں اردو زبان کو جو حساس ذہین، اور فعال ادیب و شاعر حلا کئے ان میں ہنر پرور نرائن چک بست کا نام ایک خاص اہمیت رکھتا ہے۔ چوالیس سال کے ایک مختصر سے عرصہ حیات میں انہوں نے علمی، ادبی اور سماجی محاذوں پر جو کارنامے انجام دیے وہ بہت کم کسی اور کے حصے میں آئے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود یہ عجیب بات ہے کہ ایک مدت تک ان کی نظموں کا مجموعہ صبح و طل اور ان کے مضامین کا مجموعہ مضامین چک بست تھا اور خود چک بست پر نسرنگ دہلی کے چک بست نمبر کے علاوہ شاید کچھ اور شائع نہیں ہوا۔ جب سنہ ۱۹۷۵ء میں ڈاکٹر افضل احمد کی کتاب »چک بست۔ حیات اور ادبی خدمات« منظر عام پر آئی اور سنہ ۱۹۷۷ء ع فروغ اردو لکھنؤ نے چک بست نمبر شائع کیا تو پھر کسی حد تک اس کمی کی تلافی ہو گئی

لیکن اس کے باوجود یہ ایک حقیقت ہے کہ ہر ادیب اور محقق اپنی ساری تلاش و جستجو کے بعد اپنا حوالہ حاصل مطالعہ پیش کرتا ہے وہ حرف آخر نہیں ہوتا۔ کہیں کہیں کوئی نہ کوئی کسر باقی رہ ہی جاتی ہے اسی لئے تحقیق کے میدان میں ہمیشہ ایک مستقل اور مسلسل جدوجہد کی ضرورت ہوتی ہے۔ تب کچھ جا کر کسی تحقیق کا حق ادا ہو پاتا ہے۔ اور اپنا مطلوبہ موضوع پر طرح روشن اور واضح ہو کر ہمارے سامنے آتا ہے۔ یہ بڑی خوشی کی بات ہے کہ ڈاکٹر افضل احمد اور فروغ اردو کے بعد اب اردو کے حوالے پہچانے ادیب اور محقق کا لیدر گپتا رضا نے چک بست کو اپنا موضوع بنایا ہے اور اس سے پہلے ہی ان کی پہلی کتاب »چک بست اور باقیات چک بست« چھپ کر بازار میں آگئی ہے۔ اپنے پیش لفظ میں انہوں نے لکھا ہے

» سنہ ۱۹۷۲ء میں جب کہ چک بست کے انتقال کو سیتالیس برس ہو رہے تھے میں نے یہ منصوبہ بنایا تھا کہ ان پر کچھ ایسا کلم کیا جائے جو اس بلند و بالا شخصیت کے پرہلو پر حاوی ہو ۔

مگر میں ابھی حیات چک بست سب ہی کے بکھرے تار و پود سمیٹ رہا تھا کہ سنہ ۱۹۷۵ء میں ڈاکٹر افضل احمد کی کتاب » چک بست - حیات اور ادبی خدمات « شائع ہو گئی . چنانچہ مجھے ایسے پلان پر نظر ثانی کرنی پڑی اس مناسبت سے کہ زیر نظر کتاب میں حیات چک بست کے چسند ایسے گوشے شامل ہیں جو یا تو » چک بست - حیات اور ادبی خدمات « میں ہیں ہی نہیں یا کم روشن ہیں اور اس سبب سے کہ چک بست کے باقیات نظم و نثر وافر تعداد میں لٹے گئے ہیں میں نے پہلی کتاب حیات چک بست کو » چک بست اور باقیات چک بست « کا نام دیدیا ہے . چک بست کے نظم و نثر کی لوہ ہنوز جاری ہے ۔

چک بست کے سلسلے میں اپنی پہلی کتاب » چک بست اور باقیات چک بست « کو فاضل مولف نے تین حصوں میں تقسیم کیا ہے ، پہلا حصہ ذکر چک بست پر مشتمل ہے اور اس میں ان کے حالات زندگی کے علاوہ ان کی ادبی خدمات پر برہگوں کی رائیں ، خود چک بست کے ان کے اپنے منقذ کردہ مشاعروں کی تفصیلات اور گلزار نسیم کے بارے میں چک بست و شر کے معرکوں کا تذکرہ ہے ۔ دوسرا حصہ باقیات چک بست پر مشتمل ہے اور اس میں چک بست کی نظم و نثر کا وہ سرمایہ ہے جو ابھوں نے اودھ پنچ ، اردوے معلی ، صبح امید لکھنؤ ، مرقع لکھنؤ زمانہ کانپور اور بعض دوسرے ناپاب پرچوں سے جمع کیا ہے ۔ تیسرا حصہ کتابیات اور اشاریہ پر مشتمل ہے ۔

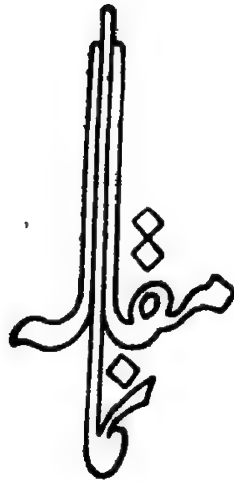
نام اجنبی نہیں رہا بلکہ سب کے لئے جانا پہچانا ہے ۔ امید ہے کہ رضا کی » چک بست اور باقیات چک بست « کی اردو دنیا میں اچھی پذیرائی ہوگی ۔

• • •

چک بست اور باقیات چک بست مرتبہ کالیداس گپتا رضا

وہل پبلی کیشنز ، بمبئی ۲۰

قیمت : چالیس روپے



معاونین

ڈاکٹر خورشید الحق نعمانی ردولوی

جمال خیرگل

تدیم نعمانی

مذہبیات

مولانا نظام الدین اسلم

عقیدہ توحید اور اس کے عملی تقاضے

البلاغ، بمبئی، جنوری ۱۹۷۹ء، ص ۱۲ تا ۲۰ قسط ۲

فروری ۱۹۷۹ء، ص ۲۱ تا ۲۹ قسط ۳

مسئلہ توحید و عقیدہ کے تعلق سے بحث ہے۔

محمد اشرف

اسلامی فنون لطیفہ، ولید بن عبدالملک

کے عہد میں

البلاغ، بمبئی، جنوری ۱۹۷۹ء، ص ۲۱ تا ۳۱

مسجد نبوی، جامع ولید، قصر عمرہ،

قصر خربہ خال، قصر خزائن، حمام الفرج

اور قصر طوبی وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے۔

مولانا حبیب الرحمن اعظمی

فہرست غلطوالات عربیہ

پنجاب یونیورسٹی، لاہور

معارف، اعظم گڑھ، اپریل ۱۹۷۹ء

ص ۲۹۹ تا ۳۱۷

» باب التقریظ والانتقاد « کے عنوان کے

تحت فاضل مضمون نگار نے فہرست

غلطوالات عربیہ پنجاب یونیورسٹی کا جائزہ

لیا ہے اور چند باتیں جو ان کے ذہن میں

آئی ہیں اس کے مرتب کو

مذمت میں پیش کئے ہیں۔

محمد افتخار الدین

اسلامی نظام معیشت

برہان، دہلی، مارچ ۱۹۷۹ء، ص ۱۲۴ تا ۱۴۱

اسلامی نظام معیشت پر روشنی ڈالتے ہوئے

یہ بتایا ہے کہ اس میں مفتوحہ سرمایہ

کمپیوں اور شراکتوں کی بہت ذی

اہمیت ہے۔

مولوی نور الحسن راشد

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے

کچھ شیعہ مطبوعہ فتاویٰ اور ایک دستاویز

معارف، اعظم گڑھ، جون ۱۹۷۹ء

ص ۲۳۴ تا ۲۳۶

اس مضمون میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی

کے دو غیر مطبوعہ فتاویٰ اور شاہ صاحب

کی مہر اور تحریر سے مزین ایک دستاویز

کا تعارف پیش کیا گیا ہے۔

سید صباح الدین عبدالرحمن

امیر خسرو اور افضل الفوائد

معارف، اعظم گڑھ،

اپریل ۱۹۷۹ء، ص ۲۴۵ تا ۲۶۰

مئی ۱۹۷۹ء، ص ۳۳۶ تا ۳۶۲

امیر خسرو نے اپنے مرشد خواجہ نظام الدین

اولیا رح کے کچھ ملفوظات افضل الفوائد

کے نام سے جمع کئے تھے مگر بعض

حقیقین نے اس حقیقت سے انکار کر کے

اس بات کو تفویض دی کہ خسرو نے اسے

خود ہی مرتب کیا ہے بلکہ ان کے نام سے

اسے موسوم کر دیا گیا ہے اس مضمون میں

مضمون نگار نے یہ بات ثابت کی ہے کہ

امیر خسرو ہی اس کتاب کے اصل مصنف ہیں۔

ڈاکٹر عبدالغنی

اقبال اور نئی دنیا

معارف، اعظم گڑھ، فروری ۱۹۷۹ء

ص ۱۱۸ تا ۱۲۶

اس مضمون میں اقبال کی فکر کا جملہ لیتے ہوئے یہ بتایا گیا ہے کہ اقبال اپنی دنیا میں ختم رسالت کو انسانی فکر کی آزادی کا سب سے بڑا پروانہ سمجھتے ہیں جو قدرت کی طرف سے عطا کیا گیا ہے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جو انسان کامل کا سب سے بڑا نمونہ ہیں نئی دنیا پیغامبر اور قائد قرار دیتے ہیں۔

سید جلال الدین عمری
اسلام اور سامان نعیش

برہان ، دہلی

فروری ۷۹ء ، ص ۶۹ تا ۸۱ قسط ۴

مئی ۷۹ء ، ص ۲۸۵ تا ۲۹۱ قسط ۵

اس مسلسل مضمون میں یہ بتانے کی کوشش کی گئی ہے کہ اسلام نے تمثیلات پر قانونی بندش تو نہیں لگائی تھی ان کا زیادہ استعمال ناپسندیدہ ضرور ہے۔

محمد ابرار حسین فاروقی

المجدد الاقصی (بیت المقدس)

البلاغ ، ممبئی ، جنوری ۷۹ء ، ص ۳۲ تا ۳۲

مجدد الاقصی کی تعمیر کی تفصیل درج ہے۔

محمد معین فاروقی ڈاکٹر

نئی دینی تعلیم

معارف ، اعظم گڑھ ، جنوری ۷۹ء

ص ۲۴ تا ۲۵

اس مضمون میں دو باتوں پر زور دیا گیا

ہے وہ یہ ہیں

(۱) قیے طریقے سے اسلام کے لئے جدوجہد

کی جانے اور ایک ایسا ادب پیدا کیا جائے جو علمی ذہن کو مطمئن کر دے۔

(۲) اسلام پر پھر سے ایمان لایا جائے مولانا جی سیاح الدین صاحب لاٹاخیل اسلامی قانون کی تدوین جدید کے اصول اور طریقہ

الفرقان ، لکھنؤ ، مئی ۷۹ء ، ص ۱۹ تا ۲۳
اس مضمون میں اسلامی قانون کی تدوین جدید کے اصول بیان کئے گئے ہیں اور طریقے بتائے گئے ہیں جو کہ اختیار کئے جائیں۔

شیخ حبیب اللہ

کلام اقبال کی تشریحات گمراہ کن

ماہنامہ فروغ اودو ، لکھنؤ ، جلد ۲۶

شمارہ ۱ ، مئی ۷۹ء ، ص ۵ تا ۱۰

کلام اقبال ساری دنیا کے لئے ہے مگر لوگ انہیں اسلامی شاعر ثابت کرنے پر مصر ہیں اقبال پر جی بھی بکتا ہیں لکھتے جاتی ہیں ملایانہ طرز کی ہوتی ہیں ، علامہ نے ہر فارسی اصطلاحات برائے ابلاغ مضمون استعمال کی تھیں انہیں نفور مافی پہنانا ان پر ظلم صریح ہے۔

رفیع احمد بستوی

کیا علماء انگریزی کے مخالف تھے؟

برہان ، دہلی ، اپریل ۷۹ء ، ص ۲۱۲ تا ۲۲۸

مئی ۷۹ء ، ص ۲۵۵ تا ۲۸۲

یہ ثابت کیا ہے کہ علماء انگریزی کے

مخالف نہ تھے کیوں کہ وہ مسلمانوں کے

انگریزی تعلیم ان کے لئے مفید سمجھتے تھے۔

اکتوبر ۱۹۷۹ء

بعد کوئی حق امتیاز پیدا نہ ہوگی۔

محمد منصور نعمانی ندوی
گجرات کے ایک نامور محدث و مورخ
معارف، اعظم گڑھ، جون ۷۹ء
ص ۲۲۷ تا ۲۵۰

اس مضمون میں نامور محدث و روح جناب
عبدالقادر، ابوبکر کنیت اور محی الدین لقب
سے جانے جاتے ہیں کا ذکر کیا گیا ہے۔
وہ مسلک کے اعتبار سے شافعی اور سلسلہ
نصوف کے لحاظ سے عید روسی تھے۔

محمد منظور نعمانی

بابا رتن الہندی

الفرقان، لکھنؤ

جنوری ۷۹ء، ص ۳۹ تا ۲۸

فروری ۷۹ء، ص ۲۰ تا ۲۸

یہ مضمون الفرقان کے ماہ نومبر ۷۹ء کے
شمارے میں بابا رتن الہندی سے متعلق
مضمون کے جواب میں لکھا گیا ہے۔
مضمون نگار نے اس بات کی تردید کی ہے
کہ بابا رتن صحابی رسول تھے اور ان
مرتبہ ملک حجاز حاکم حضور سے ملاقات
کی تھی اور مشرف بہ اسلام ہوئے تھے۔

مولانا عبدالسلام قدوائی

فقیہ ابوالعماد شبلی

معارف، اعظم گڑھ، مارچ ۷۹ء

ص ۲۱۲ تا ۲۳۸

فقیہ ابوالساد شبلی کی علمی صلاحیت،
مروجہ علوم پر دسترس اور فقہ و اصول
میں ان کی شیخ نظر کا ذکر کرتے ہوئے

مولانا حنیف احمد قاسمی بستی

خاندان نبوی پر زکوٰۃ کی حرمت

الفرقان، لکھنؤ، مئی ۷۹ء، ص ۲۷ تا ۲۳

جون ۷۹ء، ص ۲۰ تا ۲۳

یہ بتایا گیا ہے کہ آنحضرت زکوٰۃ کے
سلسلے میں اپنے خاندان کے افراد کے لئے
راہ عزیمت پسند کرد اور احتیاج و فقر کی
حالت پر ہی ان کو "اوساخ الساس" سے
منع کیا اور دوسری مصلحت یہ تھی کہ
مخالفین کو اعتراض کا موقع ملتا اگر
آنحضرت ان صدقات کو اپنے خاندان کے
افراد کے لئے جائز قرار دیتے

سید احتشام الدین ندوی

الفخری کا تنقیدی مطالعہ

برہان، دہلی، فروری ۷۹ء

ص ۱۱۰ تا ۱۱۹

الفخری کا شمار اسلام کی مستند تاریخوں
میں ہے، مضمون نگار نے الفخری کا
تنقیدی مطالعہ کرتے ہوئے اس کے مصنف
محمد نبی بن علی بن طاطبایا کے بارے میں
نئی اپنی رائے دی ہے۔

سید سلیمان ندوی

امت مسلمہ کی بعثت

معارف، اعظم گڑھ، جنوری ۷۹ء

ص ۵ تا ۲۳

اس حقیقت کا ذکر کیا ہے کہ محمد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت تک
خاتم الانبیاء ہو کر تشریف لائے اس سے
یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ امت محمدیہ کے

یہ بتایا گیا ہے کہ ان کو وہ شہرت حاصل نہوسکی جس کے وہ مستحق تھے ، ان کے حالات زندگی اور علمی وادبی خدمات کا جائزہ بھی لیا گیا ہے ۔

شخصیات

محمد ارشاد اعظمی

» پار اہل چشمہ «

شیخ عبدالعزیز جوہوری رح

برہان ، دہلی ، جون ۷۹ ع ، ص ۲۵۰ تا ۲۶۹
شیخ عبدالعزیز جوہوری کے خاندانی حالات ، ولادت و طفولیت ، تعلیم و تربیت و کمالات وغیرہ کا جائزہ لیا ہے ۔

مولانا حبیب الرحمن الاعظمی

سیرت ابراہیم بن ادہم اور ان کے مدفن کی تحقیق
الفرقان ، لکھنؤ ، اپریل ۷۹ ع ، ص ۱۶ تا ۲۳
حضرت ابراہیم بن ادہم کی سیرت اور ان کے مدفن کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ شہر خیلہ میں ہے ۔

افتخار امام صدیقی

تین افسانہ نگاروں سے ایک ملاقات

شاعر . بمبئی . اپریل ۷۹ ع

ص ۱۳ تا ۱۸ و ص ۷۷ تا ۷۴

سلام بن رزاق ، انور خاں اور انور قمر کی ایک گفتگو جن سے تینوں کے حالات زندگی اور فن کے متعلق معلومات ہم ہوئی ہیں ۔ اس کی ترتیب افتخار امام صدیقی نے کی ہے ۔

سید محمد فاروق بخاری

حالات حضرت شیخ جم الدین رح کرمی

برہان ، دہلی ، مئی ۷۹ ع ، ص ۲۹۲ تا ۳۰۵
جون ۷۹ ع ، ص ۲۳۶ تا ۲۳۹
حضرت شیخ نجم الدین کرمی کے حالات زندگی بیان کئے ہیں اور تصنیفات کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے ۔

مولانا حقیق احمد بستوی

ایک صد آفرین شخصیت مولانا سید

جعفر علی بستوی

برہان ، دہلی ، جون ۷۹ ع ، ص ۲۲۵ تا ۲۳۵
مولانا سید جعفر علی بستوی کے خاندانی حالات ، ولادت و تعلیم و تربیت وغیرہ کا ذکر کیا ہے ۔

شیخ بذیر حسین

مولانا عبدالعزیز مبین - چند یادیں

معارف ، اعظم گڑھ ، جنوری ۷۹ ع ، ص ۴۷
۵۷ » وفیات « کے عنوان کے تحت مولانا عبدالعزیز مبین کے حالات زندگی اور تصانیف کا جائزہ لیا ہے ۔

سید صباح الدین عبدالرحمن

ڈاکٹر یوسف حسین

معارف ، اعظم گڑھ ، ماہ اپریل ۷۹ ع ، ص ۸۳ تا ۲۹۸ » وفیات « کے عنوان کے تحت ڈاکٹر یوسف حسین مرحوم کی زندگی کے حالات و علمی و ادبی و ملی خدمات کا ذکر کیا ہے ۔

ظفر الہدی ترجمہ سلطان احمد جمالی
لوقی اور مغل دور کا شاعر

معارف ، اعظم گڑھ ، فروری ۱۹۷۹ ع ، ص ۶۳ تا

مارچ ۷۹ ع ، ص ۱۸۹ تا ۲۰۴

اپریل ۷۹ء تا ۲۶۱ تا ۲۷۲
اس سید حاصل مضمون میں مشہور فارسی
شاعر طہر بن فضل اللہ جمال کے حالات
زندگی کا ذکر۔ اس کے شاعرانہ کارناموں
کا جائزہ اور تصانیف کا بیان کیا گیا ہے۔

ڈاکٹر محمد عمر

شیخ عبدالرحمن چشتی

برہان - دہلی، مارچ ۷۹ء ص ۱۵۷ تا ۱۷۲

اپریل ۷۹ء ص ۱۹۷ تا ۲۱۱

مئی ۷۹ء ص ۲۶۱ تا ۲۷۲

شیخ عبدالرحمن چشتی کے حالات زندگی
مستلک تصوف و روحانی بیضان کا ذکر
کیا ہے۔

شیخ احمد حان غوری

قاضی زادہ رومی مصنف شرح چغتای

اس سوال و آثار

معارف، اعظم گڑھ،

مئی ۷۹ء ص ۳۲۵ تا ۳۳۵

جون ۷۹ء ص ۳۰۵ تا ۳۲۳

قاضی زادہ کا نام موسیٰ اور لقب صلاح الدین
تھا۔ اس مضمون میں »شرح چغتای« اور
اس کے فاضل مصنف کا ایک مختصر تذکرہ
پیش کیا گیا ہے۔

بھورشد احمد فاروق

سید مرتضیٰ بلگرامی مواف تاج العروس

برہان، دہلی فروری ۷۹ء ص ۸۲ تا ۱۰۹

سید مرتضیٰ بلگرامی کے حالات زندگی
اور ان کی تالیف تاج العروس کا جائزہ
لیا ہے۔

اطہر ریحان قلامی

ابن جریر قیروانی

معارف، اعظم گڑھ،

جنوری ۱۹۷۹ء ص ۳۶ تا ۴۶

اس مضمون میں مسطور مسلم طیب ابن جریر
قیروانی کے حالات زندگی اور اسکی تصانیف
کا ذکر کیا گیا ہے۔

عبدالسلام قدوائی

ڈاکٹر سید عابد حسین

معارف، اعظم گڑھ،

جنوری ۷۹ء ص ۵۸ تا ۷۱

»ویات« کے عنوان کے تحت ڈاکٹر سید
عابد حسین کے حالات زندگی کا ذکر تصانیف
علمی و ادبی مشاغل اور قومی خدمات کا
ذکر کیا ہے۔

عبدالسلام قدوائی

مولانا فضل اللہ مرحوم

معارف، اعظم گڑھ،

جون ۷۹ء ص ۴۷۰ تا ۴۷۳

مولانا فضل اللہ رحمانی کے حالات زندگی
اور انکے علم و فضل، تقویٰ و طہارت کا
محمل ذکر کیا ہے۔

محمد محسن

اسلوب اور شخصیات

اجکل دہلی،

فروری ۷۹ء ص ۲۳ تا ۲۵

مضمون نگار کا خیال ہے کہ ہم کسی فن کار
کے اسلوب سے اسکی شخصیت کی تہ
تک پہنچ سکتے ہیں اور اسکی انفرادی

شخصیت کا سراغ لگا سکتے ہیں ۔

ادب ، تنقید و لسانیات

ڈاکٹر سلیم اختر

ن م راشد کی تنقید کا نفسیاتی مزاج

شاعر بمبئی۔ مئی ۷۹ ص ۸ تا ۱۰

اس مضمون میں ن م راشد کا حیثیت نفسیاتی نقاد جانترہ لیا گیا ہے اور مضمون نگار کا خیال ہے کہ راشد کو بلاشبہ قدیم ترین نفسیاتی قاعدین میں شمار کیا جاسکتا ہے ۔

مبین اصحار

بگال رہاں کا ایک الہلا شاعر۔ جیوتاسند: اس

ماہنامہ تحریک ، نئی دہلی

جلد ۲۶ ، شمارہ ۱۰۔ جنوری ۷۹ء ص ۲۶-۲۹

جیوتاسند اس کی ذات میں ہمیں ایک ناشعور شاعر ملتا ہے جو نہ صرف بگال کی دیہی لہذا سے واقف ہے بلکہ شہری زندگی اور روح عصر کی نفس کو بھی بخوبی پہچانتا ہے وہ عظیم انسانی اور آفاقی قدروں کے مزاج داں تو ہے جذباتی شاعری میں بھی گہرے فلسفیانہ خیالات ملتے ہیں ۔

علائی شاعری اور امیجری میں بھی بگال کی سونہی مٹی اور دھان کے کھیتوں کی مہک ملتی ہے ۔ بیکسور کے بعد وہ اس دور کے سب سے ممتاز شاعر تو ہے ۔ ۱۹۷۹ء پیدا ہوئے اور ۱۹۵۴ء میں کلکتہ میں ایک لڑام کے نیچے کھل کر ہلاک ہوئے ۔

ڈاکٹر شعیب اعظمی

خطوطات کے اختتامیے اور ان کے گائب

رہبان۔ دہلی ، اپریل ۷۹ء ص ۲۲۹ تا ۲۲۹

اس مضمون میں عہد جدید لکھی جانے والی کتابوں کے انداز ، مصنفوں اور کاتبوں کے نام اور دن کے دعائیہ کلمات کا ذکر ہے ان سے اس دور کی طرز تحریر اور رواجی احتتامیہ کا اندازہ ہوتا ہے ۔

اشفاق اسلم

منشی عبدالکریم عطاء اور ان کا لایک

مرالہی مرثیہ

پندرہ روزہ قومی راج بمبئی

دسمبر ۷۸ء و جنوری ۷۹ء

جلد ۵ و ۶ ، شمارہ نمبر ۲۴ و ۱

علی الترتیب ، ص ۱۱ تا ۱۲

منشی عبدالکریم عطاء سے تمام عمر مرثیہ کے علاوہ کسی اور صنف سخن کی طرف توجہ نہیں کی مضمون نگار کے پاس ان کا قلمی نسخہ موجود ہے جس میں کل ۲۴ مرثیے شامل ہیں انہوں نے مرالہی میں بھی صرف مرثیہ ہی لکھا جو اسی نسخے میں شامل ہے قلمی نسخے میں رسم الخط تو اردو ہے پر رہبان مرالہی مذکورہ مرثیہ کا تحریری عکس ہی دیا گیا ہے ۔

مرزا اکبر علی بیگ

عزیز مرزا - حیات شخصیت اور کارنامے

آج کل ، دہلی ، مئی ۷۹ء ، ص ۲۲ تا ۲۵

عزیز مرزا کی سوانح نگاری ، اشا بردازی

معلم قوم کی حیثیت سے جائزہ لیا ہے ۔

مہدی جعفر

نئی افسانوی تقلید

جواز ، مالی گڑوں ، جلد ۳ ، شمارہ ۸

اکتوبر ۱۹۷۹ء

اقدار کا حامل نظر آتا ہے دواصل نقطہ نظر کے لحاظ سے یہ ادب مثبت پہلو کو اجاگر کرتا ہے اس ادب کا نصب العین ایسے نظام کا قیام ہے جو انصاف، آزادی، اخوت اور مساوات پر مبنی ہو

گیان چند جین

آغاز زبان کے نظریے

ششماپنی نوائے ادب، بیق جلد ۲۸، شماره ۲ اکتوبر ۷۸ء، ص ۱ تا ۲۳

ڈاکٹر حین اپنے اس مضمون میں زبان کے آغاز کے بارے میں مختلف نظریات کا حائرہ لیا ہے اور آخر میں (۱) ہنزل سویٹ (۲) ریویز (۳) ناراپور والا (۴) استرے وانٹ اور (۵) سینی ٹی کمار چٹرجی کے نظریوں کو فکر انگیز تایا ہے۔

مرزا سید المظفر چغتائی

اقوال کی معنویت آج

معارف، اعظم گڑھ

جون ۷۹ء، ص ۲۵۱ تا ۲۶۱

اقوال کا کلام عالم انسانیت کے لئے ابدی پیام کا حامل ہے ہمیں اس حدیث کو سمجھنا اور اس پر عمل کرنا چاہئے۔

ابوالنصر محمد خالدی ڈاکٹر

قصیدہ "پردہ"

برہان، دہلی، مارچ ۷۹ء

ص ۱۴۲ تا ۱۵۶

کعب بن زہیر کے لامیہ قصیدہ "پردہ" کے اوصاف بیان کئے ہیں۔

محمد نعمان خان

جنوری، فروری، مارچ ۷۹ء، ص ۹ تا ۶۳
قسط ہذا میں غیاث احمد گدی، اقبال متین جیلانی بانو، آمنہ ابوالحسن، اقبال مجید، کلام حیدری، شرون کمار، رن سنگھ، قاضی عبدالستار، احمد یوسف، سریندر پرکاش، بلراج مین را، محمد عمر میمن، عوض سعید، ظفر اوگاوی، اکرام باگ، شوکت حیات، قمر احسن، حمید سہروردی، مشفق انور خان، سلام بن رزاق، حسین الحق اور اور رشید کے افسانوں کا تجزیہ کرتے ہوئے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ افسانہ اپنی قلب مابیت کے لئے زمین دوز ہو کر داخلیت اوو انفرادیت کی بازیافت میں مہمک رہا ہے۔ آج کی صورت حال سے اندازہ ہوتا ہے کہ قلب مابیت اپنے اختتامی دور میں داخل ہو چکی ہے داخلیت کے طریق کار کو مجموعی حیثیت سے دیکھتے پر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مستقل کا افسانہ نامیانی حیثیت کی تشکیل میں مختلف سطحوں کا حامل ہوگا۔

جوشی آر بی

دلت ادب

قومی راج، پندرہ روزہ

دسمبر ۷۸ء، حوری ۷۹ء

جلد ۵ و ۶، شماره ۲۳ و ۱ علی الترتیب ص ۹ تا ۱۰

دلت ادب مرالھی میں نیادی طور پر ایک انقلابی اور اجتماعی ادب ہے ہندو سماج کے روایتی معاشرت کے خلاف احتجاج کرنا ہے۔ بادی النظر میں یہ ادب منفرد

مکاتیب رشید احمد صدیقی

نام تخلص ہویالی

شاعر، بمبئی، مارچ ۷۹ء، ص ۶۰ تا ۶۹
ان خطوط سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ

رشید احمد ایک بلند پایہ انشا پرداز ہیں
بلکہ ایک کامیاب مکالمہ نگار بھی تھے۔

رؤف حبیب

حسرت - آنکھ اور ادراک کے آئینے میں

شاعر، بمبئی، مئی ۷۹ء، ص ۱۲ تا ۱۶ و
حسرت مہاوی کے کلام کا جائزہ لیا گیا ہے۔

نارا چرن رستوگی

» برگ و بار « پر طرے خوش گذرے

شاعر، بمبئی، مارچ ۷۹ء ص ۸ تا ۱۰
ڈاکٹر سلام سدیلوی کے مجموعہ کلام

» برگ و بار « پر تبصرہ ہے مضمون نگار کا
خیال ہے کہ برگ و بار میں مطالعہ فطرت

کی ہے اور فلسفیانہ، نفسیاتی، اخلاقی
مسائل کا تجزیہ ہے۔

علامہ دستگیر رشید

نعتیہ شاعری کی معمولی اہمیت اور ادبی

قدر و قیمت

معارف، اعظم گڑھ، مارچ ۷۹ء

ص ۲۰۵ تا ۲۱۱

اس مضمون میں نعتیہ شاعری کی معنوی
اہمیت اور ادبی قدر و قیمت کا اجمالی
جائزہ لیا گیا ہے۔

غلام دستگیر رشید

نعت گوئی

معارف، اعظم گڑھ، اپریل ۷۹ء

ص ۲۷۳ تا ۲۸۲

اس مضمون میں مشہور فارسی نعت گو شاعر
حکیم سنائی کی نعتیہ شاعری کا جائزہ
لیا گیا ہے۔

سید فضل امام رضوی

رباعیات سلام سدیلوی میں منظر نگاری

شاعر، بمبئی، مارچ ۷۹ء، ص ۱۸ تا ۲۰

رباعیات سلام میں منظر نگاری کے متعلق

لکھتے ہیں کہ اردو شاعر میں اس نوعیت

کی رباعیات نہیں کہی گئی ہیں ان رباعیات

میں سلام کے ایک جدید ادبی روایت کی

بنیاد ڈالی ہے۔

ڈاکٹر قمر رئیس

نیں کہانیاں، تین آوازیں،

شاعر - بمبئی اپریل ۷۹ء ص ۲۹ تا ۳۰

انور حان، انور قمر اور سلام بن رواق کے

افسانوں پر مختصر تنقید ہے۔

ڈاکٹر ابو محمد سحر

غالب اور اردو

شاعر - بمبئی، مارچ ۷۹ء ص ۴۲ تا ۴۶

اس مضمون میں یہ بتایا گیا ہے کہ غالب

کو بعض وحود سے اردو کے مقابلے میں

اپنی فارسی، ادبی کاوشوں پر ناز تھا لیکن

اردو نظم وثر کو بھی وہ اپنا سرمایہ اقتدار

سمجھتے تھے جس کی بہت سی مثالیں ان کے

خطوط اور کلام سے مل جاتی ہیں

رفت سروس

مشاعرے، جب اور اب

اجکل، دہلی، مارچ ۷۹ء ص ۱۵ تا ۱۸

اس مضمون میں قدیم و جدید مشاعروں کا ذکر کیا گیا ہے اور ان کا فرق ظاہر کیا گیا ہے ۔

خورشید سمیع
فن اور تنقید

تحریک ، نئی دہلی ، جلد ۲۷ ، شماره ۲
مئی ۷۹ ع ، ص ۱۱ تا ۱۳

فن اور تنقید کے سلسلے میں مضمون نگار نے مغربی ناقدین کی آراء بتلائی ہیں جن میں فرانسیسی ناقد بیواورٹین ، ایلٹ ، کروچے اور ٹالسٹائی کے نقطہ نگاہ کو واضح کیا گیا ہے ۔

صابر سنہلی

ادیب بیک نام پروفیسر آل احمد صاحب
سرور

فروغ اردو ، لکھنؤ ، جلد ۲۵ ، شماره ۹
جنوری ۷۹ ع ، ص ۱۲ تا ۳۲

مضمون نگار نے ان کی صحیح تاریخی پیدائش بتلائی ہوئی ان کی تنقیدوں کی طرف خصوصی توجہ دی ہے ۔

سلام سندیلوی

مولانا حسرت موہانی کی شاعری میں
غیر شعوری لازمانیت

شاعر ، بمبئی ، مارچ ۷۹ ع ، ص ۲۳ تا ۳۶
یہ بتایا ہے کہ حسرت کی غیر شعوری لازمانیت کو سمجھنے کے لیے ان کی مشقیہ شاعری پر غور کرنے کی ضرورت پر خصوصاً ان کی عاشقانہ شاعری کا تجزیہ ان کے جذباتی انجماد کو سمجھنے میں مدد دے گا ۔

محمد مشتاق شارق

منشی جنگ بہادر جنگ میرٹھی

تحریک ، نئی دہلی ، جلد ۲۶ ، شماره ۱۲
مارچ ۷۹ ع ، ص ۱۵ تا ۱۸

پیدائش جون ۱۹۵۷ ع ، وفات اپریل ۱۹۰۷ ع
جنگ میرٹھی نے ناسخ کی روش میں عزلیں کہی بعد میں انہوں نے طرز لکھنؤ چھوڑ کر طرز دہلی کو اپنایا ۔ اور بناوٹ کی بجائے سادگی و سلاست کو اختیار کیا ان کا بہت سا کلام دیمک کی نظر ہو گیا حو کچھ ، جہاں اسے ان کے صاحبزادگان للتا پر شاد شاد اور تربیتی پر شاد ماتھ رنگ میرٹھی سے مرتب کر کے یکم اکتوبر ۱۹۵۳ ع میں « معرکہ جنگ » کے نام سے شائع کیا ۔ حوا اب نایاب ہے ۔

ڈاکٹر عابد پشوری

نسخہ خوش خط و بسیار غلط

ششماہی نوائے ادب بمبئی جلد ۲۸ - شماره ۲
اکتوبر ۱۹۷۸ ع ص ۲۵ تا ۶۵

ششماہی نوائے ادب ، بمبئی ، جلد ۲۹ شماره ۱
اپریل ۱۹۷۸ ع

ڈاکٹر عابد پشوری نے ڈاکٹر عبدالحق کے مرتبہ دیوان انتخاب حاتم دیوان قدیم کی غلطیوں کی نشاندہی کی ہے ۔ اور بڑی حاشیائی اور محنت سے اس مقالے کو تیار کیا ہے ۔

ڈاکٹر عبدالودود

کھڑی بولی تحریک (ہندی) کا آغاز

فروغ اردو لکھنؤ جلد ۲۶ - شماره ۱

مئی ۱۹۷۹ء ص ۲۰ تا ۲۳

کھڑی بولی (ہندی) میں نثر نگاری کا آغاز نوٹورٹ ولیم میں ہو چکا تھا لیکن شاعری کا آغاز بھارتند پریشند کے عہد میں ہوا۔ اس زمانے میں برج کی بڑی اہمیت تھی بھارتند سے کھڑی بولی میں تجربے کئے تھے لیکن انکی زیادہ حوصلہ افزائی نہیں ہوئی۔

ابودر شمانی

جدید شاعری میں اظہار و بیان کا پہلو،
چند حالات

تحریک نئی دہلی، جلد ۲۷، شماره ۳ و ۴
جون و جولائی ۱۹۷۹ء، ص ۲۳ تا ۲۶

جدید شاعری کا بنیادی رجحان علامت نگاری کی طرف ہے۔ جدید شاعر الفاظ و اشیا کے درمیان کسی نیز کا قائل نہیں وہ حقیقت کو، موجد فی الحسارح تصور کر کے کی بجائے اس کے، اعلیٰ ادراک کو ہی اصل حقیقت مانتا ہے۔ اس قسم کی شاعری میں اہام کا پایا جانا نا گریز ہے۔ جدید شاعری میں کچھ عرصے تک

سے ہیئت کا میلان بھی غالب رہا مگر اب بالعموم آزاد نظم ہی کو جدید شاعری کے فارم کے طور پر اختیار کر لیا گیا ہے۔ طویل و مختصر طعموں کو بھی اپنایا گیا ہے۔ دیومالائی اور مذہبی قصص کو بھی اظہار کے وسیلے کے طور پر استعمال کرنے اور ان میں نئی معنویت پیدا کرنے کا رجحان بھی نمایاں ہے۔ کلاسیکل شعرا کے لہجے اور اسالیب کی باز آفرینی بھی

کی گئی ہے۔ بہر حال اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اردو شاعری کو اظہار خیال کے پیرائے میں وسعت اور کشادگی ملی ہے۔

اسلام عشرت

عالم کی نثر نگاری

شاعر، بمبئی، مارچ ۱۹۷۹ء، ص ۵۱ تا ۵۵
عالم کی نثری ادب کا جائزہ لینے ہوئے لکھا ہے کہ ان کی نثر اکتاہ تارہ کے ماند ہے جس کی روشنی کبھی ماند نہیں بڑسکتی

عقیل احمد

مشرقی تنقید کی روایت

شاعر، بمبئی، جنوری و فروری ۱۹۷۹ء
ص ۳۸ تا ۴۰ و ۵۸

یہ بتایا ہے کہ مشرقی تنقید میں بنیادی اہمیت ہیئت کو دی جاتی تھی، شاعر یا فن کار کے شخصی تجربات کی کوئی اہمادی حیثیت نہیں تھی۔

نویس احمد علوی

بارہ ماسہ وحشت

ششماہی، وائے ادب، بمبئی، جلد ۲۹،
شمارہ ۱، اپریل ۱۹۷۹ء، ص ۵۳ تا ۸۳
یہ بارہ ماسہ اردو کا دوسرا قدیم تر بارہ ماسہ ہے اس کا فکری منصوبہ نہ صرف یہ کہ افضل سے مختلف ہے بلکہ عام بارہ ماسوں سے بھی اس کا انداز بہت کچھ الگ ہے۔ بارہ ماسہ ہونے ہونے بھی ساقی نامہ معلوم ہوتا ہے۔

محمد ثناء اللہ عمری

شیخ عبدالقادر بحیثیت امشاپرداز

آج کل، دہلی، فروری ۷۹ء، ص ۴۱ تا ۴۳
 بیسویں صدی کے آغاز میں شیخ عبدالقادر
 ہندوستان کی ایک جامع حیثیات شخصیت
 تھے۔ ان کا شمار اردو ادب کے محسنوں
 میں شمار ہوتا ہے۔

عتیق صدیقی

اقبال کا ترانہ بندی اور اس کی شان نول
 آج کل، دہلی، فروری ۷۹ء ص ۱۷ تا ۲۵، ۱۸
 مضمون نگار نے اقبال کی مجلس کے ایک
 حاضر ناشر محمد عمر انور الہی مصنف
 نالک ساگر، کے حوالے سے سمید ظفر ہاشمی
 کی زبانی بیانی کی ہے۔ شان نزول تفصیل
 طلب پر اس نے ملاحظہ ہو مضمون نگار
 کی تحریر

ڈاکٹر محمد طیب صدیقی

مثنوی مجنوں لیلیٰ اور نل و من پر ایک
 طائرانہ نظم
 معارف، اعظم گڑھ، فروری ۷۹ء
 ص ۱۳۷ تا ۱۴۶

خسرو کی مثنوی مجنوں لیلیٰ و فیضی کی
 مثنوی بل و کن کا طائرانہ حائزہ لیتے ہوئے
 خسرو و فیضی کے شاعرانہ کارناموں پر
 روشنی ڈالی ہے۔

سعادت علی صدیقی

شرر بحیثیت ناول نگار

ماہنامہ فروغ اردو لکھنؤ، جلد ۲۵ - شمارہ ۹
 جنوری ۷۹ء ص ۹ - ۱۱

عبدالحمید شرر کو تاریخ اسلام سے خصوصی
 دلچسپی تھی اسکاٹ کے ناولوں سے
 متاثر ہو کر انہوں نے اسلامی تاریخ کو
 ناول میں بیان کر کے اسلاف کی عظمت
 و بہادری کے ذکر سے جوش و ولولہ پیدا
 کرنا چاہا۔ فردوس مرید ان کے تمام ناولوں
 میں بہتر ہے۔

شرر کے کردار مردہ اور کردار نگاری سے
 جان ہے۔ ان کے نام تو عربی ہوتے ہیں
 مزاح ہندوستانی فطرت نگاری بھی شرر
 کے ہس کی بات نہیں اسلوب میں کوئی
 ادبی دلکشی نہیں ان خامیوں کے باوجود
 ایک خاص حسن ترتیب پائی جاتی ہے
 جو انہیں معاصرین سے ممتاز کرتی ہے۔

ڈاکٹر عتیق احمد صدیقی

حیات محمد علی جوہر ایک نظر میں
 ماہنامہ فروغ اردو لکھنؤ، جلد ۲۵ - شمارہ ۹
 جنوری ۷۹ء ص ۲۳ - ۲۶
 محمد علی جوہر کی زندگی کا تقویمی خاکہ دیا
 ہے جو ان کی حیات سے موت پر محیط ہے۔

ڈاکٹر ندیم صدیقی

طویل نظموں کا تحلیقی مزاج
 شاعر، بمبئی، جنوری و فروری
 ۷۹ء ص ۲۹ تا ۳۱

اس مضمون میں یہ بتایا گیا ہے کہ نظم طویل
 انسانی زندگی اور اس کی صالح قدروں کا
 عصری تقاضوں سے رشتہ ہموار کرنے نیز
 فلاحی قدروں کی تخلیق نو کی سنجیدہ اور
 متن فکری و شعوری کاوش ہے۔

ڈاکٹر زہرہ عرشی

ایلمنٹری : کا تاریخی ادب

برمان، دہلی، فروری ۱۹۷۹ء ص ۱۲۰ تا ۱۲۷
ایلمنٹری : سہد میں تاریخ و صاف تاریخ
گریڈہ، طبقات ناصری اور تاریخ جہاں
جیسی مستند تاریخیں لکھی گئیں ان سب
کا ذکر کیا گیا ہے۔

اطم علی فاروقی

» اردو شاعری میں منظر نگاری «

پر ایک نظر

شاعر، بمبئی، مارچ ۱۹۷۹ء، ص ۲۱ تا ۲۶
سلام کی تحقیقی تصنیف پر نافذانہ نظر
ڈالی ہے اور علمی و ادبی حیثیت سے
اس کی اہمیت بیان کی ہے۔

محمد عظیم ہیروز آبادی

بارک الہ آبادی

صبح امید، بمبئی، جلد ۲۲، شماره ۴ و ۵
اپریل و مئی ۱۹۷۹ء، ص ۱۶ تا ۱۸
مازک الہ آبادی کا اصلی نام گگا پرشاد ہے
کانستہ گھراے سے تعلق رکھتے ہیں۔ تعلیم
سے فارغ ہوئے کے بعد سب اسپیکٹر پولس
کی حیثیت سے ان کا تقرر ناگپور میں ہوا۔
مازک صاحب طرناً شاعر ہیں انھوں نے
مختلف اصناف سخن - غزل، نظم، نظمیں
قطعات، رباعیات اور مثنویات پر طبع آزمائی
کی ہے۔

گراہم علی کراچی

سندیلوی اردو شاعری میں

نرگس

شاعر، بمبئی، مارچ ۱۹۷۹ء، ص ۱۱ تا ۱۶
» اردو شاعری میں نرگسیت « مولہ سلام
سندیلوی پر تبصرہ ہے۔ مضمون نگار کے
خیال میں علوم جدیدہ کی روشنی میں اردو
کی کلاسیکی اور جدید شاعری کو سمجھنے
کی ایک منفرد کوشش ہے۔

پروفیسر کلکری - وی - ڈی

آزادی کے بعد مرالہی ادب

قومی راج ہندو روزہ

دسمبر ۱۹۷۸ء، جنوری ۱۹۷۹ء

جلد ۵ و ۶، شماره ۲۲ و ۱

علی الترتیب، ص ۵ تا ۸

آزادی کے بعد مرالہی ادب کا ایک واضح
حائرہ اینے کی یہ ایک حقیر کوشش ہے۔
مضمون نگار کا مقصد یہ دکھانا ہے کہ کس
طرح مرالہی ادب چند قدیم اور جدید
رحانات کے ساتھ فروغ پا رہا ہے۔ اس
صن میں انھوں نے شاعری، تنقید، مختصر
کہانی، ناول اور نالک میں جو تبدیلیاں
ہوئی ہیں ان کا سرسری نقشہ کھینچا ہے۔
محمد علی

علامت پسندی کا ماضی حال اور مستقبل

شاعر، بمبئی، جلد ۵۰، شماره ۱-۲ ۱۹۷۹ء

ص ۵۵ تا ۵۸

علامت پسندی کا باقاعدہ آغاز جین مورس

سے ہوا۔ ابتداء میں علامت صرف شعر و

ادب اور موسیقی کی اصلاح تھی لیکن وقت

کے ساتھ ساتھ فلسفہ، مذہب، علم الانسان

علم میں علم الانسان اور انسانیت

پر علامتی شعور کی صورت میں

اکتوبر ۱۹۷۹ء

زبان کے سلسلے میں غالب سے کسب فیض کیا۔

ابو محفوظ الکریم معصومی

غالب اور منشی محمدی خادم بردوانی
برہان ، دہلی ، مارچ ۷۹ء ، ص ۱۷۳ تا ۱۸۹
منشی محمدی خادم بردوانی فارسی زبان کے
کہنے مشق شاعر اور بلند پایہ ادیب و نثر نگار
تھے ۔ اس مضمون میں غالب سے ان کے
تعلقات کا ذکر کیا گیا ہے ۔

ڈاکٹر نظام الدین گوریپر

ادبیات فارسی میں میر کا درجہ

برہان ، دہلی ، اپریل ۷۹ء ، ص ۲۳۰ تا ۲۵۲
میر حدائے سخن تھے اس مضمون میں یہ
نتائج کی کوشش کی گئی ہے کہ اردو کے علاوہ
میر کے متعلق فارسی میں کن آراء کا اظہار
کیا ہے اور کس طرح ان کو سراہا گیا ہے ۔

ڈاکٹر نظام الدین گوریپر

اردو گرامر پرنگالی زبان میں

ششماہی نوائے ادب ، بمبئی ، جلد ۲۹ شمارہ ۱۰

اپریل ۷۹ء ص ۸۵ تا ۸۸

اردو زبان الہارویں صدی عیسوی میں
ہندوستان میں کس قدر مقبول تھی ساتھ ہی
ساتھ مختصر تعارف اردو گرامر کا کیا گیا
ہے جو پرنگالی زبان میں لکھی گئی ہے

جمال آرا نظامی

اردو گرامر پرنگالی زبان میں

فروغ اردو ، لکھنؤ ، جلد ۲۵ ، شمارہ ۱۰

فروری ۷۹ء ، ص ۱۲ - ۱۴

اردو میں جتنی بھی داستانیں لکھی گئی ہیں
ان میں قصہ عرب ، بنتن ، چین وغیرہ مالک

علامت نگاری زبان و ادب کو نئی جہتوں سے
روشناس کراتی ہے ۔ آج اس کی افادیت
یکسر انکار نہیں کیا جاسکتا ۔ وزیر آغا ،
شمس الرحمن فاروقی ، احمد عظیم آبادی
بلراج کومل ، راج نرائن راز ، علیم اللہ حالی
کمار پاشی ، عادل مصوری ، پرکاش فکری
بانی ، بدر بشیر ، شہریار ، عمیق حنفی ،
صادق وہاب دانش ، ندا فاضل ، ظہر حنفی
اختر یوسف حامدی کاشمیری کی ذہانت اور
شعوری کوششوں سے علامت نگاری اردو
میں استحکام حاصل کر چکی ہے اور مستقل
اس سے بھی زیادہ ناساک ثبات ہوگا۔
محمد علی

علامت پسندی کا ماضی ، حال اور مستقبل
شاعر ، بمبئی ، جنوری و فروری ۷۹ء
ص ۵۵ تا ۵۸

اس مضمون میں علامت نگاری کی تعریف
اور اردو کے علامت نگار شعرا کا مختصر
ذکر ہے ۔ مضمون نگار کے خیال پر علامت
نگاری اردو شعرا کی ذہانت اور شعوری
کوششوں سے استحکام حاصل کر چکی ہے
امید ہے کہ علامت نگاری کا مستقبل حال
سے بھی زیادہ تابناک ہوگا۔

اقبال مسعود

غالب اور جے پور

اجکل ، دہلی ، فروری ۷۹ء ص ۲۹ تا ۳۰، ۳۱

اس مضمون میں یہ بتایا گیا ہے کہ غالب
کے احباب اور تلامذہ کے اثر سے جے پور
کی علمی و ادبی زندگی کی تشکیل ہوئی
اور اہل جے پور نے علم و ادب اور شعرا

شاعر، بمبئی، ۷۹ء، ص ۳۱ تا ۳۵ و ۳۵
اردو کا نیا املا پر بحث کرتے ہوئے ان
کوششوں کو سراہا گیا ہے اور سفارش کی
گئی ہے کہ اسے جلد از جلد اپنایا جائے۔
شوکت علی خاں

صولت پیلک لائبریری رام پور کا
ماضی حال و مستقبل

تحریک، نئی دہلی، جلد ۲۶، شماره ۱۱
فروری ۷۹ء، ص ۹ تا ۱۷

اس لائبریری کی ابتداء تقریباً سات ہزار
کتابوں سے ہوئی۔ ۷۱ء تک نو ہزار تک
جا پہنچی۔ آج اس لائبریری میں سرسری
اندازے کے مطابق پرہلم و فن پر اردو،
فارسی، انگریزی اور ہندی زبانوں میں
تقریباً تیس ہزار کتابیں اکٹڑ ضروری کتابیں
یہاں دستیاب ہیں۔ بڑا حصہ مطبوعہ
کتابوں کا ہے۔

پری کرشن دیوسرے
بھوں کا عالمی ادب

آج کل، دہلی، جنوری ۷۹ء، ص ۲۶ تا ۲۸
اس مضمون میں یہ بتایا گیا ہے کہ بھوں
سے متعلق دنیا کے دوسرے ادب میں
کس قدر لکھا گیا ہے۔ مضمون نگار کا خیال
ہے کہ بھوں کے عالمی ادب کو سب سے
زیادہ ہندوستانی کہانیوں نے متاثر کیا ہے۔
انڈو پرکاش سنگھ

روز مرہ کی زندگی اور گیت

آج کل، دہلی، فروری ۷۹ء، ص ۸ تا ۱۴
گیت کی تعلیم کا روز مرہ کی زندگی پر
کیا اثر ہو سکتا ہے اور انسان اس پر

سے تعلق رکھتا ہے یا فرضی شہروں سے
مناسبت رکھتا ہے لیکن تقریباً ان میں ہر جگہ
ہندوستانی تہذیب کا ہنر ولادت شادی و بیاہ
کی رسومات، اعتقادات افراد قصہ کے
حرکات و سکنات اور انکے مکالمات جزئیات
و تفصیلات زبان و بیان سب میں نظر آتا ہے۔

متفرقات

غیاث اقبال

جدید افسانے - ایک نفسیاتی تجربہ

شاعر، بمبئی، اپریل ۷۹ء، ص ۳۸ تا ۴۸
جدید افسانے کے موضوعات اور جدید
لکھنے والوں کا ذکر کیا ہے۔

ظاہر نوسوی

پاکستان کا جدید اردو افسانہ

شاعر، بمبئی، اپریل ۷۹ء، ص ۳۹ تا ۴۰
اس مضمون میں پاکستان میں ۷۸ء کے
اردو افسانے سے متعلق گفتگو کی گئی ہے۔
مضمون نگار نے اس سال کو افسانہ نگاری
کے لئے نہج رکھا ہے لیکن اس کے باوجود
چند افسانوں کا ذکر کیا ہے۔

رشید عبدالسمیع حلیل

اظہر افسر سے ایک ملاقات

شاعر، بمبئی، جنوری و فروری ۷۹ء

ص ۱۹ تا ۲۳

اس مضمون میں اظہر افسر کی شخصیت،
جسبات اور ڈرامے کے فن سے متعلق
معلومات حاصل ہوئی ہیں۔

سردار مرغان

اردو کا نیا املا

- عمل کر کے خود کو کس طرح مستحق بنا سکتا ہے اس کا ذکر کیا گیا ہے۔
- امتیاز علی خان عرشی مولانا
- عمر خیام اور خاقانی کا رشتہ
- پنجریک، نئی دہلی، جلد ۲۷، شمارہ ۱
- اپریل ۷۹ء، ص ۷ تا ۱۰
- فاضل مقالہ نگار نے "نسخۃ المراقین" مطبوعہ ۱۸۵۵ء کے ایڈیشن سے پھیلنے والی غلط فہمی کا ازالہ کرنے کی سعی کی ہے اور بتلایا ہے کہ عمر خیام اور خاقانی کے درمیان چچا بھتیجہ کا رشتہ نہیں تھا جیسا کہ کتب میں بیان کیا گیا ہے۔
- لاضی اطہر مبارکپوری
- میری طالب علمی
- لاعدہ بغداد سے صحیح بخار تک
- بلاغ، بمبئی، فروری ۷۹ء، ص ۲۷ تا ۳۵
- مارچ ۷۹ء، ص ۲۳ تا ۳۱
- اپریل ۷۹ء، ص ۳۲ تا ۴۲
- مئی ۷۹ء، ص ۳۳ تا ۴۰
- نمونہ مگرنے ان تصانیف اور مصنفین کا ذکر کیا ہے جن سے وہ اپنے بچپن میں متاثر ہوئے مطبوعات کی خریداری اور مطبوعات کی فراہمی مضمون نگاری اور تصنیف و تالیف کا ذکر ہے۔
- ڈاکٹر نظام الدین ایس گوریکر
- اردو تحقیق کی رفتار جامعہ بمبئی میں
- ششما نوائے ادب، بمبئی جلد ۲۸، شمارہ ۲
- اکتوبر ۷۸ء، ص ۶۶ تا ۷۰
- صاحب موصوف نے اپنے اس مضمون میں جامعہ بمبئی میں اردو کی تعلیم اور تحقیق کے سلسلے میں پوری مصلحتات بہم پہنچائی ہیں۔
- سید سلمان ندوی
- قوت عاملہ یا قوت عامرہ
- معارف، اعظم گڑھ، فروری ۷۹ء
- ص ۸۵ تا ۹۲
- اس مضمون میں اس بات کی نشاندہی کی گئی ہے کہ کسی جماعت کو مسلم بناتے اور اس کی حفاظت کے کسی قانون کو چلائے اور پھیلائے کے لئے ایک قوت عاملہ یا قوت آمرہ کی ضرورت طورت انسانی کا تقاضا ہے۔
- شکیب یازی
- علم الرمل
- آجکل، دہلی، مئی ۷۹ء، ص ۴۴ تا ۴۶
- علم رمل، حیوتش اور دست شناسی سے سے ہشت کے لحاظ سے نہیں بلکہ قدامت کے لحاظ سے اپنا ایک منفرد مقام رکھتا ہے اور ان دیگر علوم پر فوقیت رکھتا ہے۔
- شفیع الدین نیر
- اردو میں بچوں کا ادب
- آجکل، دہلی، جنوری ۷۹ء، ص ۲۹ تا ۳۲
- اردو میں بچوں کے ادب کا جمل جائزہ لیا ہے۔

انجمن اسلام اُردو ریسرچ انسٹیٹیوٹ

مطبوعات و تالیفات

Acc. no. 81490	(مرتبہ)	لغات گہری
Date 12.5.81	(مرتبہ)	رقعات عالمگیر
پروفیسر نجیب اشرف ندوی	(مؤلفہ)	مقدمہ رقصات عالمگیر
	(ترجمہ)	تاریخ ادب عربی
	(ترجمہ)	برطانوی ہند کا نظام سیاسی
	(ترجمہ)	سوراج
	(ترجمہ)	رہنمائے صحت
	(ترجمہ)	ترک موالات دوسرے ممالک میں (ترجمہ)
ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی	(مؤلفہ)	ولی گہرائی
	(مرتبہ)	بورالمعرفت
	(مؤلفہ)	غرل ولی نک
	(مرتبہ)	اردو اسیر
پروفیسر نظام الدین گوریگر	(مرتبہ)	اردو مرالہی شبد کوش
	(مؤلفہ)	نوائے وقت
	(مؤلفہ)	گلمپیز آف اردو لٹریچر
	(مرتبہ)	طوطیان ہند
	(مؤلفہ)	اندو ایران ریلیشر: کلچرل اسپیکٹس (مؤلفہ)
عبدالرزاق قریشی	(مرتبہ)	نوائے آزادی
	(مؤلفہ)	مرزا مظہر حان جاماں
	(مرتبہ)	مکاتیب مرزا مظہر
	(مؤلفہ)	مبادیات تحقیق
	(مؤلفہ)	راگ حالا

خطوط جامع مسجد بمبئی (مرتبہ) ڈاکٹر حامد اللہ ندوی

مقالہ ما (مرتبہ) رقیہ انعامدار

قارم ۱۷
دیکھو رول نمبر ۸
نوائے ادب ، بمبئی

Registration No. 32009/50

رجسٹریشن نمبر ۵۰-۲۲۰۰۹

{ انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹیٹیوٹ ۹۲ دادا بھائی نوروجی روڈ بمبئی ۱ }	مقام اشاعت :
شعنائی	نوعیت اشاعت :
جناب عبدالمجید پالکا، بی، کام (آنرز)	نام پرنٹر :
ہندوستانی	قومیت :
{ انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹیٹیوٹ ۹۲ دادا بھائی نوروجی روڈ بمبئی ۱ }	پتہ :
ایضاً	{ نام پبلشر قومیت پتہ
ڈاکٹر نظام الدین ایس گوریکر ایم اے، پی ایچ ڈی ، ڈی لٹ	نام ایڈیٹر :
ہندوستانی	قومیت :
{ انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹیٹیوٹ ۹۲ دادا بھائی نوروجی روڈ بمبئی ۱ }	پتہ :
ایضاً	نام پتہ مالک رسالہ :
میں عبدالمجید پالکا تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم میں صحیح ہیں۔	
عبدالمجید پالکا	

• • •

All remittances & correspondence be made to
Dr. N. S. Gorekar, M. A., Ph. D., D. Litt

Director

Anjuman - i - Islam Urdu Research Institute
92, Dadabhoy Nawroji Road, Bombay 400 001

Annual Subscription

Inland : Rs. 10.00 • Foreign : Shillings 20

NAWA-E-ADAB

BIANNUAL

**ANJUMAN-I-ISLAM
URDU RESEARCH INSTITUTE**

92, Dadabhoy Nawroji Road, Bombay 400 001

